

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA N°005-2025-CES – PROYECTOS EVALUADOS

EVALUACION FINAL DE PROYECTOS DE CONVOCATORIA DE FINANCIAMIENTO DE PROYECTOS MULTIDISCIPLINARIOS APLICADOS A DESAFIOS SOCIOECONÓMICOS, INNOVACIÓN Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA PROVINCIA DE SULLANA DE LA REGIÓN PIURA, CON LA APLICACIÓN DE TECNOLOGÍAS VERDES-UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

En la ciudad de Sullana, a los 26 días del mes de Octubre del año 2025, el Comité de Evaluación de la Convocatoria de Financiamiento de Proyectos de Investigación Multidisciplinarios aplicados a Desafíos Socioeconómicos, Innovación y Desarrollo Sostenible en la provincia de Sullana, región Piura, con la aplicación de tecnologías verdes de la Universidad Nacional de Frontera, procedió a consolidar la evaluación oral y técnica de los proyectos presentados. Se deja constancia del proceso de evaluación y de los proyectos ganadores seleccionados, conforme se detalla a continuación:

Cuadro Resumen: parte técnica y la evaluación oral

N°	Nombre del proyecto	Responsable de proyecto	Resultados Técnica	Evaluación Oral	Total	Veredicto
1	Sullana Metagenómica: Triada de riesgo y oportunidad (Patógeno, Resistencia y Biodegradación) en el ecosistema del relleno sanitario.	Dr. Richard Eduardo Cadenillas Ordinola	66	13.67	79.67	No adjudicado*
2	Remoción de plaguicidas en aguas de riego para cítricos mediante Foto-Fenton: una propuesta para Cieneguillo, Piura.	Mg. David Roberto Ricse Reyes	71	15.66	86.67	Ganador
3	Arborización Líquida Urbana en Sullana: Aislamiento de Microalgas Nativas de la región Piura y desarrollo de Fotobiorreactores para la Sostenibilidad Ambiental	Dr. Segundo Ramos Villalta Arellano	61	17	78	Ganador
4	Implementación y evaluación de tecnologías verdes para la reducción de la huella de carbono en el pueblo joven nuevo Sullana en la provincia de Sullana	Dr. Fernando Alain Incio Flores	66	10.67	76.67	No adjudicado

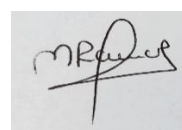
Nota: *Es preciso indicar que, para la adjudicación, se consideró un solo grupo de investigación, de acuerdo con lo dispuesto en el Reglamento (Art. ...).

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

No habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la presente acta, continuando con la siguiente etapa del proceso. Se adjuntan las evaluaciones de cada proyecto (ver Anexo 1).



Dr. William Ipanaqué Alama



Dra. Miriam E. Ramos Ramírez



Dr. Miguel Jiménez Carrión

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ANEXO 1

Rúbrica de Evaluación Expositiva del Proyecto

Primera exposición: Fernando Alain Incio Flores. Implementación y evaluación de tecnologías verdes para la reducción de la huella de carbono en el pueblo joven Nuevo Sullana en la provincia de Sullana

N	Criterio/Indicador del logro	Evaluador CES 1	Evaluador CES 2	Evaluador CES 3
1	Contenido y coherencia de la exposición según la temática. Máximo 5 puntos.			
1.1	Los contenidos presentados tienen coherencia con la temática del proyecto y se presentan de manera ordenada, clara y sintética.	3	3	2
2	Dominio del tema: máximo 10 pts			
2.1	Expone con fluidez, demostrando dominio del tema, demuestra una buena capacidad reflexiva, fundamentando teóricamente lo planteado.	3	3	2
2.2	Utiliza en forma detallada sus ppt sin manifestar dependencia o apoyo excesivo en el. Mantiene una buena postura, modula y utiliza apropiadamente el tono de voz. Se mantiene relajado y seguro de sí mismo (máximo 5 puntos).	3	3	3
3	Defensa del proyecto, máximo 5 puntos.			
3.1	Contesta con precisión y argumentación las preguntas planteadas por el CES.	4	2	1
	Subtotal.	13	11	8
	Total promedio puntaje.		10.67	

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Segunda exposición: Richard Cadenillas Ordinola. Sullana Metagenómica: Triada de riesgo y oportunidad (Patógeno, Resistencia y Biodegradación) en el ecosistema del relleno sanitario

N	Criterio/Indicador del logro	Evaluable CES 1	Evaluable CES 2	Evaluable CES 3
1	Contenido y coherencia de la exposición según la temática. Máximo 5 puntos.			
1.1	Los contenidos presentados tienen coherencia con la temática del proyecto y se presentan de manera ordenada, clara y sintética.	4	4	3
2	Dominio del tema: máximo 10 pts			
2.1	Expone con fluidez, demostrando dominio del tema, demuestra una buena capacidad reflexiva, fundamentando teóricamente lo planteado.	4	4	2
2.2	Utiliza en forma detallada sus ppt sin manifestar dependencia o apoyo excesivo en el. Mantiene una buena postura, modula y utiliza apropiadamente el tono de voz. Se mantiene relajado y seguro de sí mismo (máximo 5 puntos).	4	3	3
3	Defensa del proyecto, máximo 5 puntos.			
3.1	Contesta con precisión y argumentación las preguntas planteadas por el CES.	4	3	3
Subtotal.		16	14	11
Total promedio puntaje.		13.67		

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Tercera exposición: Segundo Ramos Villalta Arellano. Arborización Líquida Urbana en Sullana:
Aislamiento de Microalgas Nativas de la región Piura y desarrollo de Fotobiorreactores para la
Sostenibilidad Ambiental

N	Criterio/Indicador del logro	Evaluador CES 1	Evaluador CES 2	Evaluador CES 3
1	Contenido y coherencia de la exposición según la temática. Máximo 5 puntos.			
1.1	Los contenidos presentados tienen coherencia con la temática del proyecto y se presentan de manera ordenada, clara y sintética.	5	5	4
2	Dominio del tema: máximo 10 pts			
2.1	Expone con fluidez, demostrando dominio del tema, demuestra una buena capacidad reflexiva, fundamentando teóricamente lo planteado.	4	4	5
2.2	Utiliza en forma detallada sus ppt sin manifestar dependencia o apoyo excesivo en el. Mantiene una buena postura, modula y utiliza apropiadamente el tono de voz. Se mantiene relajado y seguro de sí mismo (máximo 5 puntos).	4	5	4
3	Defensa del proyecto, máximo 5 puntos.			
3.1	Contesta con precisión y argumentación las preguntas planteadas por el CES.	4	4	3
Subtotal.		17	18	16
Total promedio puntaje.		17		

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Cuarta exposición: David Roberto Ricse Reyes. Remoción de plaguicidas en aguas de riego para cítricos mediante Foto-Fenton: una propuesta para Cieneguillo, Piura.

N	Criterio/Indicador del logro	Evaluador CES 1	Evaluador CES 2	Evaluador CES 3
1	Contenido y coherencia de la exposición según la temática. Máximo 5 puntos.			
1.1	Los contenidos presentados tienen coherencia con la temática del proyecto y se presentan de manera ordenada, clara y sintética.	4	4	4
2	Dominio del tema: máximo 10 pts			
2.1	Expone con fluidez, demostrando dominio del tema, demuestra una buena capacidad reflexiva, fundamentando teóricamente lo planteado.	4	4	4
2.2	Utiliza en forma detallada sus ppt sin manifestar dependencia o apoyo excesivo en el. Mantiene una buena postura, modula y utiliza apropiadamente el tono de voz. Se mantiene relajado y seguro de sí mismo (máximo 5 puntos).	4	4	4
3	Defensa del proyecto, máximo 5 puntos.			
3.1	Contesta con precisión y argumentación las preguntas planteadas por el CES.	4	4	3
	Subtotal.	16	16	15
	Total promedio puntaje.	15.66		



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

