

UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

ひょうしきゅうしゅうしゅうしゅうしゅう りょうしゅうしゅうしゅうしゅう りょうしゅうしゅうしゅうしゅう

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

N° 097-2023-UNF/CO

Sullana, 24 de marzo de 2023.

VISTOS:

El Oficio Nº 159-2023-UNF-VPAC de fecha 16 de marzo de 2023; Acta de Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora, de fecha 23 de marzo de 2023; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18º de la Constitución Política del Perú, prescribe que la Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico: Las Universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes.

Que, mediante Ley N° 29568 del 26 de julio de 2010 se crea la Universidad Nacional de Frontera en el distrito y provincia de Sullana, departamento de Piura, con fines de fomentar el desarrollo sostenible de la Subregión Luciano Castillo Colonna, en armonía con la preservación del medio ambiente y el desarrollo económico sostenible; y, contribuir al crecimiento y desarrollo estratégico de la región fronteriza noroeste del país.

Que, con Resolución de Comisión Organizadora Nº 461-2021-UNF/CO de fecha 29 de noviembre de 2021, se resuelve aprobar el Estatuto de la Universidad Nacional de Frontera.

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora Nº 112-2020-UNF/CO, de fecha 21 de mayo de 2020, se aprobó el Reglamento Académico del Servicio Educativo Virtual de la Universidad Nacional de Frontera; el cual tiene como finalidad regular y establecer disposiciones, normas, actos y procedimientos, que se brindan con carácter excepcional, en el marco de la emergencia sanitaria a nivel nacional, regulando la relación entre los estudiantes, docentes y esta Casa Superior de Estudios.

Que, mediante Oficio Nº 159-2023-UNF-VPAC, de fecha 16 de marzo de 2023, la Vicepresidencia Académica eleva a Presidencia de Comisión Organizadora, el Informe Final del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2022-II, para conocimiento y tratamiento pertinente.

Que, en Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora, de fecha 23 de marzo de 2023, se aprobó por mayoría los acuerdos contenidos en la parte resolutiva de la presente.





Página | 1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria – Ley Nº 30220 y por las Resoluciones Viceministeriales Nros. 200-2019-MINEDU, 179-2020-MINEDU, 149-2021-MINEDU y 244-2021-MINEDU.



SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el Informe Final del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación de Desempeño Docente – Semestre Académico 2022 – II de la Universidad Nacional de Frontera, el mismo que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR, a través, de los mecanismos más adecuados y pertinentes, para conocimiento y fines correspondientes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y EJECÚTESE.



Página | 2





Vicepresidencia Académica

Informe Final del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación de Desempeño Docente.

Semestre Académico 2022-II



ÍNDICE

I.	PRESENTACIÓN	3
П.	JUSTIFICACIÓN	6
ш.	ALCANCE	7
IV.	MARCO TEÓRICO DE COMPETENCIA DOCENTE	.10
V.	METODOLOGÍA PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	.12
VI.	ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN	. 15
VII.	CONCLUSIONES	147
VIII.	RECOMENDACIONES	152
IX.	BIBLIOGRAFÍA	153
X.	ANEXOS: GLOSARIO DE TÉRMINOS	154



I. PRESENTACIÓN

El presente informe estadístico del semestre 2022-II, establece los lineamientos para la evaluación del desempeño de los docentes de la Universidad Nacional de Frontera, que sirva como herramienta para su promoción, ratificación o separación de la docencia, al amparo de lo establecido en la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto General de la UNF.

Lo primero que se realizó fueron las encuestas de evaluación al docente por parte de los estudiantes y estas se llevaron a cabo en la Universidad Nacional de Frontera, desde el 28 de noviembre al 09 de diciembre del 2022, en la cual los estudiantes matriculados en el presente semestre académico evalúan a los docentes de nuestra casa de estudios. Dicha encuesta que se realiza a través de la plataforma del sistema integrado de gestión universitaria, nos permite realizar esta evaluación en línea.

La presente evaluación aplica al personal docente de la Universidad Nacional de Frontera e inicia con la aprobación del Calendario Académico, que permite a los docentes realizar la planificación y organización de los cursos que le sean asignados, y termina con la elaboración del Informe final presentado a Vicepresidencia, elaborado por el decano de la Facultad. La evaluación del desempeño docente cuando se realiza en modalidad virtual permite identificar áreas de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje, además de la toma de decisiones en cuanto a la interacción pedagógica generada y el empleo didáctico de los recursos digitales.

La UNF, a través de sus Coordinadores de Facultad, evaluara el desempeño profesional del docente en las siguientes funciones: enseñanza, investigación, proyección social, capacitación y labor académica. La ejecución general de la Evaluación del Desempeño Docente estará a cargo de la Vicepresidencia Académica, quien al culminarla deberá presentar un informe detallado al presidente de la Comisión Organizadora.

En la evaluación se consideran los siguientes factores:

El tipo y numero de las asignaturas encargadas.

El conocimiento de los temas de la asignatura

Bibliografía y herramientas utilizadas

La metodología aplicada y los recursos utilizados

Cumplimiento de la carga lectiva y no lectiva asignada

Trabajos de investigación

Investigación formativa

Participación en la Extensión Universitaria y Proyección Social

Opinión del Coordinador de la Facultad.



La planificación, organización, administración, gestión y control en su totalidad de la evaluación virtual al docente por parte de los estudiantes, se realiza bajo responsabilidad de la Vicepresidencia Académica a fin de garantizar la transparencia del proceso de Evaluación. En esta etapa de evaluación se consideran cuatro (4) criterios en general y cada uno con sus especificaciones detalladas:

- a.- Dominio de los contenidos del curso.
- b.- Metodología.
- c.- Actitud.
- d.- Apreciación General.

En dicha encuesta se tuvo la participación de 755 estudiantes de las tres facultades: Ciencias Económicas y Ambientales, Ciencias Empresariales y de Turismo, Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología con un total de 1237 estudiantes, haciendo un porcentaje de 61% de la participación de la población estudiantil.

La encuesta estudiantil se realizó del 28 de noviembre al 09 de diciembre del 2022, donde los estudiantes através del sistema virtual respondieron a las preguntas de la encuesta.

En el "Anexo 5" del Reglamento Académico del Servicio Educativo Virtual, encontraron preguntas para cada evaluación.

En el Anexo 5. A: Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente: encontraron 10 criterios, cada una tendrá un valor de 2 puntos.

En el Anexo 5.B: Evaluación basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual: Se encontraron 5 criterios, 13 indicadores, y cada indicador de conformidad que se utilizó para evaluar al docente:

- a) Completamente de acuerdo.
- b) De acuerdo.
- c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
- d) En desacuerdo.
- e) Completamente en desacuerdo.



En el Anexo 5.C: Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad: Este anexo contiene 5 indicadores, que se evaluaron de acuerdo a los niveles anteriormente dados en el anexo 5B:

- a) Completamente de acuerdo. (4 puntos)
- b) De acuerdo. (3 puntos)
- c) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. (2 puntos)
- d) En desacuerdo. (1 punto)
- e) Completamente en desacuerdo. (0 puntos)

En el Anexo 5.D: Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes: Contiene 5 enunciados, estos son:

- I.- Dominio de los contenidos del curso: el cual posee 5 preguntas.
- II.- Metodología: el cual contiene 7 preguntas.
- III.- Actitudes: el cual contiene5 preguntas.
- IV.- Apreciación general: el cual contiene 1 pregunta.

Estos enunciados fueron evaluados por los estudiantes según los niveles anteriormente dados en el anexo 5B y 5C.

En el Anexo 5.E: Tabla Final de Evaluación Virtual Docente: En la tabla final de evaluación virtual del docente, se consolida el resumen de las cuatro (4) evaluaciones: tres (3) por los coordinadores de cada Facultad y 01 que corresponde a una encuesta de estudiantes a los docentes mediante un cuestionario aplicado en el Sistema Académico Virtual.



Los resultados de cada una de las cuatro (4) evaluaciones se encuentran en escala vigesimal de 0 a 20 y las mismas se promedian aritméticamente, arrojando un promedio final en escala vigesimal también de 0 a 20, siendo la nota mínima de aprobación catorce (14).

II. JUSTIFICACIÓN

La evaluación del desempeño docente es el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas. Dicha evaluación tiene el propósito de asegurar que quienes realizan funciones de docencia en la educación obligatoria, cuentan con los conocimientos, aptitudes y capacidades profesionales para promover el máximo logro de aprendizaje de los educandos.

Este sistema de evaluación del desempeño docente debe proporcionar información oportuna y confiable, que ofrezca realmente la retroalimentación adecuada a los docentes y en nuestro caso debe estar al mismo tiempo alineado a los objetivos de la Universidad y acorde a las competencias del perfil docente. Como parte de los atributos que el docente debe tener para contribuir a tener una educación de calidad no se puede prescindirde un sistema eficaz y eficiente de la evaluación de su desempeño, ya que se promueve la mejora continúa haciendo de forma efectiva la retroalimentación de los resultados.

La evaluación de desempeño es una herramienta que ayuda a mejorar la gestión de los recursos humanos dándote una mejor visión del rendimiento de cada uno de los colaboradores. Muchas veces esta evaluación es vista como algo poco importante o realizada como otro de los procesos burocráticos de la organización.

Los docentes ejercen funciones de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria N°30220. Asimismo, en la formación universitaria de pregrado, se estipula que es de necesidad contar con docentes con adecuadas competencias para el ejercicio de la docencia universitaria.



III. ALCANCE

Según el reporte de la Dirección de Admisión y Registros Académicos (DARA) para el desarrollo de la evaluación del desempeño docente en el servicio educativo virtual, correspondiente al Semestre Académico 2022-II, se tuvo un registro de 1237 estudiantes matriculados, con una plana total de 90 docentes, correspondientes a las tres facultades de la UNF: Ciencias Económicas y Ambientales (38), Ciencias Empresariales y de Turismo (27), Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología (25).

El alcance que se obtuvo en el proceso de las cuatro evaluaciones desarrolladas a los docentes, tiene que ser con la participación activa del 100% de la plana docente. En estas encuestas realizadas, hubo un 61 % de participación por parte de los estudiantes para evaluar principalmente lo que corresponde al anexo 5.D - Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes.

El proceso de evaluación de desempeño docente en el servicio educativo virtual, también se tomará en cuenta para la promoción, ratificación o separación de la docencia, al amparo de lo establecido en la Ley Universitaria N°30220 y el Estatuto General de la UNF.

Las autoridades universitarias correspondientes, evalúan el desempeño docente en la plataforma virtual Campus UNF, con la finalidad de identificar fortalezas y otros aspectos inherentes de dicha evaluación en los que podría el docente realizar una mejora continua.

Como resultado del proceso de evaluación virtual docente se determinó, conjuntamente con el docente evaluado y el decano de Facultad, las fortalezas y sobre todo aquellos aspectos en los que debe mejorar cada docente.

Todo docente, después de un proceso evaluativo, debe pensar en las decisiones que debe tomar con respecto a los objetivos que no han sido alcanzados por los estudiantes, lo cual demostró el resultado de las encuestas, y debe pensar también en los cambios que introducirá en su modo de actuar o en el de sus estudiantes.



La distribución de Docentes de la UNF según el siguiente detalle:

Tabla 1Docentes de la UNF-Semestre 2022-II

		FACULTADES 2022-II		
	Ciencias Económicas y Ambientales	Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Ciencias Empresariales y de Turismo	Total
N.º Docentes	38	25	27	90

La distribución de estudiantes del Semestre Académico 2022-II, se indica en el siguiente cuadro, con respecto a las encuestas realizadas en la Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes.

Tabla 2Estudiantes Matriculados de la UNF - Semestre 2022-II

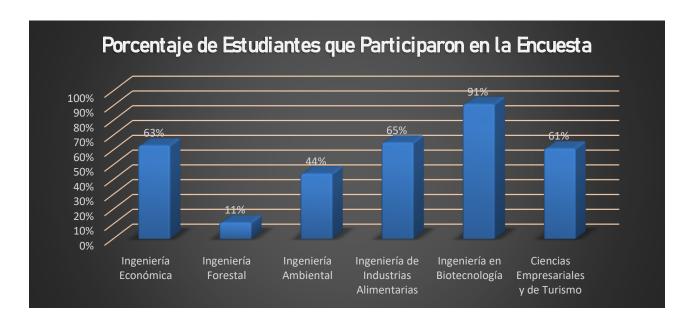
	Ciencias Económicas y Ambientales		•	de Industrias / Biotecnología	Ciencias Empresariales	Total	%	
	_ Ingeniería Económica	Ingeniería Forestal	Ingeniería Ambiental	Ingeniería de Industrias Alimentarias	Ingeniería en Biotecnología	y de Turismo		
Estudiantes Matriculados	400	35	89	352	47	314	1237	100
Estudiantes que participaron en la encuesta	251	4	39	228	43	190	755	61.03



Gráfico N.º 01: Estudiantes Matriculados VS Encuestados Semestre 2022-II



Gráfico N.º 02: Porcentaje de alumnos encuestados por Facultad Semestre 2022-II





IV. MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES

Las competencias docentes son el conjunto de conocimientos y habilidades que necesitan los educadores para realizar su labor de una manera más efectiva. Gracias a ello, son capaces de resolver satisfactoriamente cualquier inconveniente que se presente en su entorno profesional y ayudar a los estudiantes en esas circunstancias específicas. Un buen docente se mantiene en aprendizaje constante y se preocupa por desarrollar y perfeccionar sus competencias personales.

Las estrategias más comunes para potenciar las competencias docentes son:

Observar a otros docentes que tengan vínculos positivos con sus estudiantes, porque sirve como orientación sobre que acciones favorecen el trabajo.

Solicitar a otros colegas que evalúen tu forma de trabajo, con el objetivo de identificar fortalezas y aspectos a mejorar.

Preguntar a los estudiantes como se sienten con la dinámica en el aula.

Las 8 competencias de un docente más valoradas son las siguientes:

- 1.- Comunicación Efectiva.
- 2.- Organización.
- 3.- Trabajo en equipo.
- 4.- Pensamiento Crítico.
- 5.- Liderazgo.
- 6.- Gestión de Tiempo.
- 7.- Resolución de Problemas.
- 8.- Paciencia.

Ante los grandes cambios que se están produciendo en este momento histórico, la educación no puede permanecer estática, debe promover la generación de competencias en el contexto de una institución a través de los docentes o expertos de una determinada disciplina quienes, para que sea eficaz, deben ser capaces de cumplir ellos mismos los criterios de logro de la profesión que enseñan. El papel del docente entonces es enseñar, es decir, transmitir o propiciar el conocimiento en el estudiante, cuyo papel en correspondencia es aprenderlo, adoptando el modo que el docente o la situación requiere ya sea, como escucha, observador, lector, dibujante, escritor y/o hablante.



La educación basada en competencias pretende actualizar la formación de los jóvenes respecto a los requerimientos socioculturales, lograr esa vinculación es una tarea difícil de realizar, pero resulta imprescindible alcanzarla.

Tiene su origen en las aportaciones del mundodel trabajo y ha llegado a la educación debido a la detección de la incapacidad de muchos estudiantes y profesionistas de no saber qué hacer con los conocimientos adquiridos. Pensaren la aplicación o demostración de lo que se sabe en escenarios reales de trabajo e incluso en poder trasladar las habilidades básicas desarrolladas a otros escenarios laborales es granparte lo que se conoce como formación por competencias profesionales.

Estas competencias permiten a los docentes desarrollar funciones didácticas (planificación, enseñanza y evaluación), tutoriales (acompañamiento a los estudiantes), de extensión (vinculación con el medio y redes), y la formación constante e innovación en su profesión.

En la formación docente generalmente se espera que se puedan sentar las bases de un futuro profesional que no solo forme parte activa del hecho educativo, sino que pueda proponer y debatir ideas y argumentos desde su autorreconocimiento como sujeto de la educación, con lo cual, es evidente que la experiencia de la investigación científica puede convertirse en un excelente punto de partida para que esa acción transformadora pueda formarse y continuarse ya en la práctica docente en el aula. Hoy día necesitamos a nuestros docentes apropiándose del mejor conocimiento disponible sobre la educación, con capacidad autónoma para actualizarlo y recrearlo. Tampoco se trata de un mero desafío cognitivo. Es deseable una vocación y un compromiso afectivo con una tarea que es social y que tiene que ver con la formación de personas. Es, finalmente, un desafío práctico: requiere capacidades. Las habilidades y los desempeños sonimprescindibles tanto como los conocimientos y las aptitudes.



V. METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION

Un método de evaluación del desempeño es un proceso sistematizado mediante el cual se califica el trabajo que realiza un docente durante cierto período de tiempo, con la intención de encontrar estrategias que ayuden a mejorar su rendimiento. En un proceso de sistematización reunimos tanta información como es posible, se utilizatoda la documentación disponible de un proyecto (como los informes de evaluación y otros documentos), así como las experiencias y opiniones de quienes han participado en el proyectoy de quienes han sido afectados por el. Por lo general, esta información se encuentra dispersay en muchos casos ni siquiera está escrita o registrada de alguna otra manera. Tomando en cuenta esto, el método que proponemos a través de este informe se refiere a un proceso de sistematización que busca:

- Organizar la información disponible.
- Analizarla minuciosamente para entenderla.
- Extraer conclusiones que ayuden a producir conocimiento nuevo.
- Presentar los resultados en la forma deseada.

Usando este método, la información disponible y las opiniones de los participantes en una experiencia se compilan en una serie de tablas o cuadros, los cuales son utilizados la elaboración del presente informe.

La **sistematización** es la organización y ordenamiento de la información existente con el objetivo de explicar los cambios sucedidos durante un proyecto, los factores que intervinieron, los resultados y las lecciones aprendidas que dejó el proceso. Lo más importante a señalar es que una sistematización debe recoger la mayor cantidadde opiniones diferentes para reflejar efectivamente las distintas experiencias y los puntos de vista de los involucrados. Si tenemos en cuenta que en una experiencia han estado involucrados diferentes actores, cada uno con sus propios puntos de vista e intereses, es lógicopensar que habrá diferentes opiniones sobre lo hecho y lo logrado.



Para medir las variables de evaluación del desempeño docente en el servicio educativo virtual correspondiente al semestre académico 2022-II, se tomarán en cuenta los anexos correspondientes a dicha evaluación considerados en el Reglamento Académico del Servicio Educativo Virtual en la UNF.

La evaluación de desempeño docente del servicio virtual, se basa en la aplicación de instrumentos de evaluación docente, debiendo las instancias pertinentes socializar oportunamente antes del inicio de actividades lectivas con todos los docentes de las facultades de la UNF. En el servicio educativo virtual, la evaluación docente es un proceso permanente e integral, y que consta de cuatro (4) evaluaciones, las cuales se detallan a continuación:

Tres (3) evaluaciones ejecutadas por el Decano de Facultad en coordinación con sus directores de Departamentos Académicos y directores de Escuelas:

- a.- Evaluación del Portafolio Docente o carpeta pedagógica virtual.
- b.- Evaluación basada en observación de la Sesión de Clase virtual.
- c.- Evaluación del Coordinador de Facultad, quien evalúa nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer de la vida diaria de la UNF; así como su ética, comportamiento y deontología profesional.

Una (1) evaluación, por parte de los estudiantes al docente (Anexo 4D), mediante cuestionario de encuesta virtual publicada en la página web de la UNF. Esta información será obtenida a través de instrumentos técnicamente preparados para este propósito, tabulados y ponderadospara obtener resultados únicos por docente, con la finalidad de lograr su mejora continua. A fin de garantizar la transparencia del proceso de evaluación, Vicepresidencia Académica, será la responsable de planificar, administrar y gestionar en su totalidad la evaluación por parte delos estudiantes al docente.

El Proceso de evaluación al docente por parte de los estudiantes se realizó de manera anónima, garantizando la transparencia del proceso de evaluación y estableciendo los mecanismos de seguridad de información que sean convenientes. Los alumnos evaluarán únicamente aquellos docentes que les imparten cursos dentro del ciclo oficial; no pudiendo evaluar a docentes de cursos en los que no están inscritos.

La encuesta fue aplicada a una muestra representativa de estudiantes oficialmente inscritos en cada Facultad.



El proceso de evaluación se hará mediante el uso de matrices de evaluación virtual descritas en el anexo N°05, que forman parte del presente reglamento.

En la evaluación por parte de los estudiantes al docente, mediante cuestionario de encuesta virtual se consideran como mínimo cuatro (4) criterios: dominio de los contenidos del curso; metodología de enseñanza virtual; actitud y ética; así como una apreciación general por parte del estudiante.

Con respecto al dominio de contenidos del curso, es deber del docente dominar los contenidos de su materia, los cuales deben ser claros, comprensibles, actualizados y vinculados a la práctica profesional.

En lo que refiere a la Metodología, el docente debe poseer una metodología adecuada para la enseñanza, aplicando un procedimiento de evaluación y retroalimentación adecuado, comunicándose además de manera correcta y eficaz, trabajando en equipo colaborativamente. Es deber del docente, fortalecer sus capacidades en aspectos metodológicos, en coordinación con las áreas académicas pertinentes.

Las actitudes y valores personales del docente deben fomentar actitudes y valores positivos, respetando las opiniones de sus estudiantes, siendo accesible y mostrando interés en ayudar a los estudiantes sin coacción ni amenazas ni acciones denigrantes.

Para poder sacar la nota de cada docente, según las encuestas realizadas en el sistema virtual, se contó con el número de respuestas, puntajes de niveles, número de alumnos.



VI. ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN

El primer proceso de evaluación que se realiza es el que se hace al docente por parte de los estudiantes, (Anexo 5.D) del Reglamento de Evaluación de Desempeño Docente. Los resultados de las 4 evaluaciones que se realizaron a los 90 docentes de las tres facultades de la Universidad Nacional de Frontera.

Esta encuesta se realizó entre los días del 28 de noviembre hasta el 09 de diciembre del 2022, fecha en que se registraron los 1237 estudiantes en el Semestre Académico 2022-II, deberían de completar satisfactoriamente la encuesta a los docentes. Siendo así que, al término del plazo establecido para la encuesta, se registró la participación de 755 estudiantes que representan el 61% de la población estudiantil (294 estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, 271 estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología y 190 estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo).

Culminado el proceso de la encuesta a los docentes por los estudiantes, Vicepresidencia Académica solicita a la oficina de Unidad de Tecnologías de Información de la UNF, la data de encuestas de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes, del semestre 2022-II. En mérito a la publicación de las encuestas en el sistema académico y habiendo terminado el plazo otorgado a los estudiantes, la Oficina de OTI alcanzó la data obtenida de dicha encuesta; información básica para la realización del Informe de Análisis Estadístico del sistema de Evaluación de Desempeño Docente en el servicio Educativo Virtual de la UNF, para el Semestre Académico 2022-II.





SUNEDU UNIVERSIDAD

www.unf.edu.pe

f @ y o

Culminado el proceso de Evaluación a los Docentes por cada uno de sus respectivos Coordinadores de Facultad, Vicepresidencia Académica procedió a la evaluación de cada uno de los tres (03) Coordinadores:

Tabla 3Cuadro 03 - Coordinadores Responsables por Facultad

Facultad	Coordinador Responsable
Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales	Mg. Mario Villegas Yarleque.
Facultad de Ingeniería de Industrias	Dr. Luis Paucar Flores.
Alimentarias y Biotecnología	
Facultad de Ciencias Empresariales y de	Mg. Irma Victoria Martínez Nole.
Turismo	

Vicepresidencia Académica evaluará lo correspondiente a los formatos de los Anexos 5.A., 5.B. y 5.C., del Reglamento Académico Virtual, procediendo a identificar los criterios para cada evaluación, considerando lo siguiente:

5A.- Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente: Este formato contiene en forma ordenada y detallada lo siguiente:

- Ficha de descripción del curso: Nombre del curso, sumilla, horas semanales, créditos, docente, ciclo académico y fecha.
- Sílabo del curso: Sílabo por competencias, firmado por el Decano de Facultad.
 Dicho instrumento es coherente con lo estipulado en la guía de adaptación de sílabos para la modalidad no presencial del servicio educativo virtual.
- Detalle de las sesiones de aprendizaje (que contiene la matriz de adaptación no presencial): Sesiones semanales con objetivos de logro. El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el sílabo.
- Guía de enseñanza virtual que contemple el procedimiento pedagógico de las sesiones de aprendizaje virtual (que contiene la matriz de adaptación no presencial.
- Material informativo virtual: Separatas, cuadernillos, casos, material multimedia. (información virtual o remota que se proporcione al estudiante para su formación). El portafolio contiene tareas de investigación, apuntes, material con correcciones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido en el sílabo del curso.



- Actividades e instrumentos de evaluación virtual del curso: Todas las actividades y evaluaciones virtuales deben estar enmarcadas dentro de los documentos normativos vigentes y del presente reglamento. Se considera particularmente la información estipulada en la guía de elaboración de instrumentos de evaluación.
- Horario de clases y actividades virtuales síncronas y asíncronas detalladas.
 Lista oficial de estudiantes matriculados por curso: proporcionado por la Oficina de Admisión y Registros Académicos.
- El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados a cada docente, de acuerdo al artículo estipulado en el capítulo relativo a la asistencia, en el presente Reglamento.
- El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones. Fichas de derivación del programa de tutoría. Hoja de vida descriptiva del currículo del docente y/o Hoja de vida afines a la Ciencia y Tecnología (CTI Vitae, antes DINA), sin documentos anexos.
- El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente. Guías de trabajo de los productos académicos a evaluar.

5B.- Evaluación basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual: En este formato se evaluó los siguientes aspectos de la sesión de clase:

- Se evalúa la Planificación de la sesión.
- Se evalúa la elaboración y uso de recursos.
- Se elabora la ejecución de la sesión planificada.
- Se evalúa la actitud docente: demuestra dominio del contenido que presenta y comparte con los estudiantes, entre otros.
- Se evalúa el seguimiento al estudiante: realiza retroalimentación de las actividades o productos entregados por los estudiantes, entre otros.
- El sílabo diseñado y actualizado para el desarrollo del servicio educativo virtual, se encuentra alojado en la plataforma virtual.
- Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación silábica y su sesión de aprendizaje.
- Cumple con la programación total de horas de cada clase (sea en modalidad síncrona o asíncrona.



- El docente conoce y utiliza herramientas que promuevan la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular.
- El docente fomenta el respeto, la puntualidad y la responsabilidad con autoridad. Durante el desarrollo de la sesión, absuelve dudas de los estudiantes.
- Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes en los estudiantes. Promueve la participación de los estudiantes en las actividades que propone (sea en modalidad síncrona o asíncrona).
- Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza.
 El docente registra asistencia de los estudiantes de acuerdo con los medios establecidos en el artículo correspondiente a las asistencias, informando oportunamente a la Dirección de Escuela sobre alguna situación excepcional que pueda presentarse.

5c.- Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad: El Decano de Facultad evalúa el nivel de compromiso e integración de los docentes, al quehacer de la vida diaria de la UNF; así como la ética y deontología profesional en el docente. Se realizará la evaluación como mínimo con las siguientes consideraciones:

- El docente participa activamente, cumple puntualmente, muestra proactividad y se involucra en las actividades programadas por el Decano de Facultad, por el Director de Escuela, el Director del Departamento Académico y por la UNF.
- El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase, de acuerdo a sus actividades programadas de manera síncrona en el servicio educativo virtual en la plataforma virtual Campus UNF.
- El docente cuida su presentación personal, al momento de interactuar con el estudiante y la comunidad universitaria en general.
- El Docente no coacciona, ni amenaza, ni discrimina, ni le falta el respeto al
 estudiante. Esta evaluación se realizará una sola vez, al finalizar el semestre
 académico correspondiente. La evaluación la realizará el Decano de Facultad.
 Los resultados de la evaluación serán socializados de manera conjunta con el
 docente evaluado; a fin de que éste conozca sus fortalezas y sobre todo
 aquellos aspectos en los que debe mejorar.



El consolidado de las evaluaciones contenidas en la tabla final se detalla de forma general por facultad, consolidando los méritos adquiridos por los docentes en las diferentes etapas de desarrollo de la Evaluación del Desempeño Docente semestre 2022-I, y que forma parte de la información en el presente documento.

Para considerar las evaluaciones generales por facultad se procede a detallar en las siguientes matrices de evaluación donde se considera a los docentes adscritos por cada facultad, teniendo en cuenta los documentos de las evaluaciones oficiales realizadas por los Coordinadores de Facultad, los pedidos de reconsideraciones, y demás criterios de los que se adoptaron las medidas que finalmente se reflejan en los resultados obtenidos para la elaboración del presente informe.

6.1 Resultados de la Evaluación docente en la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

La Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, a través de su Coordinador el Mg. Mario Villegas Yarlequé, alcanzó mediante Informe No 003-2023-UNF-VPAC/FCEA, de fecha 15 de febrero de 2023, los resultados de Evaluación del Desempeño Docente Virtual del Semestre Académico 2022-II, adjuntando un cuadro de resultados con la calificación de cada uno de los docentes en los formatos (5.A, 5.B, 5.C) exigidos en el Reglamento Académico del Servicio Educativo Virtual de la UNF, considerando las notas correspondientes a los 03 anexos de evaluación de los treinta y ocho (38) docentes pertenecientes a dicha facultad.



Tabla 4

6.1.1 Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente –Anexo 5.A

Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBENTALES

ANEXO 5. A

N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05 Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Asociado	20
2	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Asociado	18
3	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Asociado	18
4	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Auxiliar	16
5	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Auxiliar	18
6	Mg. Guerrero Campos Franklin	Auxiliar	18
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Asociado	18
8	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Auxiliar	14
9	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Auxiliar	20
10	Mg. Reto Gómez Jannyna	Auxiliar	16
11	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Auxiliar	16
12	Mg. Coronel Chugden José Walter	Auxiliar	20
13	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Auxiliar	18
14	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Auxiliar	20
15	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Asociado	20
16	Mg. Timana Álvarez Marcos	Auxiliar	20
17	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Auxiliar	20
18	Dra. Seminario Morales María Verónica	Auxiliar	20
19	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Auxiliar	18
20	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Asociado	20
21	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Auxiliar	20
22	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Auxiliar	18
23	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Auxiliar	20
24	Mg. Villalta Arellano, Segundo	Auxiliar	18
25	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Auxiliar	20
26	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Asociado	18
27	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Asociado	18
28	Mg. Sócola Juárez Zury Mabel	Auxiliar	18
29	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	14
30	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	14
21	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	18
NACIONAL DE	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	16
ICEPRESIDENCIA	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	16
ACADEMICA	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	20
35	Mg. Valerio Alcívar Manuel Isaías	Invitado-Contratado	14
36	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yesenia	Invitado-Contratado	14
37	Mg. Rony Alexander Piñarreta Olivares	Invitado-Contratado	16

Gráfico N.º 03: Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente Anexo 5.A: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

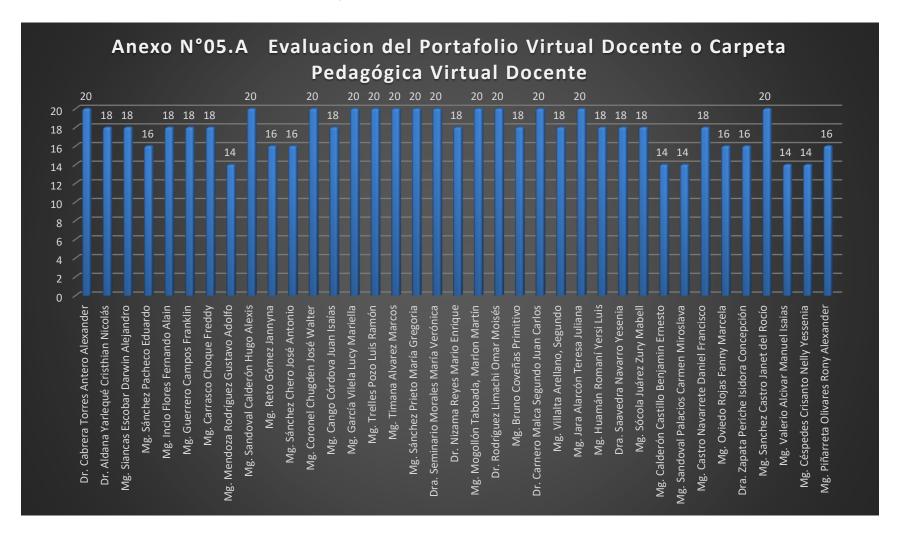




Tabla 5

6.1.2 Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual – Anexo 5.B

Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales

EVALUACION BASADA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE VIRTUAL FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBIENTALES

ANEXO 5. B

ANEXO 5. B				
5.10			Anexo N°05.B Evaluación	
N°	Docente	Categoría Docente	Basada en Observación de la	
			Sesión de Clase Virtual	
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Asociado	19.23	
2	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Asociado	19.61	
3	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Asociado	19.23	
4	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Auxiliar	18.85	
5	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Auxiliar	18.08	
6	Mg. Guerrero Campos Franklin	Auxiliar	19.23	
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Asociado	19.61	
8	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Auxiliar	18.46	
9	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Auxiliar	19.23	
10	Mg. Reto Gómez Jannyna	Auxiliar	18.08	
11	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Auxiliar	19.23	
12	Mg. Coronel Chugden José Walter	Auxiliar	19.23	
13	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Auxiliar	18.08	
14	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Auxiliar	19.23	
15	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Asociado	19.23	
16	Mg. Timana Álvarez Marcos	Auxiliar	19.61	
17	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Auxiliar	18.08	
18	Dra. Seminario Morales María Verónica	Auxiliar	19.23	
19	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Auxiliar	19.23	
20	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Asociado	18.46	
21	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Auxiliar	14.00	
22	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Auxiliar	19.23	
23	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Auxiliar	19.23	
24	Mg. Villalta Arellano, Segundo	Auxiliar	19.23	
25	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Auxiliar	19.23	
26	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Asociado	19.23	
27	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Asociado	19.23	
28	Mg. Sócola Juárez Zury Mabell	Auxiliar	18.08	
29	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	18.08	
30	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	18.08	
31	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	18.08	
32	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	18.08	
33	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	18.46	
34	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	18.08	
ONALDE	Mg. Valerio Alcívar Manuel Isaías	Invitado-Contratado	17.69	
SOENCIA S	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yessenia	Invitado-Contratado	18.08	
EMICA	Mg. Ronny Alexander Piñarreta Olivares	Invitado-Contratado	19.23	

Gráfico N.º 04: Resultados de Evaluación Basada en la Observación de la Sesión de Clase Virtual Anexo 5.B: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

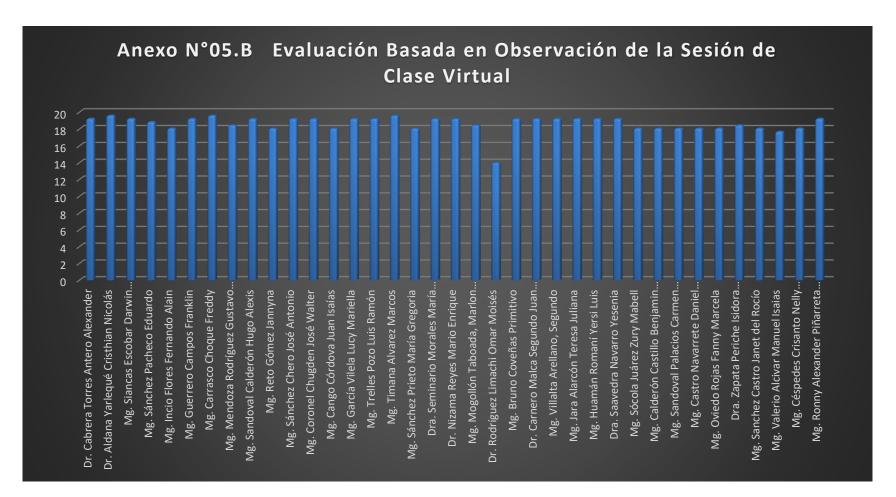




Tabla 6

6.1.3 Resultados de Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad – Anexo 5C Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

EVALUACION DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBIENTALES

ANEXO 5.C

	<u> </u>	HILAU J.U	
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Asociado	19
2	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Asociado	19
3	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Asociado	19
4	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Auxiliar	19
5	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Auxiliar	19
6	Mg. Guerrero Campos Franklin	Auxiliar	19
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Asociado	19
8	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Auxiliar	19
9	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Auxiliar	19
10	Mg. Reto Gómez Jannyna	Auxiliar	19
11	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Auxiliar	19
12	Mg. Coronel Chugden José Walter	Auxiliar	19
13	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Auxiliar	19
14	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Auxiliar	19
15	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Asociado	19
16	Mg. Timana Álvarez Marcos	Auxiliar	19
17	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Auxiliar	19
18	Dra. Seminario Morales María Verónica	Auxiliar	19
19	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Auxiliar	19
20	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Asociado	19
21	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Auxiliar	19
22	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Auxiliar	19
23	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Auxiliar	19
24	Mg. Villalta Arellano, Segundo	Auxiliar	19
25	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Auxiliar	19
26	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Asociado	19
27	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Asociado	19
28	Mg. Sócola Juárez Zury Mabel	Auxiliar	19
29	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	18
30	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	18
NAL	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	18
	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	18
DENCIA SI	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	18
	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	18
35	Mg. Valerio Alcívar Manuel Isaías	Invitado-Contratado	18
36	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yessenia	Invitado-Contratado	18
37	Mg. Ronny Alexander Piñarreta Olivares	Invitado-Contratado	18

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico N.º 05: Resultados de Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad Anexo 5.C: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

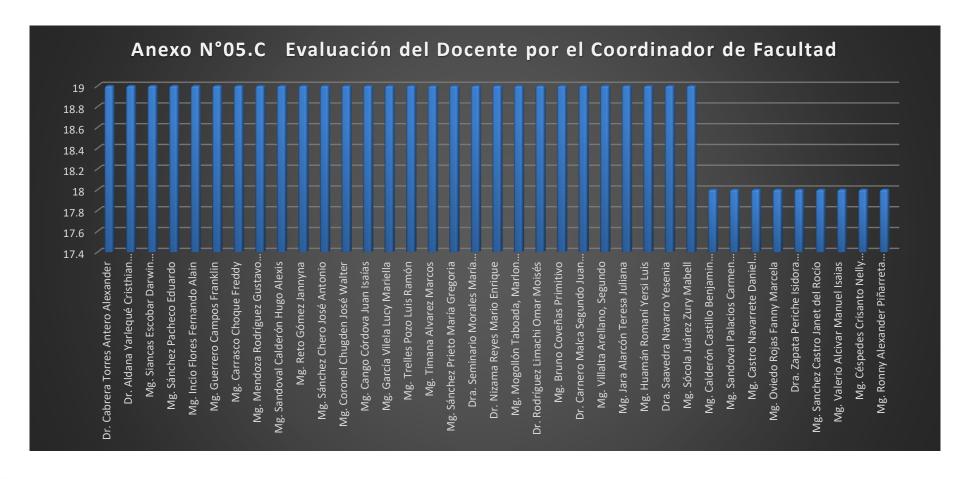




Tabla 7

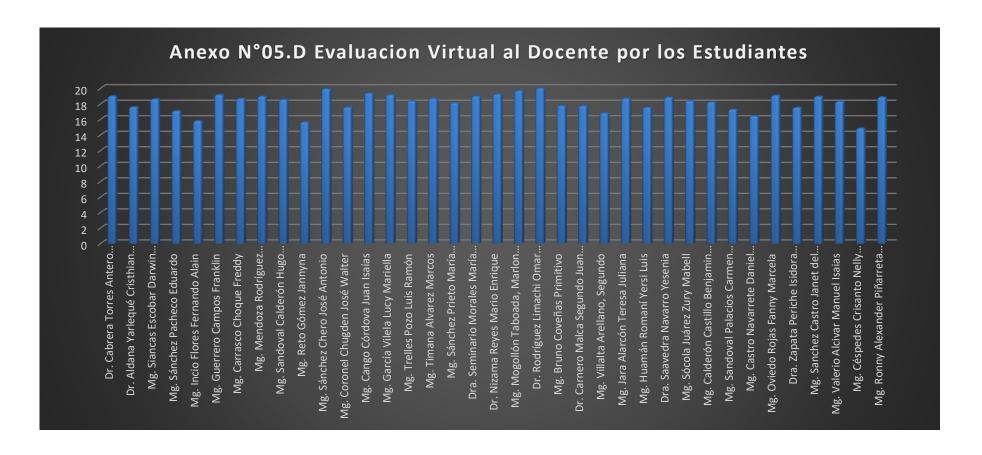
6.1.4 Resultados de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes Anexo 5.D - Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

RESULTADOS DE LA EVALUACION VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBIENTALES

ANEXO 5. D

N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Asociado	18.99
2	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Asociado	17.59
3	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Asociado	18.61
4	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Auxiliar	17.07
5	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Auxiliar	15.79
6	Mg. Guerrero Campos Franklin	Auxiliar	19.16
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Asociado	18.66
8	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Auxiliar	18.95
9	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Auxiliar	18.54
10	Mg. Reto Gómez Jannyna	Auxiliar	15.64
11	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Auxiliar	19.93
12	Mg. Coronel Chugden José Walter	Auxiliar	17.56
13	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Auxiliar	19.37
14	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Auxiliar	19.16
15	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Asociado	18.36
16	Mg. Timana Álvarez Marcos	Asociado	18.68
17	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Auxiliar	18.12
18	Dra. Seminario Morales María Verónica	Asociado	18.98
19	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Auxiliar	19.24
20	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Asociado	19.69
21	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Auxiliar	20.00
22	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Auxiliar	17.75
23	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Auxiliar	17.73
24	Mg. Villalta Arellano, Segundo	Auxiliar	16.81
25	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Auxiliar	18.69
26	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Asociado	17.53
27	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Asociado	18.82
28	Mg. Sócola Juárez Zury Mabel	Auxiliar	18.38
29	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	18.21
30	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	17.27
31	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	16.42
32	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	19.08
33	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	17.51
2.4	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	18.94
CIONALD	Mg. Valerio Alcívar Manuel Isaías	Invitado-Contratado	18.29
PRESIDENCIA S	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yessenia	Invitado-Contratado	14.84
The state of the s	Mg. Ronny Alexander Piñarreta Olivares	Invitado-Contratado	18.85

Gráfico N.º 05: Resultados de Evaluación de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes Anexo 5.D: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.





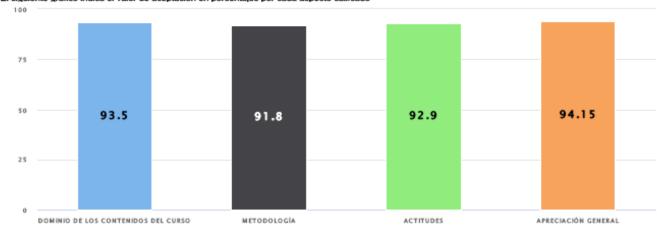
6.1.4.1 Resultados Porcentuales de la Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes Anexo 5.D - Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SANDOVAL CALDERON HUGO ALEXIS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



Aceptación : 92.7 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.7	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.36	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.58	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.83	Excelente

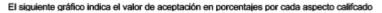


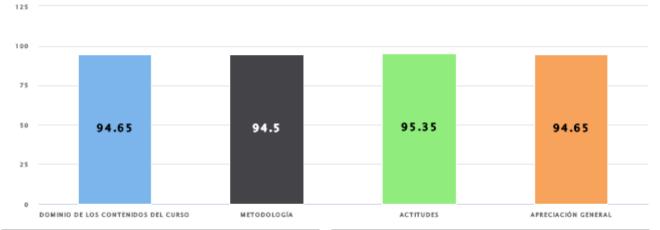


UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO

DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SEMINARIO MORALES MARÍA VERONICA





Excelente
Aceptación : 94.87 %
VALORACION DOCENTE

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.93	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.9	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.07	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.93	Excelente

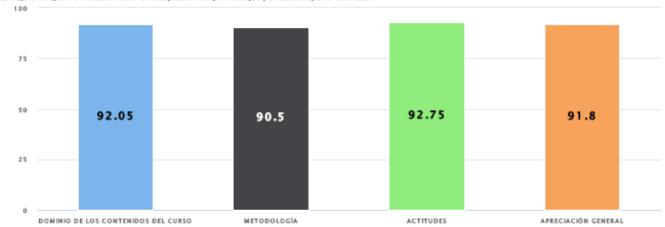




UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: TRELLES POZO LUIS RAMON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 91.78 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.41	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.1	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.55	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.36	Excelente





UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SANCHEZ CASTRO JANET DEL ROCIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Aceptación : 94.67 %	Excelente
	Aceptación : 94.67 %

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.95	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.82	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.23	Excelente



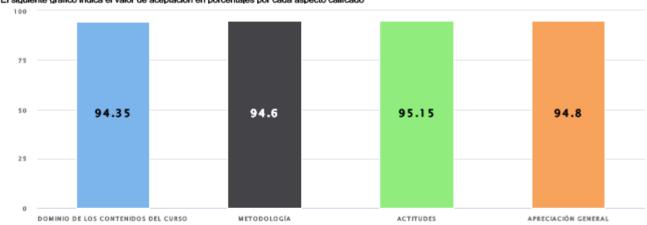


UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: MENDOZA RODRIGUEZ GUSTAVO ADOLFO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 94.75 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.87	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.92	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.03	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.96	Excelente



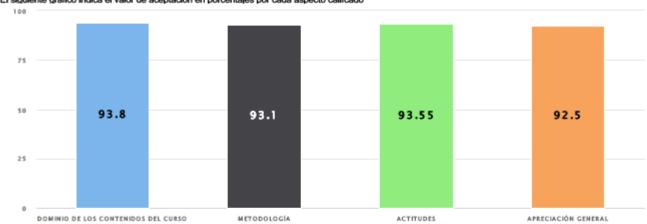


UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO

DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: TIMANÁ ÁLVAREZ MARCOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



	Excelente
	Aceptación : 93.41 %
Į	VALORACION DOCENTE

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.76	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.62	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.71	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.5	Excelente



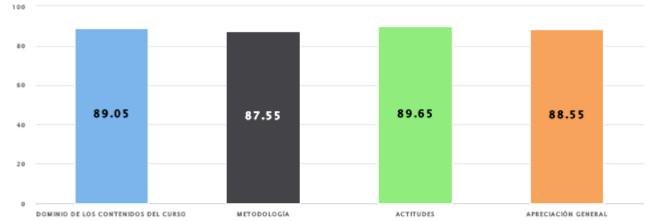


UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: BRUNO COVEÑAS PRIMITIVO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
Aceptación : 88.74 %		
VALORACION DOCENTE		

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.81	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.51	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.93	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.71	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CARNERO MALCA SEGUNDO JUAN CARLOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente
Aceptación: 88.63 %
VALORACIÓN DOCENTE

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.71	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.71	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.76	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.65	Excelente

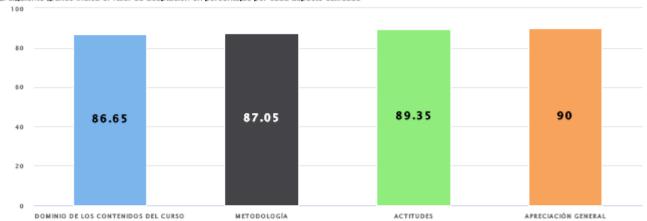




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: ALDANA YARLEQUE CRISTHIAN NICOLAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación: 87.95 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.33	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.41	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.87	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: NIZAMA REYES MARIO ENRIQUE

El siguiente gráfico indica el valor de acaptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE Aceptación : 96.21 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.34	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.07	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.32	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.38	Excelente





UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO

DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 94.22 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.01	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.81	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.79	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.69	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: RODRIGUEZ LIMACHI OMAR MOISES

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 100 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	20	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	20	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	20	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	20	Excelente

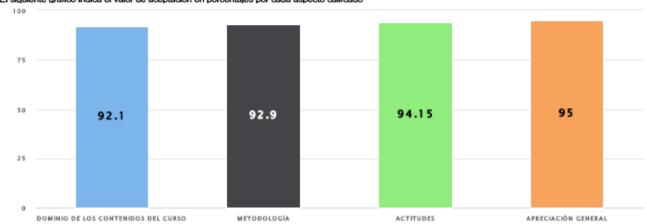




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CARRASCO CHOQUE FREDDY

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
	Aceptación : 93.27 %	
	VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA RANGO	
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.42	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.58	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.83	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19	Excelente



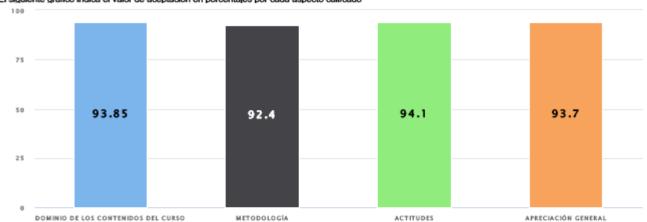


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: JARA ALARCÓN TERESA JULIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
	Aceptación : 93.43 %	
	VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.77	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.48	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.82	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.74	Excelente

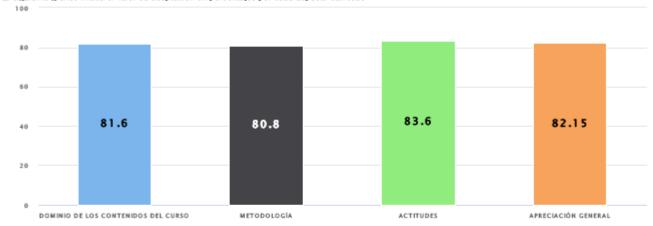




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CASTRO NAVARRETE DANIEL FRANCISCO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 82.11 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.32	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.16	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.72	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.43	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: HUAMÁN ROMANI YERSI LUIS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 87.65 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

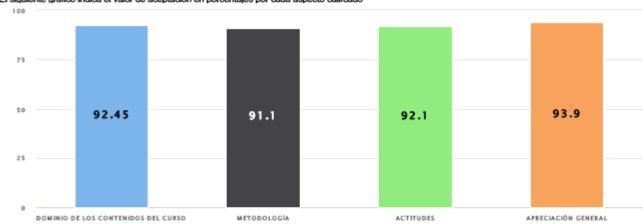
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.44	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.41	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.69	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.54	Excelente





DOCENTE: SOCOLA JUAREZ ZURY MABELL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 91.92 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.49	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.22	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.42	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.78	Excelente

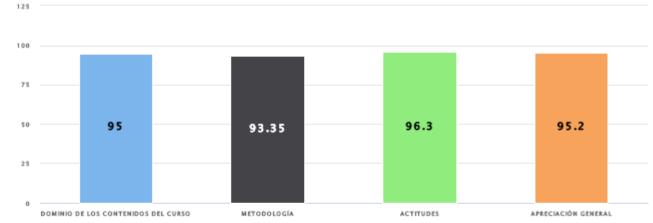




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CABRERA TORRES ANTERO ALEXANDER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
	Aceptación : 94.94 %	
	VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.67	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.26	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.04	Excelente





UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: OVIEDO ROJAS FANY MARCELA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE Aceptación : 95.41 %		
Aceptación : 93.41 %		
Excelente		

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.14	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.01	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.1	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.2	Excelente

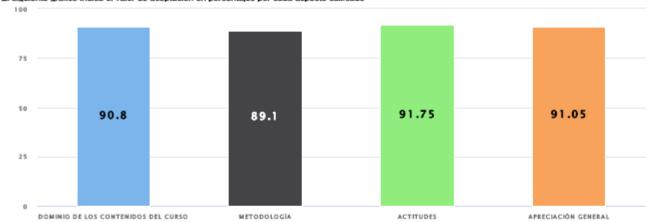




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SANCHEZ PRIETO MARIA GREGORIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Ace	eptación : 90.57 %
VAL	ORACIÓN DOCENTE

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.16	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.82	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.35	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.21	Excelente





DOCENTE: GUERRERO CAMPOS FRANKLIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 95.	78 %
VALORACIÓN DOC	ENTE

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

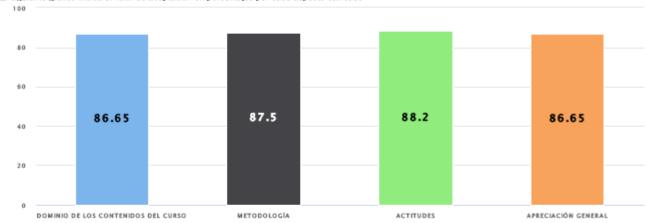
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.22	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.05	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.21	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.16	Excelente





DOCENTE: ZAPATA PERICHE ISIDORA CONCEPCIÓN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 87.54 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.33	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.5	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.64	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.33	Excelente

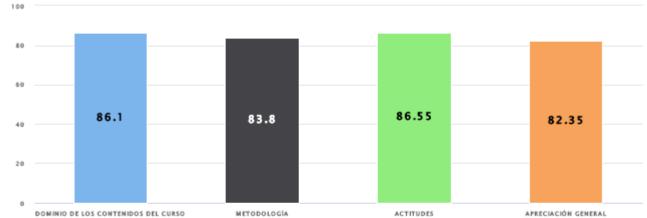




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SANCHEZ PACHECO EDUARDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 85.33 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.22	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.76	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.31	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.47	Excelente





UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO

DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: MOGOLLON TABOADA MARLON MARTIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 98.42 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.83	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.49	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.78	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.6	Excelente



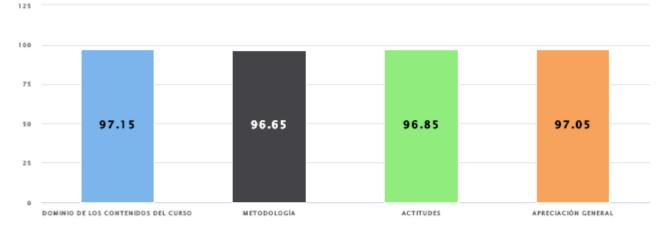


UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VICERRECTORADO ACADÉMICO

DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CANGO CORDOVA JUAN ISAIAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 96.85 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.43	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.33	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.37	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.41	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: GARCÍA VILELA LUCY MARIELLA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



Excelente		
	Aceptación : 95.81 %	
	VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.15	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.98	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.32	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.33	Excelente

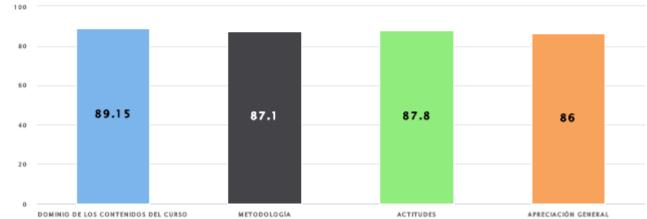




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CORONEL CHUGDEN JOSÉ WALTER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 87.81 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.83	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.42	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.56	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.2	Excelente



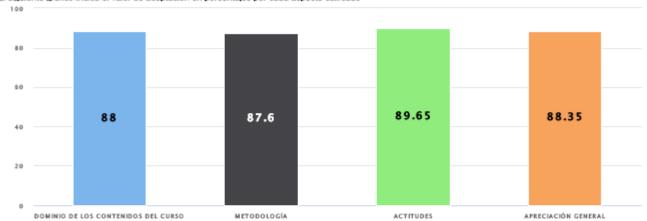


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: VILLEGAS YARLEQUE MARIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		
Aceptación: 88.5 %		
Excelente		
•		

ESCALA RANGO	
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

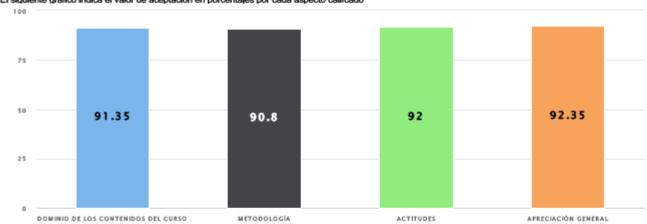
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.6	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.52	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.93	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.67	Excelente





DOCENTE: VALERIO ALCIVAR MANUEL ISAIAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Aceptación : 91.45 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

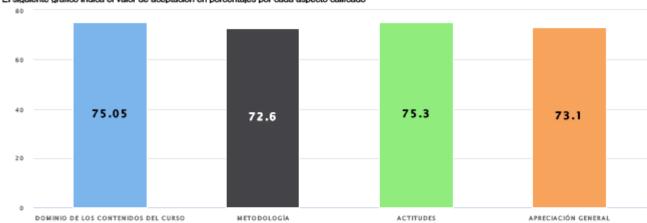
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.27	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.16	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.4	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.47	Excelente





DOCENTE: CESPEDES CRISANTO NELLY YESSENIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Bueno	
Aceptación : 74.22 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA RANGO	
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN Bueno

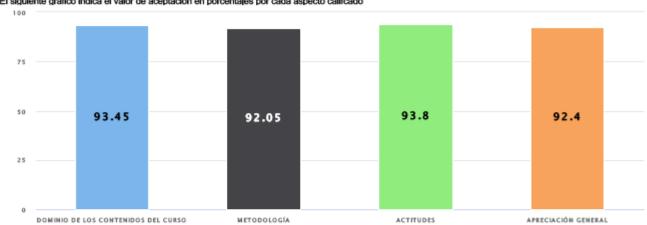
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	15.01	Bueno
METODOLOGÍA	Metodología	14.52	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	15.06	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	14.62	Bueno





DOCENTE: SIANCAS ESCOBAR DARWIN ALEJANDRO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 93.07 %	
Excelente	

ESCALA RANGO	
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.69	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.41	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.76	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.48	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SANDOVAL PALACIOS CARMEN MIROSLAVA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.21	
METODOLOGÍA	Metodología	16.97	
ACTITUDES	Actitudes	17.57	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.42	



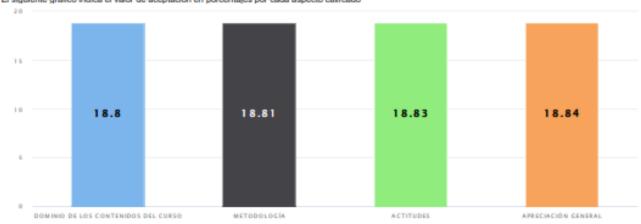


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SAAVEDRA NAVARRO YESENIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.8	
METODOLOGÍA	Metodología	18.81	
ACTITUDES	Actitudes	18.83	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.84	





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: INCIO FLORES FERNANDO ALAIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 16		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	15.15	
METODOLOGÍA	Metodología	15.57	
ACTITUDES	Actitudes	16.37	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	15.65	





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: RETO GOMEZ JANNYNA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 16		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	15.52	
METODOLOGÍA	Metodología	15.36	
ACTITUDES	Actitudes	15.95	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	15.76	





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: VILLALTA ARELLANO SEGUNDO RAMOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado 2 o



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.89	
METODOLOGÍA	Metodología	16.59	
ACTITUDES	Actitudes	17.01	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.17	

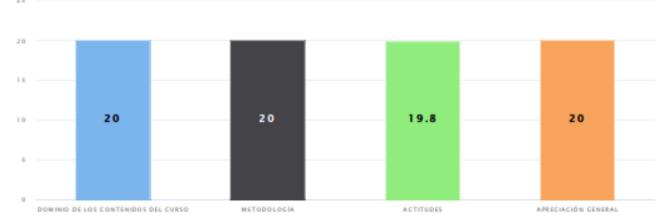




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SANCHEZ CHERO JOSE ANTONIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 20		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	20	
METODOLOGÍA	Metodología	20	
ACTITUDES	Actitudes	19.8	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	20	





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CALDERON CASTILLO BENJAMIN ERNESTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.1	
METODOLOGÍA	Metodología	17.98	
ACTITUDES	Actitudes	18.47	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.38	



Tabla 8

6.1.5. Tabla Final de Evaluación Virtual de Desempeño Docente – Anexo 5.E Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales

TABLA FINAL DE EVALUACION VIRTUAL DOCENTE - SEMESTRE 2022-II

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBENTALES

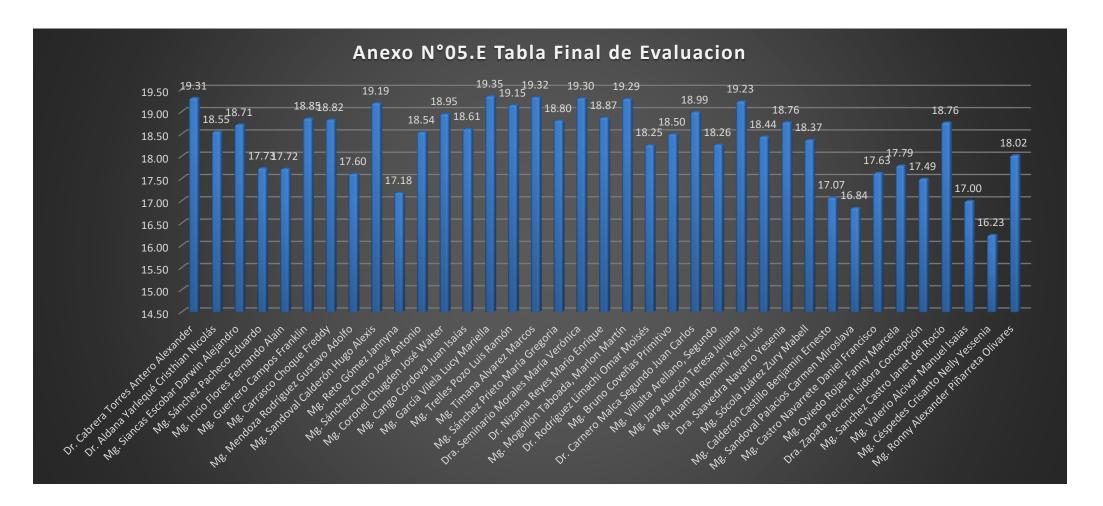
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes	Anexo N°05.E Tabla Final de Evaluación	Primeros Puestos - Orden de Mérito
1	Dr. Cabrera Torres Antero Alexander	Asociado	20	19.23	19	18.99	19.31	TERCER PUESTO
2	Dr. Aldana Yarlequé Cristhian Nicolás	Asociado	18	19.61	19	17.59	18.55	
3	Mg. Siancas Escobar Darwin Alejandro	Asociado	18	19.23	19	18.61	18.71	
4	Mg. Sánchez Pacheco Eduardo	Auxiliar	16	18.85	19	17.07	17.73	
5	Mg. Incio Flores Fernando Alain	Auxiliar	18	18.08	19	15.79	17.72	
6	Mg. Guerrero Campos Franklin	Auxiliar	18	19.23	19	19.16	18.85	
7	Mg. Carrasco Choque Freddy	Asociado	18	19.61	19	18.66	18.82	
8	Mg. Mendoza Rodríguez Gustavo Adolfo	Auxiliar	14	18.46	19	18.95	17.60	
9	Mg. Sandoval Calderón Hugo Alexis	Auxiliar	20	19.23	19	18.54	19.19	
10	Mg. Reto Gómez Jannyna	Auxiliar	16	18.08	19	15.64	17.18	
10%/	Mg. Sánchez Chero José Antonio	Auxiliar	16	19.23	19	19.93	18.54	
	Mg. Coronel Chugden José Walter	Auxiliar	20	19.23	19	17.56	18.95	
TO MAL DO SON THE SERVICIA SER	Mg. Cango Córdova Juan Isaías	Auxiliar	18	18.08	19	19.37	18.61	
	Mg. García Vilela Lucy Mariella	Auxiliar	20	19.23	19	19.16	19.35	PRIMER PUESTO
15	Mg. Trelles Pozo Luis Ramón	Asociado	20 69	19.23	19	18.36	19.15	

16	Mg. Timana Alvarez Marcos	Asociado	20	19.61	19	18.68	19.32	SEGUNDO PUESTO
17	Mg. Sánchez Prieto María Gregoria	Auxiliar	20	18.08	19	18.12	18.80	
18	Dra. Seminario Morales María Verónica	Asociado	20	19.23	19	18.98	19.30	
19	Dr. Nizama Reyes Mario Enrique	Auxiliar	18	19.23	19	19.24	18.87	
20	Mg. Mogollón Taboada, Marlon Martín	Asociado	20	18.46	19	19.69	19.29	
21	Dr. Rodríguez Limachi Omar Moisés	Auxiliar	20	14	19	20.00	18.25	
22	Mg. Bruno Coveñas Primitivo	Auxiliar	18	19.23	19	17.75	18.50	
23	Dr. Carnero Malca Segundo Juan Carlos	Auxiliar	20	19.23	19	17.73	18.99	
24	Mg. Villalta Arellano, Segundo	Auxiliar	18	19.23	19	16.81	18.26	
25	Mg. Jara Alarcón Teresa Juliana	Auxiliar	20	19.23	19	18.69	19.23	
26	Mg. Huamán Romaní Yersi Luis	Asociado	18	19.23	19	17.53	18.44	
27	Dra. Saavedra Navarro Yesenia	Asociado	18	19.23	19	18.82	18.76	
28	Mg. Sócola Juárez Zury Mabell	Auxiliar	18	18.08	19	18.38	18.37	
29	Mg. Calderón Castillo Benjamín Ernesto	Invitado-Contratado	14	18.08	18	18.21	17.07	
30	Mg. Sandoval Palacios Carmen Miroslava	Invitado-Contratado	14	18.08	18	17.27	16.84	
31	Mg. Castro Navarrete Daniel Francisco	Invitado-Contratado	18	18.08	18	16.42	17.63	
32	Mg. Oviedo Rojas Fanny Marcela	Invitado-Contratado	16	18.08	18	19.08	17.79	
33	Dra. Zapata Periche Isidora Concepción	Invitado-Contratado	16	18.46	18	17.51	17.49	
34	Mg. Sánchez Castro Janet del Rocío	Invitado-Contratado	20	18.08	18	18.94	18.76	
35	Mg. Valerio Alcívar Manuel Isaías	Invitado-Contratado	14	17.69	18	18.29	17.00	
36	Mg. Céspedes Crisanto Nelly Yessenia	Invitado-Contratado	14	18.08	18	14.84	16.23	
37	Mg. Ronny Alexander Piñarreta Olivares	Invitado-Contratado	16	19.23	18	18.85	18.02	

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.



Gráfico N.º 07: Resultados finales de Evaluación Virtual de Desempeño Docente Anexo 5.E: Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.





6.2 Resultados de la Evaluación docente en la Facultad de Ciencias Empresariales. Y Turismo.

La Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo, a través de su Coordinadora la Mg. Irma Martínez Nole, con OFICIO N° 235-2023-UNF-VPAC/FCET, de fecha 17 de febrero del 2023, alcanzó a esta dependencia su informe académico de Evaluación del Desempeño Virtual Docente perteneciente al Semestre 2022-II; evaluaciones realizadas al personal docente, siendo un total de veintisiete (27) docentes adscritos a la Facultad en mención, adjuntando los anexos de las tres (03) evaluación en su competencia como Coordinadora de Facultad.

Tabla 09

6.2.1 Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente –Anexo 5.A - Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO

ANEXO 5. A

	ANEXO O. A						
Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente					
Dr. ABDÍAS CHÁVEZ EPIQUÉN	Principal TC	18					
Dr. MARCOS MARCELO FLORES CASTILLO	Auxiliar TC	20					
Dra. JOHANNA ELENA SANTA CRUZ ARÉVALO	Auxiliar TC	20					
Dra. LUZ ANGELICA ATOCHE SILVA	Auxiliar TC	20					
Dra. PRISCILA ESTELITA LUJÁN VERA	Auxiliar TC	20					
Dra. SUSANA SOLEDAD CHINCHAY VILLARREYES	Principal TC	20					
M.Sc. CYNTHIA MILAGROS APAZA PANCA	Asociado TC	20					
M.Sc. CARLOMAGNO SANCHO NORIEGA	Auxiliar TC	20					
MBA. MARCO ANTONIO REYES VIDAL	Asociado TC	20					
Mg. DAVID GONZALEZ ESPINO	Auxiliar TC	20					
Mg. DIANA ANGÉLICA RUIZ YENQUE	Invitado	20					
Mg. ERICK JOÉL HERNÁNDEZ RAMOS	Invitado	20					
Mg. EXILDA ELENA PEÑA ALVARADO	Auxiliar TC	20					
Mg. GERARDO RONALD CAMPOVERDE NIEVES	Invitado	20					
Mg. GRETEL FIORELLA VILLEGAS AGUILAR	Asociado TC	18					
Mg. JOSÉ JORGE ZERGA ROMANÍ	Auxiliar TC	20					
Mg. JOSÉ PABLO MENDIZABAL COTOS	Invitado	16					
Mg. JOYCE MAMANI CORNEJO	Auxiliar TC	20					
Mg. LUCÍA VIVIANA PATIÑO GARCÍA	Auxiliar TC	20					
Mg. LUIGGI BRUNO CASTILLO CHUNG	Asociado TC	20					
Mg. LUZ ARELIS MORENO QUISPE	Asociado TC	20					
Mg. RAQUEL SILVA JUAREZ	Auxiliar TC	20					
Mg. RAÚL REYNALDO CRUZ ZAPATA	Invitado	20					
Mg. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA	Invitado	16					
M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ	Asociado TC	17					
Mg. LAURA VANESSA ZAMUDIO RAMIREZ	Invitado	20					
	Dr. ABDÍAS CHÁVEZ EPIQUÉN Dr. MARCOS MARCELO FLORES CASTILLO Dra. JOHANNA ELENA SANTA CRUZ ARÉVALO Dra. LUZ ANGELICA ATOCHE SILVA Dra. PRISCILA ESTELITA LUJÁN VERA Dra. SUSANA SOLEDAD CHINCHAY VILLARREYES M.Sc. CYNTHIA MILAGROS APAZA PANCA M.Sc. CARLOMAGNO SANCHO NORIEGA MBA. MARCO ANTONIO REYES VIDAL Mg. DAVID GONZALEZ ESPINO Mg. DIANA ANGÉLICA RUIZ YENQUE Mg. ERICK JOÉL HERNÁNDEZ RAMOS Mg. EXILDA ELENA PEÑA ALVARADO Mg. GRETEL FIORELLA VILLEGAS AGUILAR Mg. JOSÉ JORGE ZERGA ROMANÍ Mg. JOSÉ PABLO MENDIZABAL COTOS Mg. LUCÍA VIVIANA PATIÑO GARCÍA Mg. LUIGGI BRUNO CASTILLO CHUNG Mg. RAQUEL SILVA JUAREZ Mg. RAQUEL SILVA JUAREZ Mg. RAQUEL SILVA JUAREZ Mg. RAÚL REYNALDO CRUZ ZAPATA Mg. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ	Docente Dr. ABDÍAS CHÁVEZ EPIQUÉN Principal TC Dr. MARCOS MARCELO FLORES CASTILLO Dra. JOHANNA ELENA SANTA CRUZ ARÉVALO Dra. LUZ ANGELICA ATOCHE SILVA Dra. PRISCILA ESTELITA LUJÁN VERA Dra. SUSANA SOLEDAD CHINCHAY VILLARREYES M.Sc. CYNTHIA MILAGROS APAZA PANCA M.Sc. CARLOMAGNO SANCHO NORIEGA MBA. MARCO ANTONIO REYES VIDAL Mg. DAVID GONZALEZ ESPINO Mg. DAVID GONZALEZ ESPINO Mg. ERICK JOÉL HERNÁNDEZ RAMOS Mg. EXILDA ELENA PEÑA ALVARADO Mg. EXILDA ELENA PEÑA ALVARADO Mg. GRETEL FIORELLA VILLEGAS AGUILAR Mg. JOSÉ JORGE ZERGA ROMANÍ Mg. JOSÉ PABLO MENDIZABAL COTOS Mg. LUCÍA VIVIANA PATIÑO GARCÍA Mg. LUZ ARELIS MORENO QUISPE Mg. RAQUEL SILVA JUAREZ Mg. RAQUEL SILVA JUAREZ Mg. RAÚL REYNALDO CRUZ ZAPATA Invitado Mg. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ Asociado TC Asociado TC Mg. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ Asociado TC Asociado TC Asociado TC Mg. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ Asociado TC Asociado TC Asociado TC Asociado TC Ag. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA Invitado M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ Asociado TC					

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.

Gráfico N.º 08: Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente Anexo 5.A: Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.

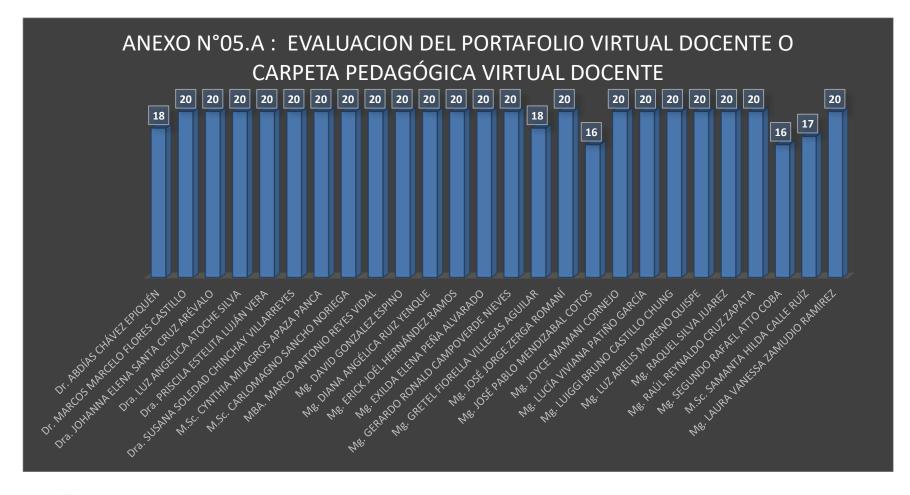




Tabla 10

6.2.2 Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual

- Anexo 5.B

Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

RESULTADOS DE EVALUACION BASADA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE VIRTUAL

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO

ANEXO 5. B

N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual
1	Dr. ABDÍAS CHÁVEZ EPIQUÉN	Principal TC	18.84
2	Dr. MARCOS MARCELO FLORES CASTILLO	Auxiliar TC	18.5
3	Dra. JOHANNA ELENA SANTA CRUZ ARÉVALO	Auxiliar TC	19.6
4	Dra. LUZ ANGELICA ATOCHE SILVA	Auxiliar TC	17.69
5	Dra. PRISCILA ESTELITA LUJÁN VERA	Auxiliar TC	20
6	Dra. SUSANA SOLEDAD CHINCHAY VILLARREYES	Principal TC	20
7	M.Sc. CYNTHIA MILAGROS APAZA PANCA	Asociado TC	20
8	M.Sc. CARLOMAGNO SANCHO NORIEGA	Auxiliar TC	17.69
9	MBA. MARCO ANTONIO REYES VIDAL	Asociado TC	20
10	Mg. DAVID GONZALEZ ESPINO	Auxiliar TC	19.6
11	Mg. DIANA ANGÉLICA RUIZ YENQUE	Invitado	17.69
12	Mg. ERICK JOÉL HERNÁNDEZ RAMOS	Invitado	16.92
13	Mg. EXILDA ELENA PEÑA ALVARADO	Auxiliar TC	20
14	Mg. GERARDO RONALD CAMPOVERDE NIEVES	Invitado	20
15	Mg. GRETEL FIORELLA VILLEGAS AGUILAR	Asociado TC	19.23
16	Mg. JOSÉ JORGE ZERGA ROMANÍ	Auxiliar TC	20
17	Mg. JOSÉ PABLO MENDIZABAL COTOS	Invitado	18.07
18	Mg. JOYCE MAMANI CORNEJO	Auxiliar TC	18.07
19	Mg. LUCÍA VIVIANA PATIÑO GARCÍA	Auxiliar TC	18.5
20	Mg. LUIGGI BRUNO CASTILLO CHUNG	Asociado TC	20
21	Mg. LUZ ARELIS MORENO QUISPE	Asociado TC	19.6
22	Mg. RAQUEL SILVA JUAREZ	Auxiliar TC	19.61
23	Mg. RAÚL REYNALDO CRUZ ZAPATA	Invitado	18.46
24	Mg. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA	Invitado	18.07
25	M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ	Asociado TC	16.92
26	Mg. LAURA VANESSA ZAMUDIO RAMIREZ	Invitado	19.6

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.



Gráfico 09: Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual – Anexo 5.B Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo

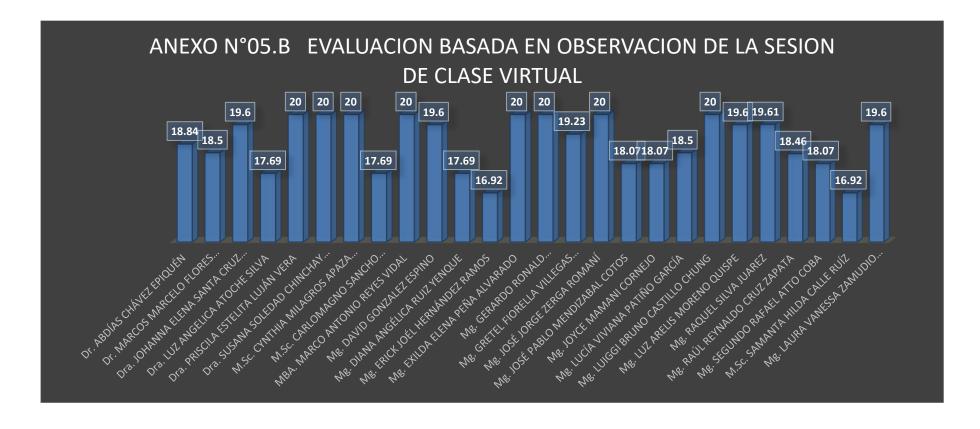




Tabla 11

6.2.3 Resultados de Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad – Anexo5. C

Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

RESULTADOS DEL EVALUACION DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO

ANEXO 5.C

N°	Docente	Categoría	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por
14	Doceme	Docente	el Coordinador de Facultad
1	Dr. ABDÍAS CHÁVEZ EPIQUÉN	Principal TC	20
2	Dr. MARCOS MARCELO FLORES CASTILLO	Auxiliar TC	16
3	Dra. JOHANNA ELENA SANTA CRUZ ARÉVALO	Auxiliar TC	20
4	Dra. LUZ ANGELICA ATOCHE SILVA	Auxiliar TC	19
5	Dra. PRISCILA ESTELITA LUJÁN VERA	Auxiliar TC	20
6	Dra. SUSANA SOLEDAD CHINCHAY VILLARREYES	Principal TC	20
7	M.Sc. CYNTHIA MILAGROS APAZA PANCA	Asociado TC	20
8	M.Sc. CARLOMAGNO SANCHO NORIEGA	Auxiliar TC	18
9	MBA. MARCO ANTONIO REYES VIDAL	Asociado TC	19
10	Mg. DAVID GONZALEZ ESPINO	Auxiliar TC	19
11	Mg. DIANA ANGÉLICA RUIZ YENQUE	Invitado	17
12	Mg. ERICK JOÉL HERNÁNDEZ RAMOS	Invitado	19
13	Mg. EXILDA ELENA PEÑA ALVARADO	Auxiliar TC	20
14	Mg. GERARDO RONALD CAMPOVERDE NIEVES	Invitado	17
15	Mg. GRETEL FIORELLA VILLEGAS AGUILAR	Asociado TC	18
16	Mg. JOSÉ JORGE ZERGA ROMANÍ	Auxiliar TC	19
17	Mg. JOSÉ PABLO MENDIZABAL COTOS	Invitado	13
18	Mg. JOYCE MAMANI CORNEJO	Auxiliar TC	18
19	Mg. LUCÍA VIVIANA PATIÑO GARCÍA	Auxiliar TC	17
20	Mg. LUIGGI BRUNO CASTILLO CHUNG	Asociado TC	20
21	Mg. LUZ ARELIS MORENO QUISPE	Asociado TC	19
22	<u> </u>	Auxiliar TC	19
23	Mg. RAÚL REYNALDO CRUZ ZAPATA	Invitado	15
24	Mg. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA	Invitado	16
25	M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ	Asociado TC	12
26	Mg. LAURA VANESSA ZAMUDIO RAMIREZ	Invitado	18

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.



Gráfico 10: Resultados de Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad – Anexo 5.C Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo.





Tabla 12

6.2.4 Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5.D

Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

RESULTADOS DE LA EVALUACION VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO

ANEXO 5. D

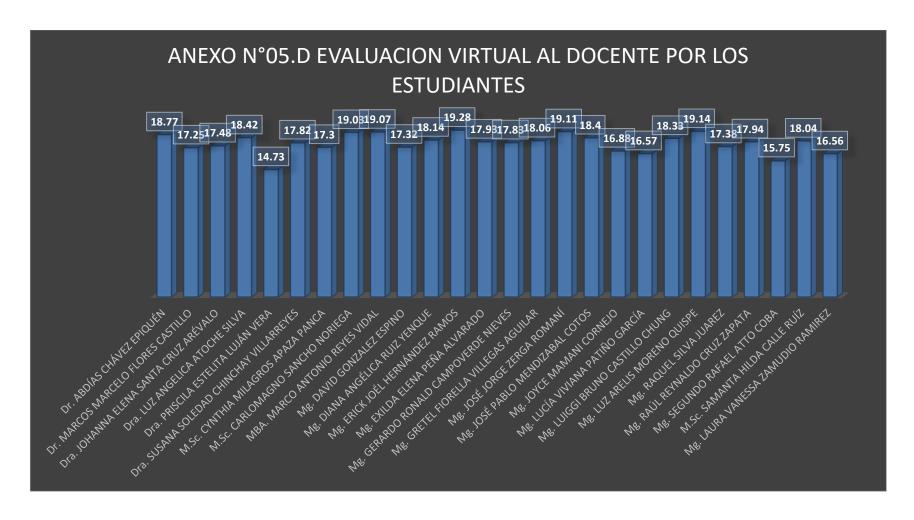
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes					
1	Dr. ABDÍAS CHÁVEZ EPIQUÉN	Principal TC	18.77					
2	Dr. MARCOS MARCELO FLORES CASTILLO	Auxiliar TC	17.25					
3	Dra. JOHANNA ELENA SANTA CRUZ ARÉVALO	Auxiliar TC	17.48					
4	Dra. LUZ ANGELICA ATOCHE SILVA	Auxiliar TC	18.42					
5	Dra. PRISCILA ESTELITA LUJÁN VERA	Auxiliar TC	14.73					
6	Dra. SUSANA SOLEDAD CHINCHAY VILLARREYES	Principal TC	17.82					
7	M.Sc. CYNTHIA MILAGROS APAZA PANCA	Asociado TC	17.3					
8	M.Sc. CARLOMAGNO SANCHO NORIEGA	Auxiliar TC	19.03					
9	MBA. MARCO ANTONIO REYES VIDAL	Asociado TC	19.07					
10	Mg. DAVID GONZALEZ ESPINO	Auxiliar TC	17.32					
11	Mg. DIANA ANGÉLICA RUIZ YENQUE	Invitado	18.14					
12	Mg. ERICK JOÉL HERNÁNDEZ RAMOS	Invitado	19.28					
13	Mg. EXILDA ELENA PEÑA ALVARADO	Auxiliar TC	17.93					
14	Mg. GERARDO RONALD CAMPOVERDE NIEVES	Invitado	17.83					
15	Mg. GRETEL FIORELLA VILLEGAS AGUILAR	Asociado TC	18.06					
16	Mg. JOSÉ JORGE ZERGA ROMANÍ	Auxiliar TC	19.11					
17	Mg. JOSÉ PABLO MENDIZABAL COTOS	Invitado	18.4					
18	Mg. JOYCE MAMANI CORNEJO	Auxiliar TC	16.88					
19	Mg. LUCÍA VIVIANA PATIÑO GARCÍA	Auxiliar TC	16.57					
20	Mg. LUIGGI BRUNO CASTILLO CHUNG	Asociado TC	18.33					
21	Mg. LUZ ARELIS MORENO QUISPE	Asociado TC	19.14					
22	Mg. RAQUEL SILVA JUAREZ	Auxiliar TC	17.38					
23	Mg. RAÚL REYNALDO CRUZ ZAPATA	Invitado	17.94					
24	Mg. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA	Invitado	15.75					
25	M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ	Asociado TC	18.04					
26	Mg. LAURA VANESSA ZAMUDIO RAMIREZ	Invitado	16.56					

NOTA: El coordinador por ser evaluador no figura en la relación.



Gráfico 11: Resultados de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5. D

Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo





6.2.4.1 Resultados Porcentuales de la Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes - Anexo 5.D.

Facultad Ciencias Empresariales y de Turismo



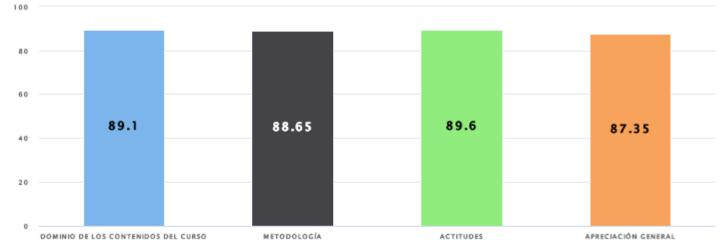
UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CHINCHAY VILLARREYES SUSANA SOLEDAD

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Aceptación : 89.07 %
Excelente

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.82	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.73	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.92	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.47	Excelente





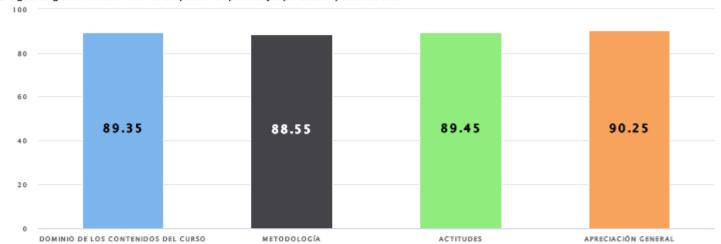
UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CAMPOVERDE NIEVES GERARDO RONALD

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 89.13 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente 81% - 100%		
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.87	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.71	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.89	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.05	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: MARTINEZ NOLE IRMA VICTORIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 91.23 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno 61% - 80%		
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.38	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.13	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.26	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.38	Excelente

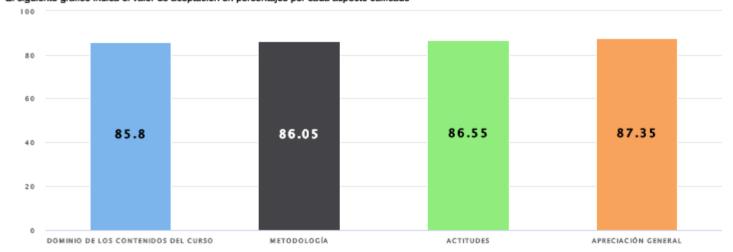




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: FLORES CASTILLO MARCOS MARCELO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 86.22 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente 81% - 100%		
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente 0% - 20%		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.16	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.21	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.31	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.47	Excelente



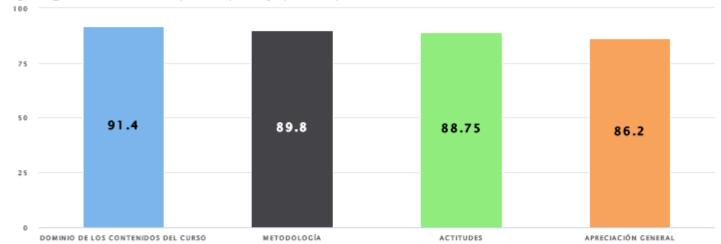


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: PEÑA ALVARADO EXILDA ELENA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 89.63 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente 0% - 20%		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.28	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.96	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.75	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.24	Excelente



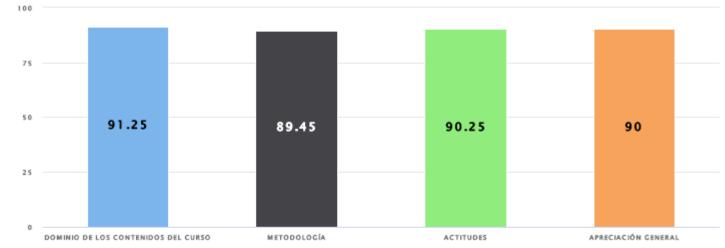


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CALLE RUIZ SAMANTA HILDA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 90.19 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA RANGO	
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.25	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.89	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.05	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18	Excelente



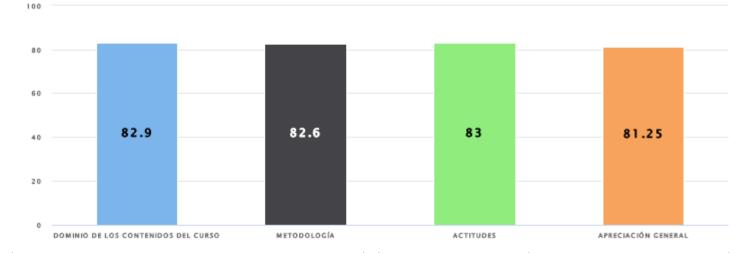


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: ZAMUDIO RAMIREZ LAURA VANESSA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 82.77 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente 0% - 20%		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.58	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.52	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.6	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.25	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: MENDIZABAL COTOS JOSE PABLO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 92 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.39	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.15	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.6	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.7	Excelente

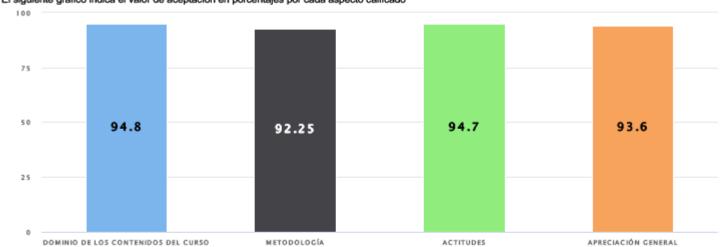




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CHAVEZ EPIQUEN ABDIAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 93.85 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.96	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.45	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.94	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.72	Excelente

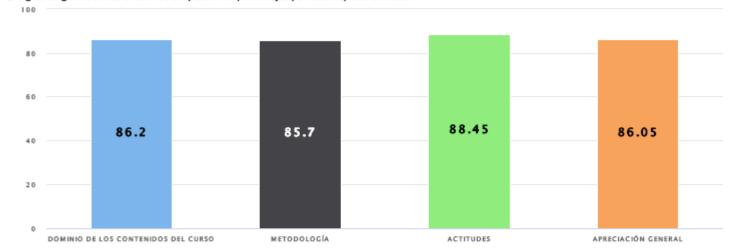




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SILVA JUAREZ RAQUEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE		
Aceptación : 86.89 %		
Excelente		

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.24	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.14	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.69	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.21	Excelente



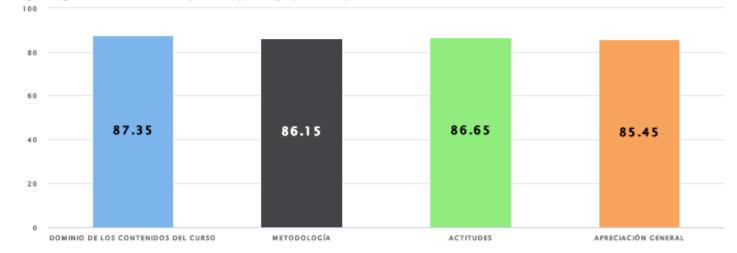


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: GONZALEZ ESPINO DAVID

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
	Aceptación : 86.6 %	
	VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA RANGO	
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.47	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.23	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.33	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.09	Excelente

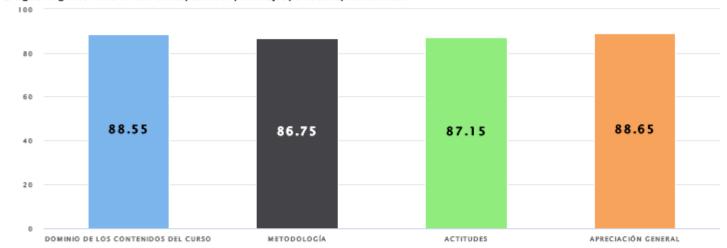




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SANTA CRUZ AREVALO JOHANNA ELENA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 87.38 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.71	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.35	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.43	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.73	Excelente

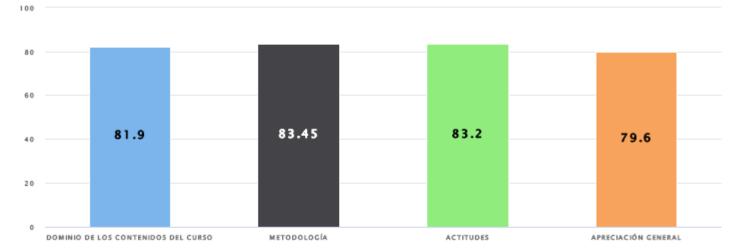




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: PATIÑO GARCÍA LUCIA VIVIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 82.84 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.38	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.69	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.64	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	15.92	Bueno





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CASTILLO CHUNG LUIGGI BRUNO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 91.64 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.46	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.27	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.29	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.46	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: VILLEGAS AGUILAR GRETEL FIORELLA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Aceptación : 90.27 %
VALORACION DOCENTE

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.14	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.03	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.01	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.19	Excelente



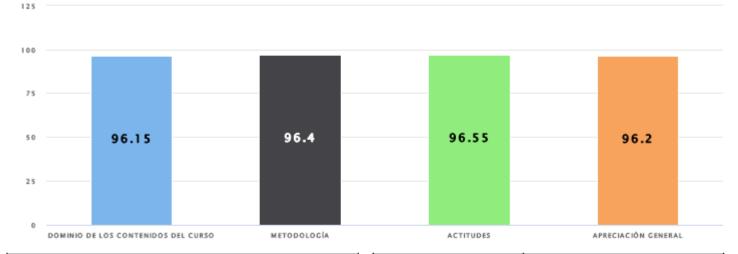


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: HERNANDEZ RAMOS ERICK JOEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 96.39 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente 81% - 100%		
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.23	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.28	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.31	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.24	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: LUJÁN VERA PRISCILA ESTELITA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Bueno	
Aceptación : 73.64 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	ALA RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno 61% - 80%		
Regular 41% - 60%		
Malo 21% - 40%		
Deficiente 0% - 20%		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	14.93	Bueno
METODOLOGÍA	Metodología	15.11	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	14.35	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	13.87	Bueno



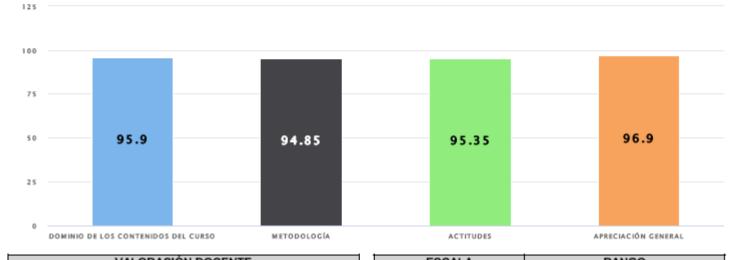


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: REYES VIDAL MARCO ANTONIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Aceptación : 95.36 %		
Excelente		

ESCALA	RANGO	
Excelente 81% - 100%		
Bueno	61% - 80%	
Regular	Regular 41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.18	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.97	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.07	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.38	Excelente



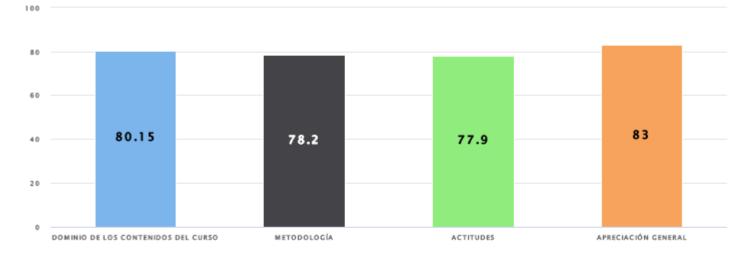


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: ATTO COBA SEGUNDO RAFAEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Bueno		
	Aceptación : 78.73 %	
	VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo 21% - 40%	
Deficiente 0% - 20%	

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.03	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	15.64	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	15.58	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.6	Excelente



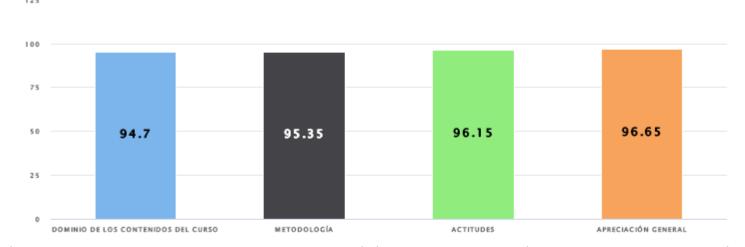


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: ZERGA ROMANI JOSE JORGE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 95.58 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.94	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.07	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.23	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.33	Excelente



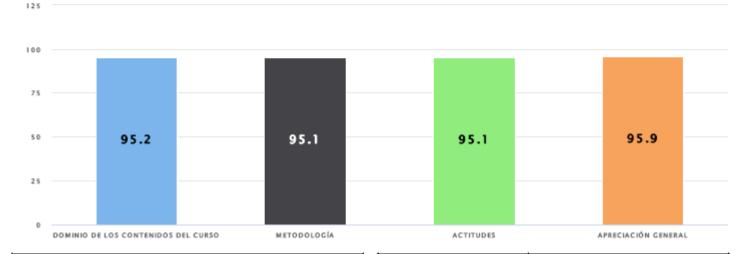


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SANCHO NORIEGA CARLOMAGNO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
	Aceptación : 95.16 %	
	VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.04	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.02	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.02	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.18	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: ATOCHE SILVA LUZ ANGELICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excele	nte
Aceptación :	92.08 %
VALORACION E	OCENTE

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.7	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.26	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.41	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.11	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: MAMANI CORNEJO JOYCE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación: 84.37 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.86	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.76	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.99	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.9	Excelente



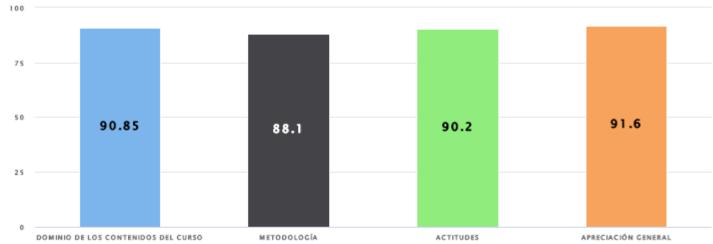


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CRUZ ZAPATA RAUL REYNALDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 89.68 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente 0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.17	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.62	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.04	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.32	Excelente

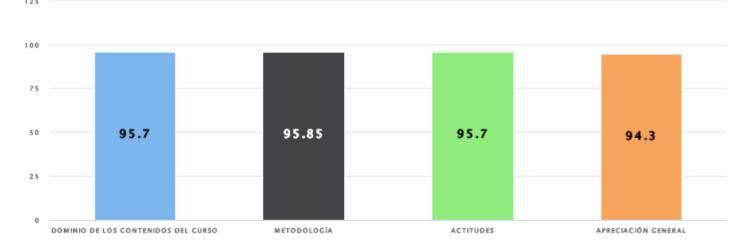




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: MORENO QUISPE LUZ ARELIS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
Aceptación : 95.71 %		
VALORACION DOCENTE		

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.14	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	19.17	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.14	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.86	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: RUIZ YENQUE DIANA ANGELICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 90.68 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular 41% - 60%	
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.01	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.07	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.28	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.07	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: APAZA PANCA CYNTHIA MILAGROS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
	Aceptación : 86.51 %
	VALORACIÓN DOCENTE

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.46	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.07	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.42	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.17	Excelente



Tabla 13

6.2.5 Tabla Final de Evaluación Virtual de Desempeño docente – Anexo 5 E

Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

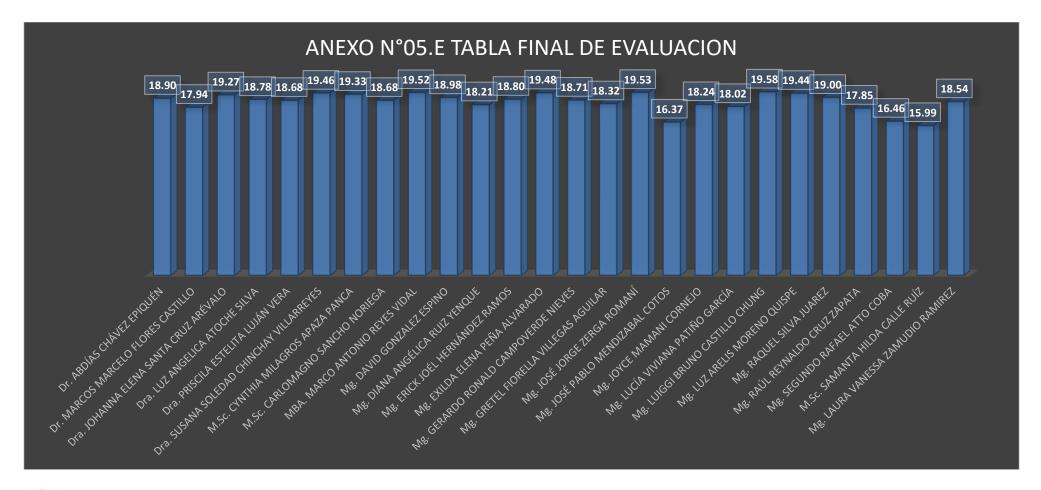
TABLA FINAL DE EVALUACION VIRTUAL DOCENTE -SEMESTRE 2022-II FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO

N	1°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes	Anexo N°05.E Tabla Final de Evaluación	Primeros Puestos - Orden de Mérito
	1	Dr. ABDÍAS CHÁVEZ EPIQUÉN	Principal TC	18	18.84	20	18.77	18.90	
	2	Dr. MARCOS MARCELO FLORES CASTILLO	Auxiliar TC	20	18.5	16	17.25	17.94	
_ ;	3	Dra. JOHANNA ELENA SANTA CRUZ ARÉVALO	Auxiliar TC	20	19.6	20	17.48	19.27	
4	4	Dra. LUZ ANGELICA ATOCHE SILVA	Auxiliar TC	20	17.69	19	18.42	18.78	
ļ	5	Dra. PRISCILA ESTELITA LUJÁN VERA	Auxiliar TC	20	20	20	14.73	18.68	
(6	Dra. SUSANA SOLEDAD CHINCHAY VILLARREYES	Principal TC	20	20	20	17.82	19.46	
	7	M.Sc. CYNTHIA MILAGROS APAZA PANCA	Asociado TC	20	20	20	17.3	19.33	
	8	M.Sc. CARLOMAGNO SANCHO NORIEGA	Auxiliar TC	20	17.69	18	19.03	18.68	
9	9	MBA. MARCO ANTONIO REYES VIDAL	Asociado TC	20	20	19	19.07	19.52	TERCER PUESTO
1	.0	Mg. DAVID GONZALEZ ESPINO	Auxiliar TC	20	19.6	19	17.32	18.98	
1	1	Mg. DIANA ANGÉLICA RUIZ YENQUE	Invitado	20	17.69	17	18.14	18.21	
1	2	Mg. ERICK JOÉL HERNÁNDEZ RAMOS	Invitado	20	16.92	19	19.28	18.80	
CIONAL DA PRESMERICIA AS CADEMICA	`	Mg. EXILDA ELENA PEÑA ALVARADO	Auxiliar TC	20	20	20	17.93	19.48	
	RONTZ	Mg. GERARDO RONALD CAMPOVERDE NIEVES	Invitado	20	20	17	17.83	18.71	
	5	Mg. GRETEL FIORELLA VILLEGAS AGUILAR	Asociado TC	18	19.23	18	18.06	18.32	

16	Mg. JOSÉ JORGE ZERGA ROMANÍ	Auxiliar TC	20	20 104	19	19.11	19.53	SEGUNDO PUESTO
17	Mg. JOSÉ PABLO MENDIZABAL COTOS	Invitado	16	18.07	13	18.4	16.37	
18	Mg. JOYCE MAMANI CORNEJO	Auxiliar TC	20	18.07	18	16.88	18.24	
19	Mg. LUCÍA VIVIANA PATIÑO GARCÍA	Auxiliar TC	20	18.5	17	16.57	18.02	
20	Mg. LUIGGI BRUNO CASTILLO CHUNG	Asociado TC	20	20	20	18.33	19.58	PRIMER PUESTO
21	Mg. LUZ ARELIS MORENO QUISPE	Asociado TC	20	19.6	19	19.14	19.44	
22	Mg. RAQUEL SILVA JUAREZ	Auxiliar TC	20	19.61	19	17.38	19.00	
23	Mg. RAÚL REYNALDO CRUZ ZAPATA	Invitado	20	18.46	15	17.94	17.85	
24	Mg. SEGUNDO RAFAEL ATTO COBA	Invitado	16	18.07	16	15.75	16.46	
25	M.Sc. SAMANTA HILDA CALLE RUÍZ	Asociado TC	17	16.92	12	18.04	15.99	
26	Mg. LAURA VANESSA ZAMUDIO RAMIREZ	Invitado	20	19.6	18	16.56	18.54	



Gráfico N.º 12: Resultados finales de Evaluación Virtual de Desempeño Docente Anexo 5.E: Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo.





6.3 Resultados de la Evaluación docente en la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

La Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, mediante su Coordinador, Dr. Luis Ángel Paucar Flores, mediante OFICIO Nº 087-2023-UNF-VPAC/FIIAB, de fecha 24 de febrero del 2023, alcanzó el Reporte de Evaluación Docente en el marco del servicio educativo virtual, correspondiente al Semestre Académico 2022-II, anexando los resultados de las evaluaciones que respectan a los Anexos 5.A., 5.B. y 5.C., de los veinticinco (25) docentes que pertenecen a dicha facultad.

Tabla 14

6.3.1 Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente – Anexo 5.A Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA ANEXO 5. A

N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente
1	Dr. Castro Silupú Wilson Manuel	Principal	18
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	20
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	20
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	20
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	14
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	20
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	10
8	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Asociado	20
9	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Asociado	18
10	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Asociado	20
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Asociado	20
12	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	14
13	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Asociado	20
14	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	16
15	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	20
16	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	20
17	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	20
18	Mg. Berrios Tauccaya Oscar Julián	Auxiliar	20
19	Mg. Bustamante Vílchez Shirley Tatiana	Auxiliar	20
20	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	20
MACIONAL	Mg. Cunguia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	18
	Mg. Juárez Ortiz Vladimir Adolfo	Contratado	16
ICEPRESIDENCIA SE ACADENICA	Mg. Castillo Rogel Rosita T.	Contratado	14
	Mg. Cubas Zúñiga Carlos Enrique	Contratado	14

Gráfico 13: Resultados de Evaluación del Portafolio o Carpeta Pedagógica Virtual Docente – Anexo 5.A Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

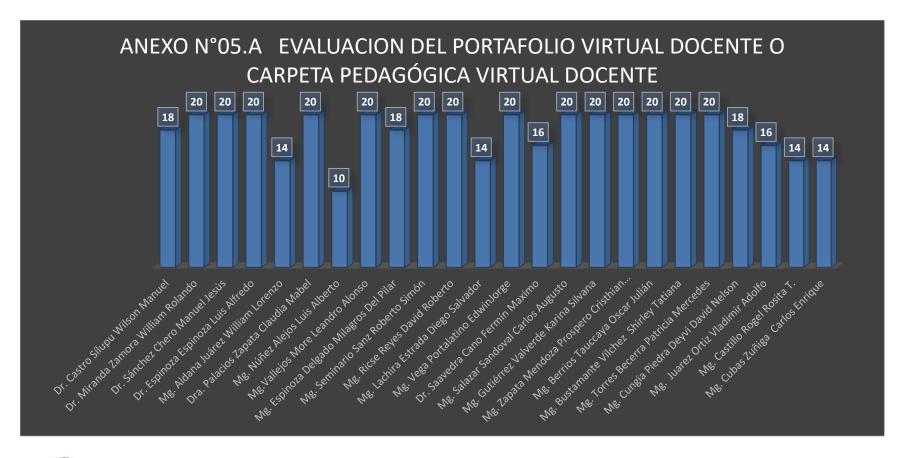




Tabla 15

6.3.2 Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual – Anexo 5.B

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

RESULTADOS DE EVALUACION BASADA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE VIRTUAL

FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA ANEXO 5. B

Amous NIOCE D

N°	Docente	Categoría Docen	te Anexo N°05.B
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual
1	Dr. Castro Sílupu Wilson Manuel	Principal	20
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	20
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	20
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	20
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	19
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	19
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	19
8	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Asociado	20
9	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Asociado	18.8
10	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Asociado	19.23
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Asociado	20
12	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	20
13	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Asociado	20
14	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	18.8
15	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	20
16	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	20
17	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	20
18	Mg. Berrios Tauccaya Oscar Julián	Auxiliar	20
19	Mg. Bustamante Vílchez Shirley Tatiana	Auxiliar	20
20	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	20
21	Mg. Cunguia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	17.3
22	Mg. Juárez Ortiz Vladimir Adolfo	Contratado	20
23	Mg. Castillo Rogel Rosita T.	Contratado	18.8
24	Mg. Cubas Zúñiga Carlos Enrique	Contratado	20



Gráfico 14: Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual – Anexo 5.B Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

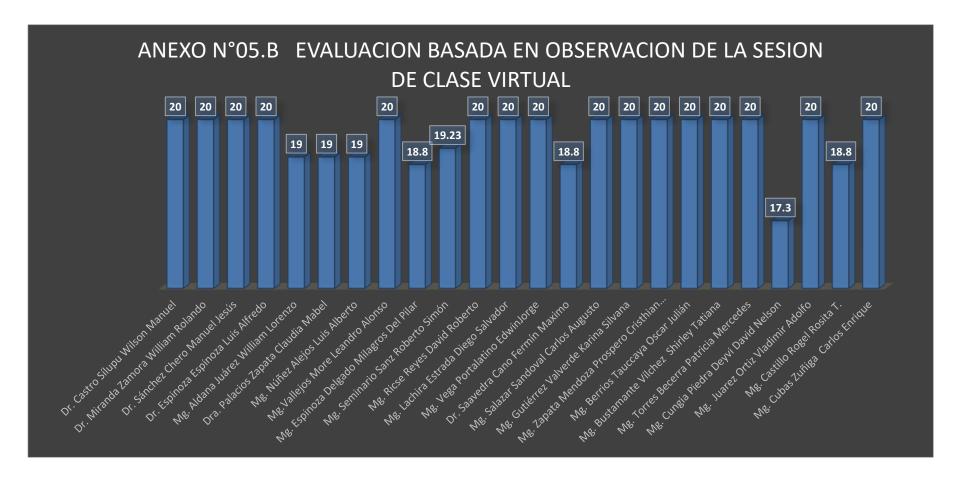




Tabla 16

6.3.3 Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad - Anexo 5.C

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

RESULTADOS DEL EVALUACION DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA ANEXO 5.C

N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad
1	Dr. Castro Sílupu Wilson Manuel	Principal	20
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	20
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	20
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	20
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	20
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	18
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	20
8	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Asociado	18
9	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Asociado	20
10	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Asociado	20
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Asociado	20
12	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	20
13	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Asociado	20
14	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	20
15	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	20
16	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	20
17	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	20
18	Mg. Berrios Tauccaya Oscar Julián	Auxiliar	20
19	Mg. Bustamante Vílchez Shirley Tatiana	Auxiliar	20
20	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	18
21	Mg. Cunguia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	18
22	Mg. Juárez Ortiz Vladimir Adolfo	Contratado	17
23	Mg. Castillo Rogel Rosita T.	Contratado	20
24	Mg. Cubas Zúñiga Carlos Enrique	Contratado	20



Gráfico 15: Resultados de Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad – Anexo 5.C Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología





Tabla 17

6.3.4 Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes Anexo 5.D

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

RESULTADOS DE LA EVALUACION VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA ANEXO 5. D

N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes
1	Dr. Castro Sílupu Wilson Manuel	Principal	17.34
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	18.53
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	17.95
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	16.46
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	16.01
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	19.05
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	16.95
8	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Asociado	17.67
9	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Asociado	18.36
10	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Asociado	17.55
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Asociado	16.44
12	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	18.54
13	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Asociado	17.22
14	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	17.11
15	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	17.13
16	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	18.2
17	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	17.31
18	Mg. Berrios Tauccaya Oscar Julián	Auxiliar	18.44
19	Mg. Bustamante Vílchez Shirley Tatiana	Auxiliar	17.48
20	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	17.95
21	Mg. Cunguia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	16.87
22	Mg. Juárez Ortiz Vladimir Adolfo	Contratado	18
23	Mg. Castillo Rogel Rosita T.	Contratado	17.17
24	Mg. Cubas Zúñiga Carlos Enrique	Contratado	18.33



Gráfico 16: Resultados de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5.D Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología





6.3.4.1 Resultados Porcentuales de la Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5.D.

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología



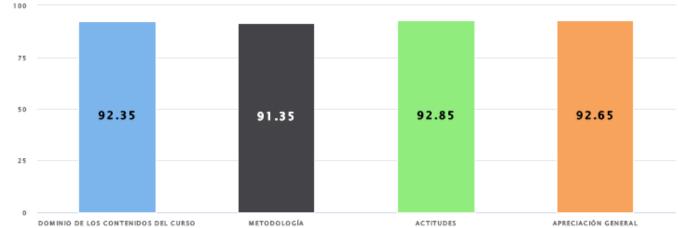
UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: BERRIOS TAUCCAYA OSCAR JULIAN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
	Aceptación : 92.21 %
	VALORACIÓN DOCENTE

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.47	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.27	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.57	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.53	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
	Aceptación : 88.34 %	
	VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.76	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.54	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.74	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.6	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Aceptación : 86.53 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.43	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.19	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.39	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.77	Excelente



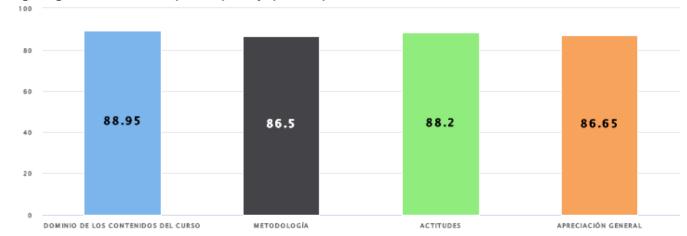


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 87.72 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.79	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.3	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.64	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.33	Excelente



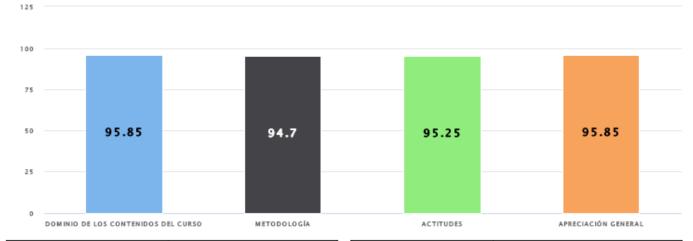


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 95.22 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.17	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.94	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	19.05	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.17	Excelente



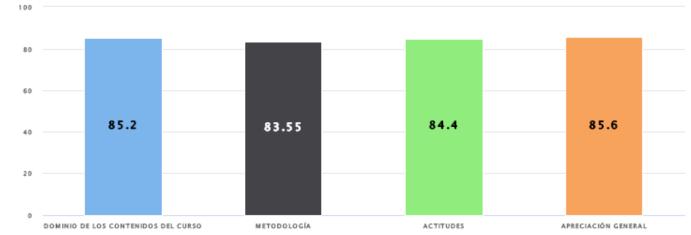


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 84.35 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO	
Excelente	81% - 100%	
Bueno	61% - 80%	
Regular	41% - 60%	
Malo	21% - 40%	
Deficiente	0% - 20%	

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.04	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.71	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.88	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.12	Excelente



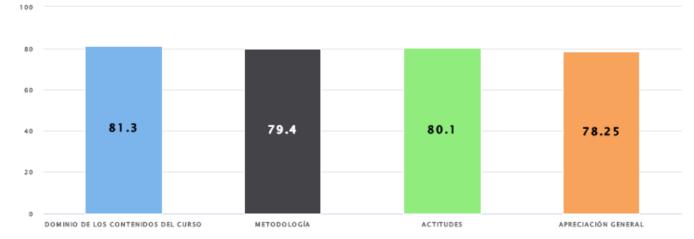


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 80.07 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.26	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	15.88	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	16.02	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	15.65	Bueno



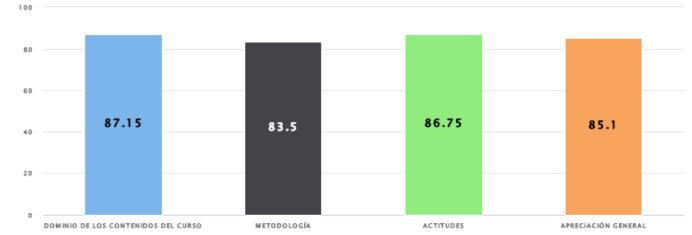


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 85.65 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.43	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.7	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.35	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.02	Excelente

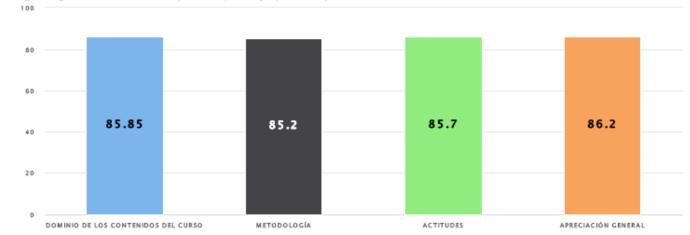




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 85.58 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.17	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.04	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.14	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.24	Excelente



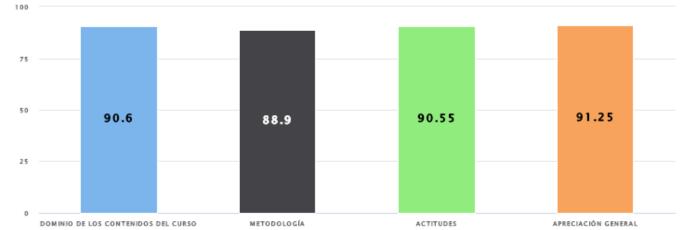


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: JUAREZ ORTIZ VLADIMIR ADOLFO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
	Aceptación : 90.01 %	
	VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.12	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.78	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.11	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.25	Excelente



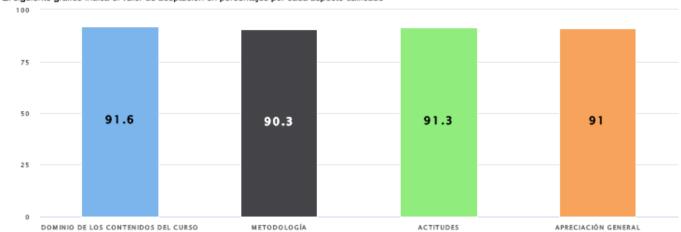


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 91 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.32	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.06	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.26	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.2	Excelente



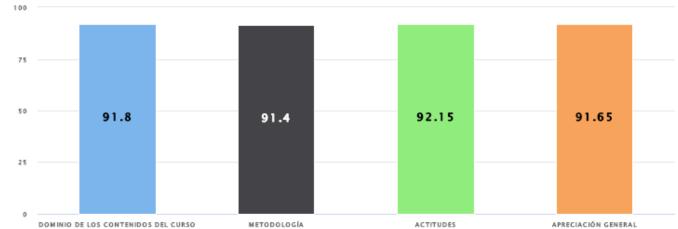


VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: ESPINOZA DELGADO MILAGROS DEL PILAR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
	Aceptación : 91.79 %
	VALORACIÓN DOCENTE

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.36	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.28	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.43	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.33	Excelente



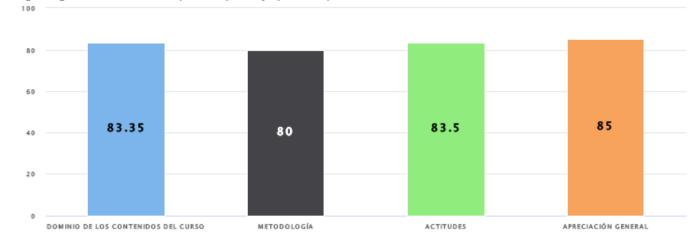


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: ESPINOZA ESPINOZA LUIS ALFREDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 82.31 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.67	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	16.7	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17	Excelente

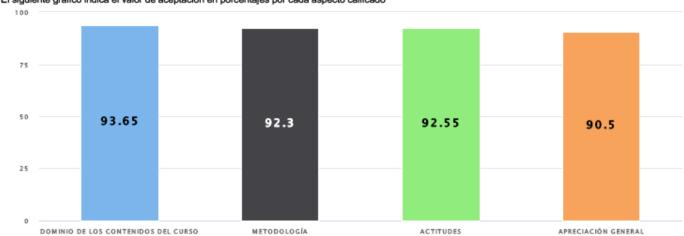




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 92.64 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.73	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.46	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.51	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.1	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



	Aceptación : 89.73 %	
Excelente		

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.1	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.77	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.01	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.95	Excelente



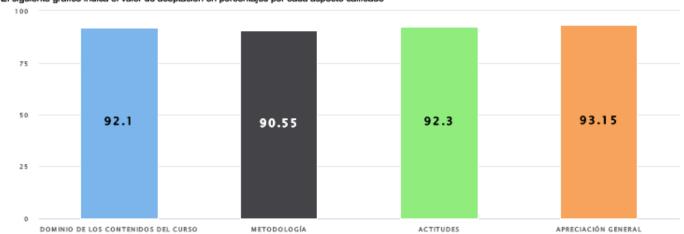


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CUBAS ZUÑIGA CARLOS ENRIQUE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente		
Aceptación : 91.69 %		
VALORACION DOCENTE		

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.42	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.11	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.46	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.63	Excelente



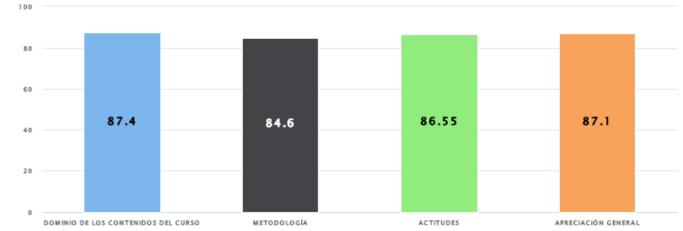


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 8	86.09 %
VALORACION D	OCENTE

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.48	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.92	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.31	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.42	Excelente



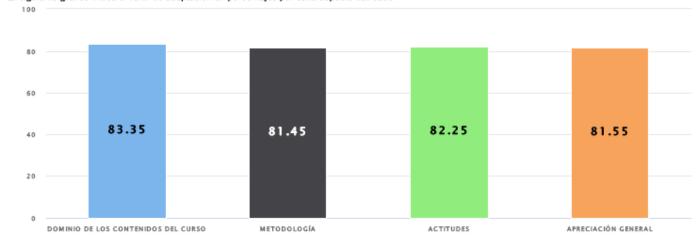


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: RICSE REYES DAVID ROBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 82.2 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.67	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.29	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	16.45	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.31	Excelente



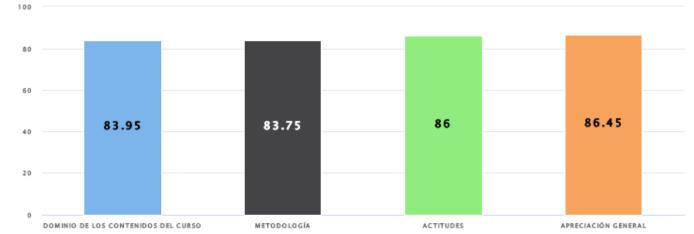


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: NUÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 84.75 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.79	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16.75	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.2	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.29	Excelente



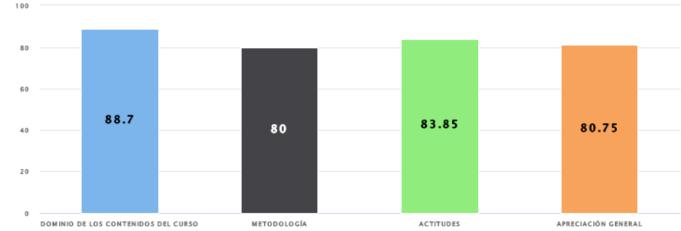


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: PAUCAR FLORES LUIS ANGEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación :	83.52 %
VALORACIÓN E	OCENTE

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.74	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	16	Bueno
ACTITUDES	Actitudes	16.77	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.15	Excelente

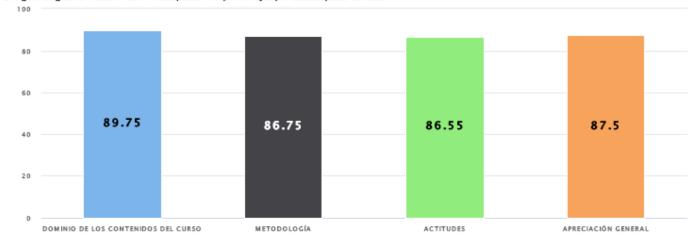




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



VALORACIÓN DOCENTE	
Aceptación : 87.39 %	
Excelente	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.95	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.35	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.31	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.5	Excelente





VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 89.76 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.14	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.89	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.94	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.47	Excelente

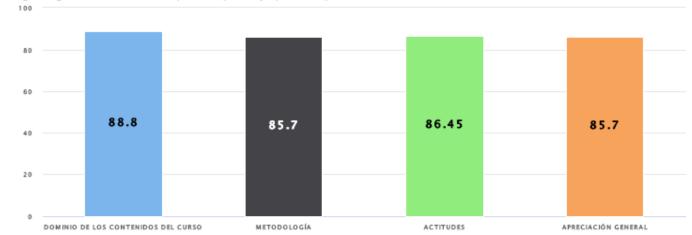




VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CASTRO SILUPU WILSON MANUEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 86.7 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.76	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.14	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.29	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.14	Excelente



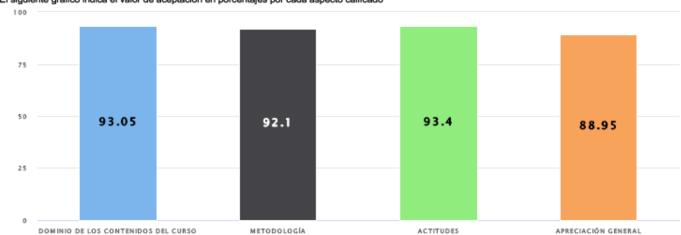


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 92.71 %	
VALORACIÓN DOCENTE	

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.61	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	18.42	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	18.68	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.79	Excelente



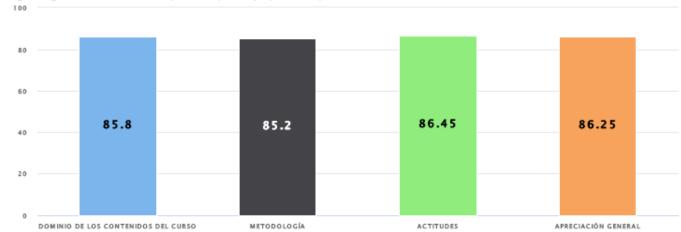


VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

DOCENTE: CASTILLO ROGEL ROSITA TANYELISBETH

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto califcado



Excelente	
Aceptación : 85.87 %	
VALORACION DOCENTE	

ESCALA	RANGO		
Excelente	81% - 100%		
Bueno	61% - 80%		
Regular	41% - 60%		
Malo	21% - 40%		
Deficiente	0% - 20%		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.16	Excelente
METODOLOGÍA	Metodología	17.04	Excelente
ACTITUDES	Actitudes	17.29	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.25	Excelente



ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

6.3.5 Tabla Final de Evaluación Virtual de Desempeño docente – Anexo 5 E Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

Tabla 18

TABLA FINAL DE EVALUACION VIRTUAL DOCENTE - SEMESTRE 2022-II FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA

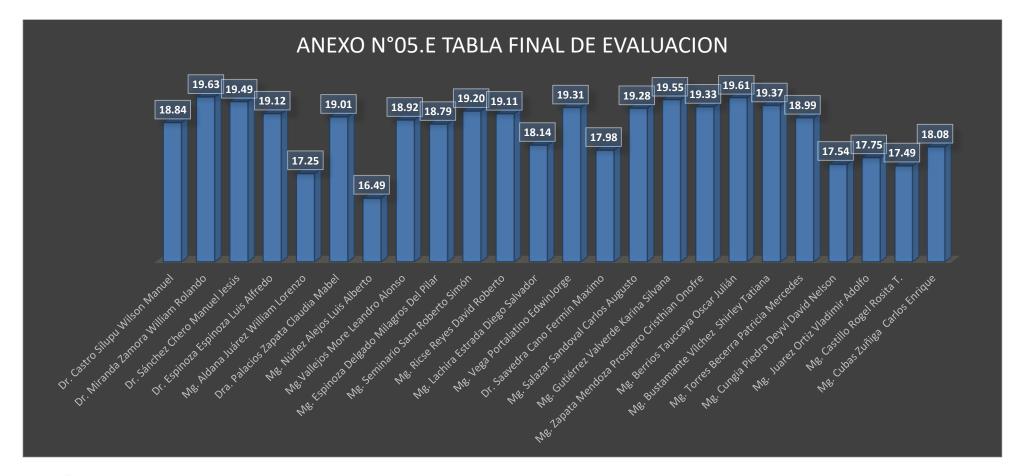
N°	Docente	Categoría Docente	Anexo N°05.A Evaluación del Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual Docente	Anexo N°05.B Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase Virtual	Anexo N°05.C Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad	Anexo N°05.D Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes	Anexo N°05.E Tabla Final de Evaluación	Primeros Puestos - Orden de Mérito
1	Dr. Castro Silupu Wilson Manuel	Principal	18	20	20	17.34	18.84	
2	Dr. Miranda Zamora William Rolando	Principal	20	20	20	18.53	19.63	PRIMER PUESTO
3	Dr. Sánchez Chero Manuel Jesús	Principal	20	20	20	17.95	19.49	
4	Dr. Espinoza Espinoza Luis Alfredo	Asociado	20	20	20	16.46	19.12	
5	Mg. Aldana Juárez William Lorenzo	Asociado	14	19	20	16.01	17.25	
6	Dra. Palacios Zapata Claudia Mabel	Asociado	20	19	18	19.05	19.01	
7	Mg. Núñez Alejos Luis Alberto	Asociado	10	19	20	16.95	16.49	
A S	Mg. Vallejos More Leandro Alonso	Asociado	20	20	18	17.67	18.92	
NACIONAL DA POR LA PORTE DE PROSECUCIONA DE PROPERCIONA DE PROPERCIA D	Mg. Espinoza Delgado Milagros Del Pilar	Asociado	18	18.8	20	18.36	18.79	
	Mg. Seminario Sanz Roberto Simón	Asociado	20	19.23	20	17.55	19.20	
11	Mg. Ricse Reyes David Roberto	Asociado	20	20	20	16.44	19.11	
12	Mg. Lachira Estrada Diego Salvador	Asociado	14	20	20	18.54	18.14	
	Mg. Vega Portalatino Edwin Jorge	Asociado	20	20 140	20	17.22	19.31	

ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACION DE DESEMPEÑO DOCENTE 2022-II

14	Dr. Saavedra Cano Fermín Máximo	Auxiliar	16	18.8	20	17.11	17.98	
15	Mg. Salazar Sandoval Carlos Augusto	Auxiliar	20	20	20	17.13	19.28	
16	Mg. Gutiérrez Valverde Karina Silvana	Auxiliar	20	20	20	18.2	19.55	TERCER PUESTO
17	Mg. Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre	Auxiliar	20	20	20	17.31	19.33	
18	Mg. Berrios Tauccaya Oscar Julián	Auxiliar	20	20	20	18.44	19.61	SEGUNDO PUESTO
19	Mg. Bustamante Vílchez Shirley Tatiana	Auxiliar	20	20	20	17.48	19.37	
20	Mg. Torres Becerra Patricia Mercedes	Auxiliar	20	20	18	17.95	18.99	
21	Mg. Cunguia Piedra Deyvi David Nelson	Contratado	18	17.3	18	16.87	17.54	
22	Mg. Juárez Ortiz Vladimir Adolfo	Contratado	16	20	17	18	17.75	
23	Mg. Castillo Rogel Rosita T.	Contratado	14	18.8	20	17.17	17.49	
24	Mg. Cubas Zúñiga Carlos Enrique	Contratado	14	20	20	18.33	18.08	



Gráfico 17: Resultados de Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes – Anexo 5.D Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias Y Biotecnología





De los resultados consolidados en el Anexo 5.E., y en relación al porcentaje de Docentes que obtuvieron resultados satisfactorios, se detalla en los siguientes gráficos, el porcentaje de aprobación obtenida por los docentes de cada facultad.

 Tabla 19

 Condición de Evaluación Docente - FCEA

CONDICIÓN FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO D SEMESTRE ACADÉMICO 2022-II FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENT		
TOTAL, DOCENTES	100%	38
APROBADO	100%	38
DESAPROBADO	0%	0

Tabla 20

Condición de Evaluación Docente - FCET

CONDICIÓN FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2022-II			
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE TURISMO			
TOTAL, DOCENTES	100%	27	
APROBADO	100%	27	
DESAPROBADO	0%	0	

Tabla 21

Condición de Evaluación Docente – FIIAB

CONDICIÓN FINAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2022-I FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA	
TOTAL, DOCENTES 100%	5 25
APROBADO 100%	25
DESAPROBADO 0%	0



Tabla 22Condición Final de Evaluación del Desempeño Docente Total, General de Docentes de la UNF

CONDICIÓN FINAL DE EVALUACIÓI SEMESTRE ACADÉ DOCENTES EN GENEI	MICO 2022-II	
TOTAL, DOCENTES	100%	90
APROBADO	100%	90
DESAPROBADO	0%	0



Tabla 23

Tabla Final de Evaluación del Desempeño Docente Coordinador Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales



TABLA FINAL DE EVALUACIÓN VIRTUAL DOCENTE - COORDINADOR FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES

N°	DOCENTE	CATEGORIA DOCENTE	ANEXO 5.A EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE O CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE	ANEXO 5.B EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE VIRTUAL	ANEXO 5.C EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR VICEPRESIDENCIA ACADEMICA	ANEXO 5.D EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES	ANEXO 5.E TABLA FINAL DE EVALUACIÓN
1	Mg. Mario Villegas Yarleque	Asociado	20	20	17	17.7	18.68

Tabla 24

Tabla Final de Evaluación del Desempeño Docente Coordinador Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo



TABLA FINAL DE EVALUACIÓN VIRTUAL DOCENTE - COORDINADOR FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE TURISMO

N	DOCENTE	CATEGORIA DOCENTE	ANEXO 5.A EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE O CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE	ANEXO 5.B EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE VIRTUAL	ANEXO 5.C EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR VICEPRESIDENCIA ACADEMICA	ANEXO 5.D EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES	ANEXO 5.E TABLA FINAL DE EVALUACIÓN
1	Mg. Irma Victoria Martínez Nole	Auxiliar	20	20	17	18.25	18.81



Tabla 25

Tabla Final de Evaluación del Desempeño Docente Coordinador

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología



TABLA FINAL DE EVALUACIÓN VIRTUAL DOCENTE - COORDINADOR FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA

N	• DOCENTI	CATEGORIA DOCENTE	ANEXO 5.A EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE O CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE	ANEXO 5.B EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE VIRTUAL	ANEXO 5.C EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR VICEPRESIDENCIA ACADEMICA	ANEXO 5.D EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES	ANEXO 5.E TABLA FINAL DE EVALUACIÓN
1	Dr. Luis Paucar Flores	Principal	20	20	17	16.71	18.43



VII. CONCLUSIONES

- 1.- Se realizó una buena coordinación entre la Oficina de Tecnologías de Información (OTI) y Vicepresidencia académica para que las encuestas virtuales aplicada a los estudiantes se desarrollen, con toda normalidad.
- 2.- Las encuestas de desempeño docente virtuales se desarrollaron durante un periodo de tiempo de dos semanas, tiempo suficiente para que los estudiantes puedan desarrollar tranquilamente dichas encuestas.
- 3.- La Evaluación del Desempeño Docente a los Coordinadores de Facultad, se realizó a través de la Vicepresidencia Académica, teniendo en cuenta los mismos criterios que se optaron para evaluar a los demás docentes de la UNF.
- 4.- Los Coordinadores de Facultad, lograron evaluar al total de Docentes adscritos a su Facultad, que fueron un total de 90 docentes en el semestre 2022-II.
- 5.- La participación de estudiantes en la evaluación respecto al Anexo 5.D, Evaluación Virtual al Docente por los Estudiantes, se mostró positivo ya que se tuvo la participación del 61% (755 estudiantes: 251 estudiantes de la Escuela de Ingeniería Económica, 190 estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, 228 estudiantes de la Escuela de Ingeniería de Industrias Alimentarias, 39 estudiantes de la Escuela de Ingeniería Ambiental,
- 4 estudiantes de la Escuela de Ingeniería Forestal y 43 de la Escuela de Ingeniería en Biotecnología) de la población total de 1237 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2022-II.
- 6.- En el cuadro comparativo, los semestres 2021-II, 2022-I y 2022-II, se nota mayor participación de estudiantes el semestre pasado, 2022-I con un 76% de participación de los estudiantes, según se muestra en el cuadro siguiente:

Tabla 26

Semestres	Matriculados	Encuestados	Porcentaje de encuestados
2021-II	1048	724	69%
2022-I	1068	813	76%
2022-II	1237	755	61%

- 7.- Se evaluó al docente de acuerdo al valor de aceptación en porcentajes por cada indicador calificado. Estos indicadores son: Dominio de los contenidos del curso, Metodología, Actividades y Apreciación general.
- 8.- La encuesta de los estudiantes (Anexo 5.D.), tuvo los siguientes porcentajes en respuesta a los criterios evaluados a los docentes:



Tabla 27

DEPARTAMENTO ACADÉMICO		INGENIERÍA ECONÓMICA	
N.º	CRITERIO	CALIFICACIÓN	PORCENTA JE
1	DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DELCURSO	18.73	91.00%
2	METODOLOGÍA	18.56	85.50%
3	ACTITUDES	18.09	89.35%
4	APRECIACIÓN GENERAL	17.35	87.50%
DEPARTAMENTO ACADÉMICO		INGENIERÍA DE INDUSTRIASALIMENTARIAS	
N.º	CRITERIO	CALIFICACIÓN	PORCENTA JE
1	DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DELCURSO	16.82	85.70%
2	METODOLOGÍA	16.89	86.34%
3	ACTITUDES	17.54	87.47%
4	APRECIACIÓN GENERAL	17.45	84.94%
DEPARTAMENTO ACADÉMICO		ADMINISTRACIÓN HOTELERA Y DETURISMO	
N.º	CRITERIO	CALIFICACIÓN	PORCENTA JE
1	DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DELCURSO	16.95	88.80%
2	METODOLOGÍA	17.59	87.40%
3	ACTITUDES	17.87	88.95%
4	APRECIACIÓN GENERAL	18.48	91.16%



9.- Se identificó a los estudiantes que completaron las encuestas y a los estudiantes que no completaron de las 3 facultades, mostrado en el cuadro siguiente:

Gráfico 18: Resultados de estudiantes que completaron y no completaron las encuestas del Anexo 5D.

ENCUESTADOS	NO ENCUESTADOS	TOTAL DE MATRICULADOS
755	482	1237





10.- Se identificó a los docentes que ocuparon los primeros puestos de cada Facultad, mostrado en el cuadro siguiente:

Tabla 28

Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente en el Servicio Educativo Virtual – Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales

Orden de Mérito	Docente	Puntaje Obtenido
1er Puesto	Mg. García Vilela, Lucy Mariella	19.35
2do Puesto	Mg. Timana Alvarez, Marcos	19.32
3er Puesto	Dr. Cabrera Torres, Antero Alexander	19.31

Tabla 29

Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente en el Servicio Educativo

Virtual – Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

Orden de Mérito Docente		Puntaje Obtenido
1er Puesto	Dr. Miranda Zamora, William Rolando	19.63
2do Puesto	Mg. Berrios Tauccaya, Oscar Julián	19.61
3er Puesto	Mg. Gutiérrez Valverde, Karina Silvana	19.55

Tabla 30

Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente en el Servicio Educativo Virtual – Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo

Orden de Mérito	Docente	Puntaje Obtenido
1er Puesto	Mg. Castillo Chung, Luiggi Bruno	19.58
2do Puesto	Mg. José Jorge Zerga Romaní	19.53
3er Puesto	MBA. Marco Antonio Reyes Vidal	19.52



11- De los docentes que obtuvieron los primeros puestos por Facultad, se concluyó que, por segundo semestre consecutivo, los que obtuvieron las más altas notas fueron los de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, tal como se muestra en el cuadro siguiente:

Tabla 31

Orden de Mérito Final de la Evaluación del Desempeño Docente en el Servicio Educativo Virtual a nivel de la UNF

Orden de Mérito	Docente	Puntaje Obtenido
1er Puesto	Dr. Miranda Zamora, William Rolando	19.63
2do Puesto	Mg. Berrios Tauccaya, Oscar Julián	19.61
3er Puesto	Mg. Gutiérrez Valverde, Karina Silvana	19.55



VIII.- RECOMENDACIONES.

- Actualizar el Reglamento Académico del Servicio Educativo Virtual, aprobado con Resolución N°112-2020-UNF/CO para así evitar inconvenientes, con las evaluaciones de los docentes.
- Realizar procedimientos o instrumentos para captar la mayor cantidad de estudiantes a que realicen el llenado de las encuestas virtuales de evaluación docente.
- A comparación de los dos últimos semestres el porcentaje de alumnos encuestados ha bajado. Del semestre 2022-I al 2022-II ha bajado un 15%.
- Los coordinadores de cada Facultad tendrán que trabajar de la mano con la Comisión encargada de evaluar el anexo de Portafolio Virtual Docente o Carpeta Pedagógica Virtual, para el buen desenvolvimiento del proceso de evaluación.
- Las evaluaciones de desempeño de los docentes, de cada Facultad tienen que enviarse el en tiempo indicado para así evitar demora en el Informe Estadístico Final que emite Vicepresidencia Académica.
- Tener mayor número de capacitaciones con los docentes para que puedan dominar bien el nuevo sistema académico y así no tengan reparos en realizar cualquier actividad que competa con las con las evaluaciones y el buen desenvolvimiento de sus actividades académicas.
- Los coordinadores deberán realizar seguimiento a todos sus docentes para el buen desenvolvimiento académico
- Realizar un buen monitoreo de las Clases virtuales y presenciales para el mejor desempeño de los docentes con sus estudiantes y además para la verificación de su portafolio docente en el tiempo oportuno.



IX.- BIBLIOGRAFÍA:

TEJADA FERNANDEZ, José (2009). Competencias Docentes, Granada, España.

TOLEDO LARA, Gustavo (2019). Elaboración del marco teórico en la formación universitaria docente: algunas claves para comprender sus implicaciones. Madrid, España.

JOFRÉ ARAYA, Galvarino J. (2009). Competencias Profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile, un análisis desde las percepciones de los implicados. *Barcelona*.



X. ANEXOS

ANEXO N° 5

MATRICES DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO VIRTUAL DOCENTE

A. EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO VIRTUAL DOCENTE O CARPETA PEDAGÓGICA VIRTUAL DOCENTE

DOCEN	TE:					
FECH/	A:					
HORA	·					
	Criterios a evaluar	SÍ	NO			
	Criterios a evaluar	-51				
1.	El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada. (2 puntos)					
2.	El sílabo del curso es coherente con la competencia general y la sumilla del curso. (2 puntos)					
3.	Las sesiones de clases son coherentes con lo declarado en el sílabo. (2 puntos)					
4.	Presenta evidencias de la coherencia de las sesiones con lo declarado en el sílabo (recursos, guías de trabajo de actividades de evaluación, etc.). (2 puntos)					
5.	Presenta la asistencia por cada sesión de clase los grupos asignados. (2 puntos)					
6.	Presenta las guías de trabajo de todas las actividades de evaluación declaradas en el sílabo. (2 puntos)					
7.	Presenta el registro auxiliar de evaluaciones. (2 puntos)					
8.	Presenta su currículo, de acuerdo al formato, actualizado. (2 puntos)					
9.	Contiene anexos vinculados a la buena práctica docente. (2 puntos)					
10.	Presenta el portafolio en las fechas establecidas por la Coordinación de Facultad. (2 puntos)					
Puntaje	obtenido:					



Firma del Docente Evaluado	Firma del Coordinador de Facultad

B. EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASEVIRTUAL

DOCENTE	:_
CARRERA PROFESIONAL	:_
CURSO	:_
CICLO	:_
N° DE ESTUDIANTES	:_
FECHA	=

Criterio	Indicador	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
		4 pts	3pts	2pts	1pt	0 pts
Planificación de la sesión	1.El contenido desarrollado en la sesión es coherente con lo declarado en el sílabo					
	2.Cumple con la programación total de horas de cada clase (sea en modalidad síncrona o asíncrona)					
Elaboración y uso de recursos	3.Emplea herramientas tecnológicas para la creación de recursos didácticos y multimedia que permitan la enseñanza del curso.					
	4.Los recursos empleados evidencian cuidado respecto a la calidad didáctica del contenido (reflexión, crítica e innovación)					
Ejecución de la sesión planificada	5.Inicia su clase de acuerdo al horario de clase asignado en su carga lectiva					
	6.Durante el desarrollo de la sesión, absuelve dudas de los estudiantes					
NC107/42	7. Promueve la participación de los estudiantes en las actividades que propone (sea en modalidad síncrona o asíncrona)					

Criterio	Indicador	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
		4 pts	3pts	2pts	1pt	0 pts
	8. Demuestra dominio del contenido que presenta y comparte con los estudiantes					
Actitud	9. Pone a disposición de los estudiantes los recursos elaborados para el desarrollo de la sesión, como mínimo un (1) día antes del inicio de lasesión programada.					
docente	10. Fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad.					
	11. El docente desarrolla sus sesiones de aprendizaje desde un ambiente que permita la comunicación fluida; es decir, sin interferencia de ruido o de red.					
Seguimiento al estudiante	12.Realiza retroalimentación de las actividades o productos entregados por los estudiantes					
	13.Monitorea a sus estudiantes a través de tutorías virtuales					
Sub total:						
Nota final: * Fórmula: (Sumatoria de p	untaje obtenido) x (20)				I	
	(52)					



Firma del Docente Evaluado	Firma del Coordinador de Facultad

C. EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD

DOCENTE: _			
FECHA:			
HORA:			

N°	Indicadores	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
		4 pts.	3 pts.	2 pts.	1 pt.	0 pts.
1	El docente participa activamente, cumple puntualmente, muestra proactividad y se involucra er las actividades programadaspol el Decano de Facultad					
2	El docente participa activamente, cumple puntualmente, muestra proactividad y se involucra er las actividades programadas por el Director de Escuela y Director de Departamento Académico.					
3	El docente participa activamente, cumple puntualmente, muestra proactividad y se involucra er las actividades programadas por la UNF.					
4	El Docente cumple con los Reglamentos y Normativas de la UNF.					
5	El Docente no coacciona, r amenaza, ni discrimina, r hostiga, ni recibe beneficio de estudiante, ni le falta el respeto al estudiante.					
Sul	o total:					
Pur	ntaje obtenido:					



Firma del Docente Evaluado	Firma del Coordinador de Facultad

D. EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES

EVALUACIÓN VIRTUAL AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES

Programa de estudios: Curso:

Universidad Nacional de Frontera

Estimado(a) estudiante,

I. Datos generales Docente

> Ciclo Fecha

La evaluación virtual docente tiene como principal objetivo mejorar la calidad educativa que brinda nuestra Casa Superiord e Estudios. En ese sentido, esta encuesta recogerá tu percepción sobre el desempeño virtual docente. Por ello, te solicitamos leerla con seriedad y completarla con sinceridad.

Realizarla solo te llevará 10 minutos.

	I Encuesta Escoge la opción que más se acerca a tu percepción.					
N°	Enunciados	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
I. Doi	ninio de los contenidos del curso:					
1	Brinda información científica y actualizada sobre los contenidos del sílabo.					
2	Explica la utilidad de los contenidos para la práctica pre profesional.					
3	Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos del curso de manera pertinente.					
4	Presenta ejemplos (experiencias, situaciones prácticas, casos, etc.) para facilitar la comprensión del tema.					
5	Se evidencia que planifica la sesión (inicio, desarrollo y cierre) de acuerdo al tiempo determinado para esta.					
II. Me	todología					
6	Estimula la participación, el debate y reflexión de los estudiantes sobre los contenidos del curso.					
7	Los materiales (libros, separatas, videos, etc.) seleccionados por el docente despiertan el interés por el curso.					
8	Sistematiza la información de la clase con ayuda de esquemas, gráficos, mapas, entre otros.					
9	La forma de enseñanza del docente motiva la asistencia e interés por el curso.					
10	Emplea las Tecnologías de la Información y Comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.					
11	Las indicaciones brindadas por el docente son comprensibles.					
12	Brinda retroalimentación de las evaluaciones.					
III. Ac	titudes					
13	Cumple con los acuerdos establecidos en el silabo desde el inicio del curso (contenidos, fechas de evaluaciones, reglas, entre otros).					
14	Considera las necesidades, intereses y expectativas del grupo.					
15	Propicia un clima de respeto y confianza para el aprendizaje					
16	Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje.					
17	Es puntual y asiste a las sesiones de aprendizaje programadas.					
IV. A	preciación general					
18	Estoy satisfecha o satisfecho por mi nivel de desempeño y aprendizaie logrado gracias a la labor del docente.					



Comentarios adicionales:

Agradecemos tu participación en este proceso.

E. TABLA FINAL DE EVALUACIÓN VIRTUAL DOCENTE

NOMBRESY APELLIDOS:	

	Resultados de las evaluaciones				
	Evaluación	Puntaje obtenido			
1	Evaluación del Portafolio Docente o carpeta pedagógica virtual				
2	Evaluación basada en observación de la Sesión de Clase virtual				
3	Evaluación del docente por el Coordinador de Facultad				
4	Evaluación virtual al docente por los estudiantes				
Pu	ntaje total obtenido en escala vigesimal:				
Pr	omedio: (suma de los puntajes entre 4)				
En	escala vigesimal				





VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA

ANEXO 3

Universidad Nacional de Frontera 2022-II	
Evaluación del Coordinador por Vicepresidencia Académica.	Fecha:
Coordinador: Mg. Irma Victoria Martínez Nole	Hora:

		NIVELES DE CONTENIDO Y PRESENTACION				
	Aspecto a Evaluar	Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni endesacuerdo 3	Algo en Desacuerdo 2	Muyen Desacuendo 1
1	El Coordinador participa activamente en las actividades programadas por la VPAC	5				
2	El Coordinador muestra proactividad en las actividades asignadas por la VPAC y la Universidad.		4			
3	El Coordinador se involucra con las actividades programadas por la VPAC y la Universidad.		4			
4	El Coordinador cumple con lo solicitado por VPAC y asiste puntalmente.		4			
	Sub Total	5	12			
	NOTA FINAL	17			C.C.	

Firma del Coordinador Evaluador

Firma de Vicepresidente Académica





VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA

ANEXO 3

Universidad Nacional de Frontera	2022-II	
Evaluación del Coordinador por Vice	presidencia Académica.	Fecha:
Coordinador: Mario Villegas Yarlequ	<u>e</u>	Hora:

		NIVELES DE CONTENIDO Y PRESENTACION				
	Aspecto a Evaluar	Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en Desacuerdo 2	Muy en Desacuerdo 1
1	El Coordinador participa activamente en las actividades programadas por la VPAC	5	1			
2	El Coordinador muestra proactividad en las actividades asignadas por la VPAC y la Universidad.		4			
	El Coordinador se involucra con las actividades programadas por la VPAC y la Universidad.		4			
	El Coordinador cumple con lo solicitado por VPAC y asiste puntalmente.		4	100		
	Sub Total	5	12	1		
	NOTA FINAL	17		2		

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA VACULTAD DE CITADÁS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES
Firma	del Coordinador Evaluador

Firma de Vicepresidente Académica

Campus Universitario, Av. San Hilarión Nº 101, Sullana, Piura, Perú

www.unf.edu.pe





VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA

ANEXO 3

Universidad Nacional de Frontera 2022-II		
Evaluación del Coordinador por Vicepresidencia Académica.	Fecha:	
Coordinador: Dr. Luis Paucar Flores	Hora:	

		NIVELES DE CONTENIDO Y PRESENTACION				
Aspecto a Evaluar		Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni endesacuerdo 3	Algo en Desacuendo 2	Nuy en Desacuerdo 1
1	El Coordinador participa activamente en las actividades programadas por la VPAC		4			
2	El Coordinador muestra proactividad en las actividades asignadas por la VPAC y la Universidad.		4			
3	El Coordinador se involucra con las actividades programadas por la VPAC y la Universidad.		4			
	El Coordinador cumple con lo solicitado por VPAC y asiste puntalmente.	5				
	Sub Total	5	12			
	NOTA FINAL	17				

Firma del Coordinador Evaluador

Firma de Vicepresidente Académica

