



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Nº 1033-2025-UNF/CO

Sullana, 15 de diciembre de 2025.

VISTOS:

Oficio Nº 5384-2025-UNF-VPAC de fecha 05 de diciembre de 2025; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18º de la Constitución Política del Perú, prescribe que la Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico: Las Universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes.

Que, mediante Ley Nº 29568 del 26 de julio de 2010 se crea la Universidad Nacional de Frontera en el distrito y provincia de Sullana, departamento de Piura, con fines de fomentar el desarrollo sostenible de la Subregión Luciano Castillo Colonna, en armonía con la preservación del medio ambiente y el desarrollo económico sostenible; y, contribuir al crecimiento y desarrollo estratégico de la región fronteriza noroeste del país.

Que, el artículo 8º de la Ley Universitaria, establece que la autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con la Constitución y las Leyes de la República e implica los derechos de aprobar su propio estatuto y gobernarse de acuerdo con él, organizar su sistema académico, económico y administrativo.

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora Nº 461-2021-UNF/CO de fecha 29 de noviembre de 2021, se resuelve aprobar el Estatuto de la Universidad Nacional de Frontera.

Que, en el Estatuto en mención, en su TÍTULO III se establece las DISPOSICIONES TRANSITORIAS, FINALES Y DEROGATORIAS:

A. DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA: POTESTAD DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA

En base al artículo 29 de la Ley Universitaria, la Comisión Organizadora de la UNF tiene a su cargo la aprobación del presente Estatuto, reglamentos y documentos de gestión académica, de investigación y administrativa, formulados en los instrumentos de planeamiento, así como su conducción y dirección hasta que se constituyan los órganos de gobierno que de acuerdo a ley corresponda.





UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

SEGUNDA. PROCESO DE CONSTITUCIÓN

Durante el proceso de constitución de la Universidad, los artículos del presente Estatuto, que se opongan, contradigan o no puedan implementarse de acuerdo a lo establecido en la normativa de la SUNEDU y MINEDU, respecto a garantizar las condiciones básicas de calidad, quedan en suspenso hasta que se constituyan los órganos de gobierno de la universidad. Encontrándose la Comisión organizadora facultada a emitir resoluciones que permitan el adecuado funcionamiento de la universidad hasta culminar el proceso de constitución.

(...)

CUARTA. GOBIERNO DE LA UNF

Durante el proceso de constitución de la Universidad, el gobierno de ésta se ejerce por:

- La Comisión Organizadora, tiene atribuciones administrativas que competen a la Asamblea Universitaria, al Consejo Universitario y al Consejo de Facultad.
- El Presidente de la Comisión Organizadora de la UNF, tiene atribuciones propias del Rector.
- Los Coordinadores de Facultad tiene atribuciones de Decano.

QUINTA. ÓRGANOS DE ALTA DIRECCIÓN

Durante el proceso de constitución de la UNF, los Órganos de Alta Dirección de ésta, lo constituyen:

- La Presidencia de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Rectorado.
- La Vicepresidencia Académica de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Vicerrectorado Académico.
- La Vicepresidencia de Investigación de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Vicerrectorado de Investigación.

Que, mediante Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente de la UNF, aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N° 042-2019-UNF/CO, Artículo 7. el cual señala: La ejecución general de la Evaluación del Desempeño Docente estará a cargo del Vicerrectorado Académico, quien al culminarla deberá presentar un informe detallado de los resultados al Rector (...)

Que, con Oficio N° 5384-2025-UNF-VPAC de fecha 05 de diciembre de 2025, el Vicepresidente Académico remite al Presidente de la Comisan Organizadora el INFORME ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2025-I CORRESPONDIENTE A LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA Y FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA, para efecto de aprobación y emisión de acto resolutivo.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Que, respecto al Artículo IV el Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobada mediante Decreto Supremo número 004-2019-JUS, recoge como uno de los Principios del Procedimiento Administrativo, el Principio de Legalidad por el cual queda sentado que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.

Que, mediante ACTA N° 075-2025-SO-CO, de fecha 12 de diciembre de 2025, en Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora de la Universidad Nacional de Frontera, luego de analizar la documentación presentada y de revisar los informes técnicos y legales indicados en los considerandos de la presente Resolución, por unanimidad se acordó: **APROBAR el INFORME ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2025- I CORRESPONDIENTE A LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA Y FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA, que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.**

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria – Ley N° 30220 y por la Resolución Viceministerial N° 045-2023-MINEDU, Resolución Viceministerial N° 064-2024-MINEDU y Acta de Acuerdos de Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora N° 075-2025-SO-CO, de fecha 12 de diciembre de 2025.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR el INFORME ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2025- I CORRESPONDIENTE A LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA Y FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA, que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR a través, de los mecanismos más adecuados y pertinentes, para conocimiento y fines correspondientes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y EJECÚTESE.


Dr. José Norberto Molero López
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA


Abg. Jorge Ramón Córdova Torres
SECRETARIO GENERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA



**INFORME ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL
DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2025-I
CORRESPONDIENTE A LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA Y FACULTAD DE
CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE FRONTERA**

VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA

INDICE

I	PRESENTACIÓN	2
II	JUSTIFICACIÓN	3
III	ALCANCE	4
IV	MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES.....	7
V	OBJETIVOS GENERALES:.....	8
VI	METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION	8
VII	ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN	10
VIII	CONCLUSIONES.....	99
IX	RECOMENDACIONES	101
X	BIBLIOGRAFIA	101
XI	ANEXOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE.....	102

I PRESENTACIÓN

El presente informe de análisis estadístico de Evaluación del Desempeño Docente 2025-I, se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Frontera, en el marco de los lineamientos del Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente de la UNF (aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N° 042-2019-UNF/CO), cuyos resultados servirán como herramienta para promoción, ratificación o separación de la docencia al amparo de lo establecido de la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNF.

La evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional de Frontera, constituye una práctica regular y se visualiza como una vía para el mejoramiento continuo del personal docente, consta de cuatro parámetros de evaluación.

- Anexo 1: Evaluación de Portafolio Docente.
- Anexo 2: Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase.
- Anexo 3: Evaluación del Decano de Facultad.
- Anexo 4: Evaluación al Docente por los Estudiantes.

La ejecución de la Evaluación del Portafolio Docente, la Evaluación Basada en la Observación de la Sesión de Clase y la Evaluación del Decano de Facultad, estuvo a cargo del Coordinador de Facultad, quien tuvo la responsabilidad de evaluar el desempeño profesional del docente en las siguientes funciones:

- Enseñanza
- Investigación
- Proyección social
- Capacitación
- Labor académica.

Para la evaluación al docente por los estudiantes Anexo 4 (Actualizado mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 422-2019-UNF/CO), se realizó través de la plataforma del sistema integrado de gestión universitaria del 01 al 14 de agosto del 2025, con la participación de los estudiantes de las tres facultades: Ciencias Económicas y Ambientales, Ciencias Empresariales y Turismo e Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, En esta etapa se consideró 04 criterios de evaluación, los mismos que se señalan a continuación:

1. Dominio de los contenidos del curso
2. Metodología.
3. Actitud.
4. Apreciación General.

Finalmente, Vicepresidencia Académica como responsable de la ejecución general de la Evaluación del Desempeño Docente, realizó el consolidado de la Evaluación Docente 2025-I, teniendo en cuenta la tabla final de evaluación Anexo 5, la cual contiene el resumen de las cuatro (04) evaluaciones precedentes con las que se obtendrá, mediante la aplicación de un promedio simple la nota final del docente.

II JUSTIFICACIÓN

La evaluación del desempeño docente en el servicio educativo universitario, establece como uno de los objetivos estratégicos, ofrecer servicios educativos de calidad. Una de las características de la gestión educativa para el alto desempeño es promover la capacitación y el desarrollo de competencias, así como la evaluación de desempeño docente de la Universidad Nacional de Frontera.

La evaluación efectiva de la docencia, tiene la finalidad de mejorar la calidad de la educación en las Universidades, esta se ha convertido en una herramienta importante en la toma de decisiones, a fin de detectar las áreas de oportunidad o mejora, así como identificar las fortalezas para reconocer de alguna manera la eficacia de un proceso específico. La evaluación del desempeño docente proporciona información oportuna y confiable, que ofrece realmente la retroalimentación adecuada a los docentes y al mismo tiempo está alineada a los objetivos de la Universidad, acorde a las competencias del perfil docente y a los atributos que el docente debe tener para contribuir a una educación de calidad, por lo que prescindir de un sistema eficaz de la evaluación de su desempeño, promueve la mejora continua haciendo de forma efectiva la retroalimentación de los resultados donde pueda darse alguna deficiencia.

El desempeño docente es la actividad pedagógica que realiza el docente con sus estudiantes, utilizando una serie de metodologías y estrategias, para lograr el éxito en sus propuestas curriculares de aprendizaje. Los objetivos parten de las necesidades educativas y pedagógicas del estudiante y motivan al personal docente a trabajar en equipo, para mejorar el grado de eficiencia en la calidad educativa. Las expectativas se integran en el proceso de evaluación docente, haciendo que desarrollen unos objetivos de rendimiento en equipo. Es necesario tener una visión del proceso de evaluación del desempeño del docente con el mayor grado de objetividad e imparcialidad posible. Esto implica un tratamiento científico que permita diseñar e implementar un modelo de evaluación racional y justo, de carácter sistemático e integral, con instrumentos debidamente probados, con criterios claramente definidos y suficientemente conocidos por los docentes, asentado en las evidencias, de aceptación institucional y con un procedimiento de análisis de resultados ágil que brinde oportunamente información para la toma de decisiones y que redunde en el mejoramiento continuo de la calidad del docente.

Los docentes ejercen funciones de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220. Asimismo, en la formación universitaria de pregrado, se estipula que es de necesidad contar con docentes con adecuadas competencias para el ejercicio de la docencia universitaria.

III ALCANCE

El desarrollo de la Evaluación Docente del Desempeño Docente 2025-I de la Universidad Nacional de Frontera, se hizo efectiva a un total de 27 docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo y 34 docentes de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología. Queda pendiente, por parte del área responsable, la remisión de los resultados finales correspondientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

En cuanto a la población estudiantil Semestre Académico 2025-I, según el reporte de la Dirección de Admisión y Registros Académicos-DARA, se registró un total de 1950 estudiantes matriculados distribuidos en las tres Facultades, de los cuales participaron en la encuesta de evaluación al docente por los estudiantes un total de 1499 estudiantes matriculados, lo que representa un 76.87 % de participación de estudiantes en la encuesta en mención.

El resultado del proceso de evaluación docente, permitirá identificar las fortalezas y aspectos de mejora continua en el docente y servirá como insumo para elaborar el Plan de capacitación docente, a fin de fortalecer las competencias del docente de la UNF, para un mejor desempeño en las áreas de docencia y tutoría, investigación, proyección y responsabilidad social, gestión académica. A continuación, se especifica la distribución del personal docente y estudiantes de la UNF, Semestre Académico 2025-I:

Distribución de Docentes de la UNF *Semestre 2025-I*

Docentes de la UNF-Semestre 2025-I

Tabla 01

<i>Semestre 2025-I</i>			
Facultades	Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Ciencias Empresariales y de Turismo	Total
Total de Docentes	33	30	63

Fuente de información Unidad de Recursos Humanos.

Tabla 02

<i>Semestre 2025-I</i>			
Facultades	Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Ciencias Empresariales y de Turismo	Total
Nº Docentes que fueron evaluados	34	27	61

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

(*) Dr. Luis Ángel Paucar Flores sin evaluación (Observado)

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil).

Distribución de estudiantes matriculados y estudiantes participantes de la encuesta Semestre Académico 2025-I

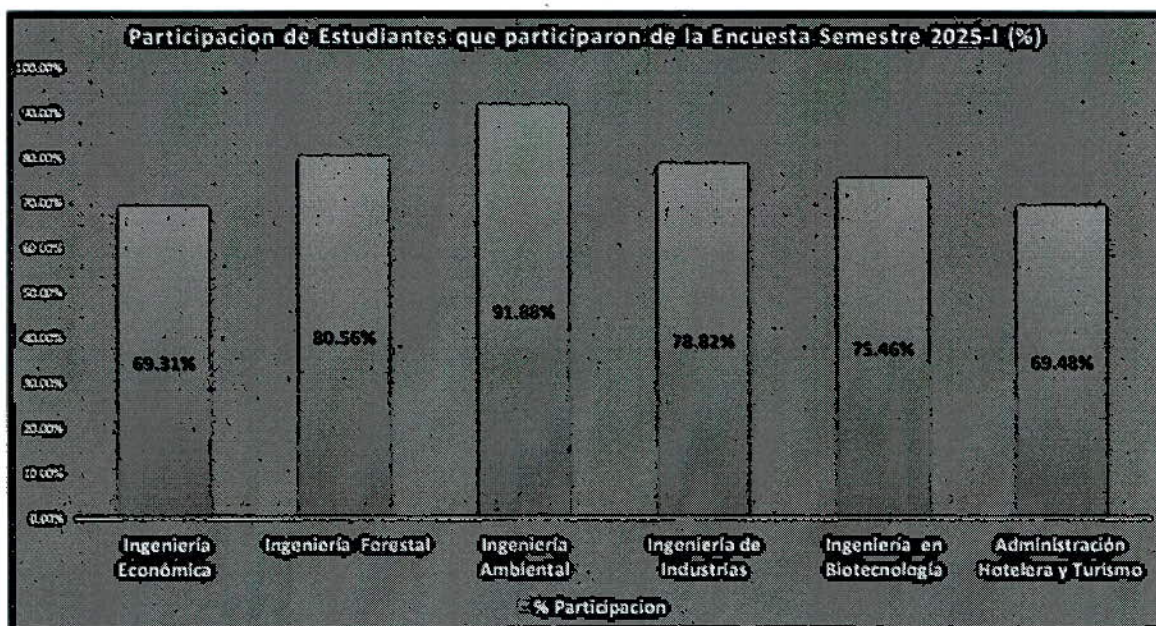
Tabla 03

Estudiantes	Ingeniería Económica	Ingeniería Forestal	Ingeniería Ambiental	Ingeniería de Industrias	Ingeniería en Biotecnología	Administración Hotelera y Turismo	Total
Estudiantes Matriculados	479	108	345	458	216	344	1950
Estudiantes que participaron de la encuesta	332	87	317	361	163	239	1499

Gráfico N° 01: Estudiantes Matriculados VS Estudiantes que participaron de la encuesta Semestre 2025-I



Gráfico N° 02: Porcentaje de Estudiantes que participaron de la encuesta Semestre 2025-I.



IV MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES

Comúnmente la educación se concibe como la relación de quehaceres entre el docente y el estudiante, entendidos como los principales agentes educativos. Ante los grandes cambios que se están produciendo globalmente, la educación no puede permanecer estática, debe promover la generación de competencias en el contexto de la Universidad Nacional de Frontera a través de los docentes o expertos de una determinada disciplina quienes, para que sea eficaz, deben ser capaces de cumplir ellos mismos los criterios de logro de la profesión que desempeñan. El papel del docente entonces es enseñar, es decir, transmitir o propiciar el conocimiento en el estudiante, cuyo papel en correspondencia es aprenderlo, adoptando el modo que el docente o la situación requiere ya sea, como escucha, observador, lector, dibujante, escritor y/o hablante.

La educación basada en competencias es formar jóvenes de acuerdo a los requerimientos socioculturales de la región y localidades sobre todo de las empresas, lograr esa vinculación es una tarea difícil de realizar, pero resulta imprescindible alcanzarla con las aportaciones del mundo del trabajo en donde se ha detectado la incapacidad de muchos estudiantes y profesionistas de no saber qué hacer con los conocimientos adquiridos, demostrando saber en escenarios reales de

trabajo e incluso en poder aplicar sus habilidades básicas laborales, por lo que conoce como formación por competencias profesionales.

Por tanto, la formación por competencias no es solo una tecnología educativa orientada al desempeño inmediato de habilidades, sino que contempla la educación integral del estudiante, pues aborda tanto los conocimientos teóricos como las habilidades, conocimientos prácticos o aplicativos, así como las actitudes y compromisos personales, que van del "saber" y "saber hacer" al "saber ser o estar" (Morin,1999). Estas competencias permiten a los docentes desarrollar funciones didácticas (planificación, enseñanza y evaluación), tutoriales (acompañamiento a los estudiantes), de extensión (vinculación con el medio y redes), y la formación constante e innovación en su profesión.

Para el logro de este fin se debe considerar la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración de los programas curriculares, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo, referido a las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación o retroalimentación del aprendizaje.

Actualmente los docentes universitarios deben actualizar sus conocimientos para mejorar la educación, con capacidad autónoma para aplicarlo y recrearlo, fortaleciendo su vocación y un compromiso afectivo con una tarea social, que tiene que ver con la formación de profesionales. Finalmente, es un desafío práctico que requiere de capacidades. Las habilidades y los desempeños son imprescindibles tanto como los conocimientos y aptitudes (Bretel, 2002:10).

V OBJETIVOS GENERALES:

1. Fortalecer y mejorar las capacidades de los docentes en beneficio de los estudiantes.
2. Mejorar la calidad en el proceso de aprendizaje – enseñanza del estudiante con docentes capacitados y actualizados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Conocer el nivel de desempeño académico de los docentes.
2. Aplicar un Plan de mejoras para los docentes, en caso de obtener un puntaje bajo en la evaluación final.
3. Organizar, actualizar y complementar el portafolio de cada docente.

VI METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION

Es un proceso sistematizado mediante el cual se califica el trabajo que realiza un docente durante cierto período de tiempo, con la intención de encontrar estrategias que ayuden a mejorar su rendimiento o servicio. En un proceso de sistematización donde la información como de documentación disponible de un proyecto, como informes de evaluación y otros documentos, así como las experiencias y opiniones de quienes han participado en el proyecto y quienes han sido afectados por el. Con el informe se pretende sistematizar procesos como:

- Organizar la información disponible.
- Análisis minucioso.
- Llegar a conclusiones que ayuden a mejorar el servicio educativo de la UNF.
- Presentar los resultados en la forma objetiva y real.

Con la información disponible y las opiniones de los participantes se han elaborado tablas o cuadros, los cuales han sido utilizados en la elaboración del presente informe. Un documento final por escrito puede ser muy largo y detallado, pero los resultados sistematizados ayudando a mejorar el entendimiento de los lectores. La sistematización recoge la mayor cantidad de opiniones reflejando efectivamente las distintas experiencias y los puntos de vista de los involucrados. Si se tiene en cuenta que en una experiencia o actividad han estado involucrados diferentes actores, cada uno de ellos con sus propios puntos de vista e intereses, darán diferentes opiniones sobre lo hecho buscando un consenso en el conocimiento y tareas lográndose representarlas cabalmente en el proceso de sistematización.

La evaluación del desempeño docente, se basa en la aplicación de instrumentos pertinentes socializados oportunamente antes del inicio de actividades lectivas con todos los docentes de las facultades de la UNF, en forma permanente e integral, consta de cuatro (4) evaluaciones: Las tres (3) evaluaciones son ejecutadas por el Coordinador de Facultad en coordinación:

1. Evaluación del Portafolio Docente.
2. Evaluación basada en observación de la Sesión de Clase.
3. Evaluación del Decano de Facultad, quien evalúa el nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer de la vida diaria de la UNF, así como su ética, comportamiento y deontología profesional.
4. La evaluación al docente por el estudiante (Anexo 4), se efectuó mediante un cuestionario de encuesta publicada en la página web de la UNF, obtenida a través de instrumentos técnicamente preparados para este propósito, tabulados y ponderados para obtener resultados del docente, con la finalidad de lograr su mejora continua.

El Proceso de evaluación al docente por los estudiantes se realizó de manera

anónima, quedando bajo responsabilidad de Vicepresidencia Académica, a fin de garantizar la transparencia del proceso de evaluación, estableciendo mecanismos de seguridad de información que sean convenientes. Los alumnos evaluaron únicamente aquellos docentes que les impartieron cursos dentro del ciclo académico. Inicialmente la encuesta fue aplicada a una muestra representativa de estudiantes oficialmente inscritos en cada Facultad.

Se aplicó la Escala de Likert que es una escala de calificación, utilizada para evaluar la actividad del docente sobre su servicio de acuerdo o desacuerdo, a fin de medir reacciones, actitudes y comportamientos.

Para poder obtener la nota de cada docente, según las encuestas realizadas en el sistema académico, se contó con el número de respuestas, puntajes de niveles, número de alumnos, etc.

VII ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN

7.1 La primera etapa del proceso de evaluación de desempeño docente, que se realizó fue al docente por parte de los estudiantes (Anexo 4) del 01 al 14 de agosto del 2025, fecha en que se registraron 1,950 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2025-I distribuidos en la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales con 932 estudiantes, Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología con 674 estudiantes y en la Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo con 344 estudiantes, siendo así que, al término del plazo establecido para la encuesta, se registró la participación de 1,499 estudiantes que representan el 76.87 % de estudiantes que participaron de la encuesta.

Culminado el proceso de la encuesta a los docentes por los estudiantes, la Vicepresidencia Académica solicitó a la oficina de Unidad de Tecnologías de Información de la UNF, la data de encuestas de Evaluación al Docente por los Estudiantes, del Semestre 2025-I. En mérito a la publicación de las encuestas en el sistema académico y habiendo terminado el plazo otorgado a los estudiantes, la Oficina de Tecnología de la Información, presentó la data obtenida de la encuesta, información complementaria para la realización del Informe de Análisis Estadístico del sistema de Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2025-I de la UNF.

7.2 Los Coordinadores de Facultad remiten a la Vicepresidencia Académica la Evaluación del Desempeño Docente 2025 –I, acorde al Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente, considerando lo siguiente parámetros medibles.

✓ **Anexo 1: Evaluación de Portafolio Docente, este formato aplica los criterios de evaluación siguientes:**

1. El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada. Estos son:
 - a) Ficha de descripción del curso: Nombre del curso, sumilla, horas semanales, créditos, docente, ciclo académico, fecha.
 - b) Silabo del curso: Silabo por competencias, firmado por el Decano de Facultad.
 - c) Detalle de las sesiones de clases: Sesiones semanales con objetivos de logro.
 - d) Material informativo: Separatas, cuadernillos, casos, etc. (Cualquier información que proporcione al estudiante).
 - e) Forma de evaluación del curso: Todas las evaluaciones deben estar enmarcadas dentro del Reglamento Académico. Se considera 4 evaluaciones: controles de lectura, trabajos académicos, examen parcial, examen final.
 - f) Horario de clases.
 - g) Lista oficial de matriculados: Proporcionado por la Oficina de Registros Académicos.
 - h) Lista de asistencia: Actualizada.
 - i) Registro auxiliar de notas: Actualizado.
 - j) Fichas de derivación del programa de tutoría.
 - k) Currículo del docente: Son documentos anexos.
2. El silabo del curso es coherente con lo establecido en la sumilla del curso.
3. El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el silabo.
4. El portafolio contiene tareas de investigación, apuntes, material con correcciones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido.
5. El portafolio contiene la lista oficial de estudiantes emitida por el Decano de Facultad.
6. El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados.
7. El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones.
8. El currículo del docente actualizado.
9. El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente.
10. El portafolio fue presentado con puntualidad a solicitud del Decano de Facultad.

✓ **Anexo 2 Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase: Se realiza a todos los docentes de la UNF, a cargo del Coordinador de Facultad se aplicó 10 aspectos de la sesión de clase:**

1. Cuenta con el silabo diseñado y actualizado en el presente periodo académico.
2. Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación silábica.
3. El docente conoce y utiliza herramientas que promueven la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular.
4. La información brindada al estudiante es actualizada y variada que conlleve a un nivel reflexivo y crítico.
5. Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.
6. El docente fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad.
7. Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes.
8. Transmite los conocimientos con vocalización, entonación y corrección idiomática.
9. Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza.
10. El docente registra asistencia de los estudiantes en el aula de clase en cada sesión de clase e informa a la Dirección de Escuela.

✓ **Anexo 3 Evaluación del Decano de Facultad: En este proceso se evaluó el nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer universitario, acorde a los criterios siguientes:**

1. El docente participa activamente en las actividades programadas por el Decano de Facultad.
2. El docente muestra proactividad en las actividades asignadas por el Decano de Facultad y por la Universidad.
3. El docente se involucra con las actividades programadas asignadas por el Decano de Facultad.
4. El Docente cumple con lo solicitado por el Decano de Facultad.
5. El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.
6. El docente cuida su presentación personal.

El consolidado de las evaluaciones contenidas en la tabla final se detalla de forma general por facultad, consolidando los méritos adquiridos por los docentes en las diferentes etapas de desarrollo de la Evaluación del

Desempeño Docente Semestre Académico 2025-I, y que forma parte de la información en el presente documento.

7.3 Resultados de la Evaluación de desempeño docente en la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

Mediante el Oficio N° 959-2025-UNF-VPAC/FIAB, de fecha 16 de septiembre de 2025, la Facultad de Industrias Alimentarias y Biotecnología remitió a esta dependencia los resultados de la evaluación del desempeño docente correspondiente al Semestre Académico 2025-I. Dicho proceso fue aplicado a un total de treinta y cuatro (34) docentes.

Asimismo, se precisa que la docente nombrada de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, Milagros del Pilar Espinoza Delgado, no cuenta con evaluación debido a que se encuentra realizando una especialidad en la UNF (Brasil).

A continuación, se presentan las tablas correspondientes al proceso de evaluación mencionado.

Tabla 04

EVALUACION DEL PORTAFOLIO DOCENTE
FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGIA
ANEXO 1

N°	Nombres y Apellidos	Evaluación de Porfolio Docente
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	20
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	20
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	20
	Dr. LUIS ANGEL PAUCAR FLORES (Observado)	-
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	20
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	20
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	20
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	20
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO.(BRASIL)	-
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	20
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	20
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	20
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	20
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	20
14	DR. JORGE VÍCTOR WILFREDO CACHAY WESTER	20
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	20
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	20
17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCAYA.	20
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	18.56
19	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	20
20	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	20
21	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	20
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	20
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	20
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	20
25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	18.56
26	DR. JULIO CESAR TIRAVANTTI CONSTANTINO	14.28
27	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	18.56
28	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	20
29	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	18.56
30	MG. NELSON CHUQUIHUANCA YACSAHUANCA	20
31	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	20

32	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	17.14
33	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	20
34	DRA. RUTH ELIZBETH AQUINO ORDINOLA	20
35	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	20

(*) Dr. Luis Ángel Paucar Flores sin evaluación (Observado)

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil).

Gráfico 03: Resultados de Evaluación del Portafolio Docente Anexo 1

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

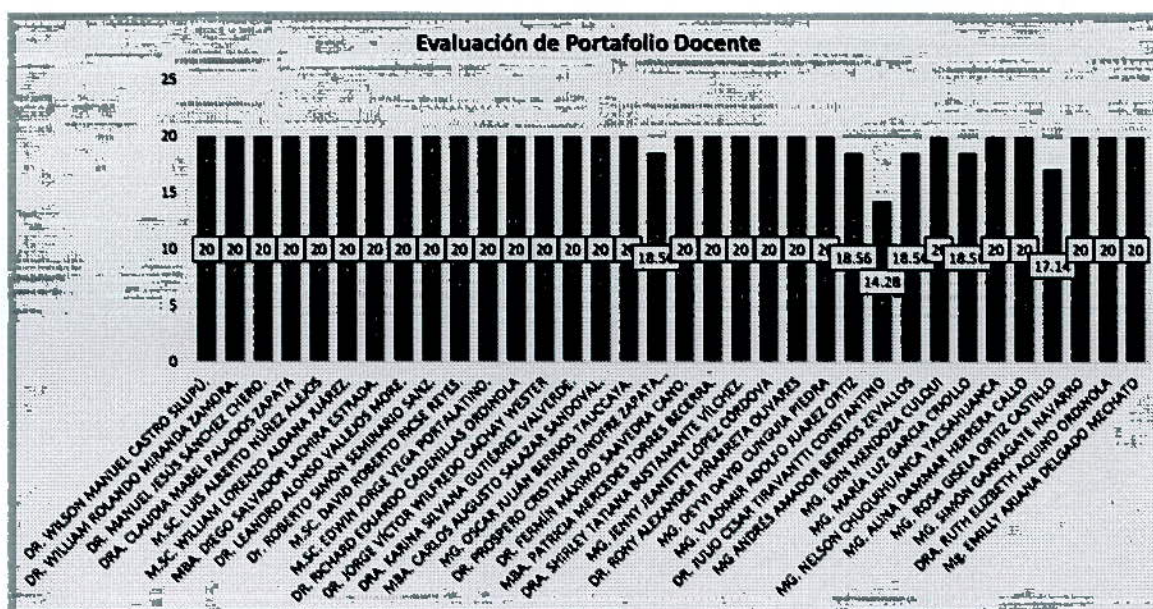


Tabla 05

EVALUACION BASA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE

FACULTAD DE INGENIERIA ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA

ANEXO 2

N°	Nombres y Apellidos	Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	20
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	20
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	20
	Dr. LUIS ANGEL PAUCAR FLORES (Observado)	-
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	20
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	20
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	20
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	20
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO.(BRASIL)	-
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	20
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	20
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	20
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	20
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	20
14	DR. JORGE VÍCTOR WILFREDO CACHAY WESTER	20
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	20
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	20
17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCAYA.	20
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	20
19	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	20
20	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	20
21	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	20
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	20
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	20
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	20
25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	20
26	DR. JULIO CESAR TIRAVANTTI CONSTANTINO	20
27	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	17.6
28	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	18.8
29	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	19.6
30	MG. NELSON CHUQUIHUANCA YACSAHUANCA	20
31	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	20
32	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	20
33	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	20

34	DRA. RUTH ELIZBETH AQUINO ORDINOLA	15.2
35	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	16

(*) Dr. Luis Ángel Paucar Flores sin evaluación (Observado)

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil)

Gráfico 04: Resultados de Evaluación Basada en

Observación de la Sesión de Clase – Anexo 2

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología



Tabla 06

EVALUACION DEL DECANO DE FACULTAD

FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA

ANEXO 3

N°	Nombres y Apellidos	Evaluación del Decano de Facultad
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	20
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	20
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	20
	Dr. LUIS ANGEL PAUCAR FLORES (Observado)	-
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	20
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	20
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	19.33
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	18
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO.(BRASIL)	-
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	-
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	20
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	20
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	20
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	20
14	DR. JORGE VÍCTOR WILFREDO CACHAY WESTER	19.3
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	20
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	20
17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCAYA.	20
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	20
19	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	20
20	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	20
21	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	20
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	20
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	20
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	20
25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	20
26	DR. JULIO CESAR TIRAVANTI CONSTANTINO	20
27	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	20
28	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	20
29	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	20
30	MG. NELSON CHUQUIHUANCA YACSAHUANCA	20
31	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	19.3
32	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	19.3

33	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	19.33
34	DRA. RUTH ELIZBETH AQUINO ORDINOLA	19.33
35	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	20

(*) Dr. Luis Ángel Paucar Flores sin evaluación (Observado).

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil).

(*) Docente Leandro Alonso Vallejos More, ocupa el cargo de Coordinador de Facultad, fue evaluado por Vicepresidencia Académica.

Gráfico 05: Resultados de Evaluación del Decano de Facultad – Anexo 3

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

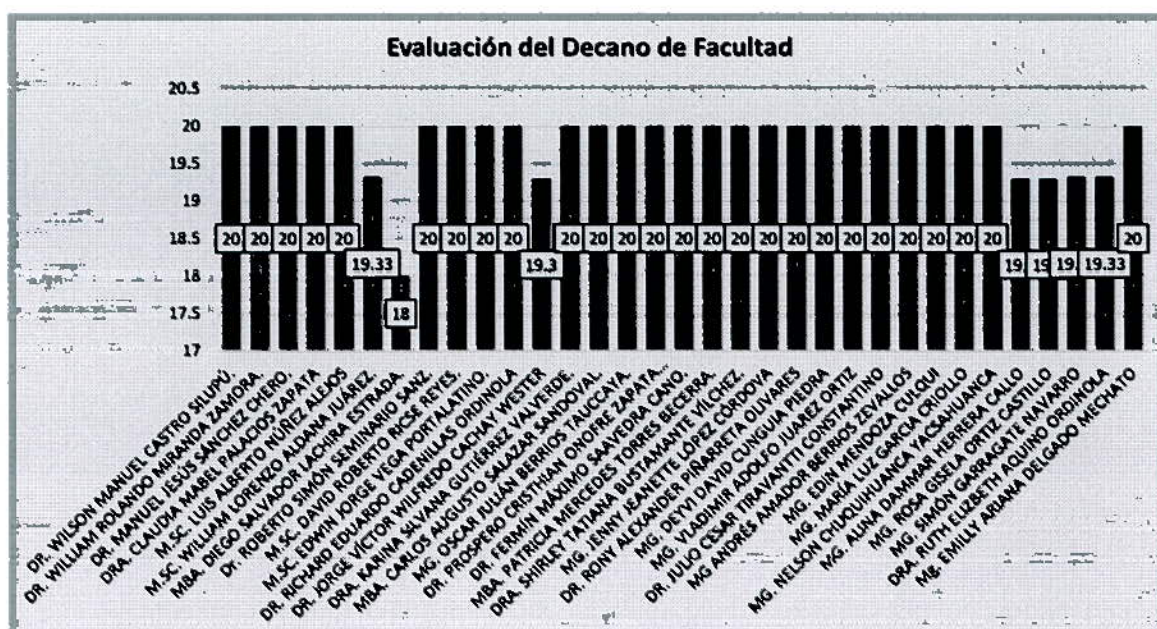


Tabla 07

EVALUACION AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES

FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS

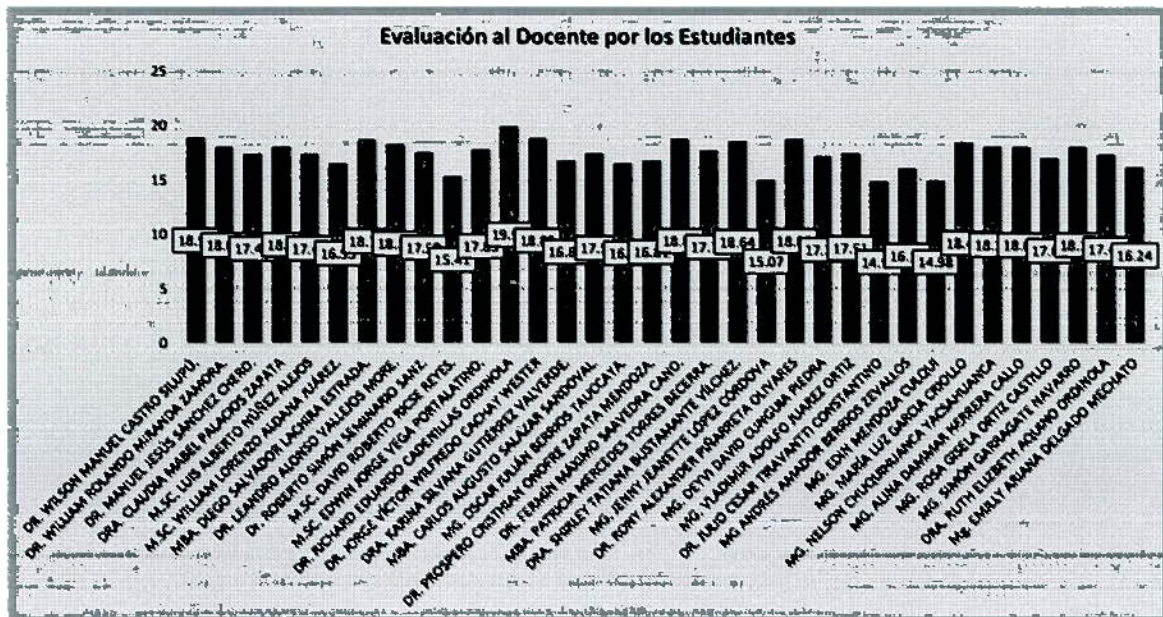
ANEXO 4

N°	Nombres y Apellidos	Evaluación al Docente por los Estudiantes
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	18.98
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	18.09
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	17.45
	Dr. LUIS ANGEL PAUCAR FLORES (Observado)	-
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	18.1
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	17.44
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	16.55
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	18.78
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO.(BRASIL)	-
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	18.33
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	17.58
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	15.41
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	17.85
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	19.97
14	DR. JORGE VÍCTOR WILFREDO CACHAY WESTER	18.89
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	16.81
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	17.5
17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCAYA.	16.6
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	16.81
19	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	18.87
20	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	17.75
21	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	18.64
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	15.07
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	18.84
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	17.23
25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	17.51
26	DR. JULIO CESAR TIRAVANTTI CONSTANTINO	14.91
27	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	16.14
28	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	14.98
29	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	18.47
30	MG. NELSON CHUQUIHUANCA YACSAHUANCA	18.13
31	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	18.09
32	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	17.09
33	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	18.11
34	DRA. RUTH ELIZBETH AQUINO ORDINOLA	17.41
35	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	16.24

(*) Dr. Luis Ángel Paucar Flores sin evaluación (Observado).

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil).

Gráfico 06: Resultados de Evaluación al Docente por los Estudiantes – Anexo 4.
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.



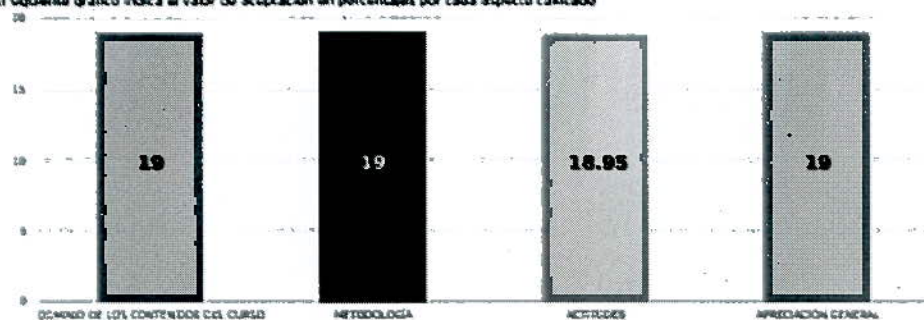
Resultados porcentuales de la Evaluación al Docente por los estudiantes

Anexo 4



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CASTRO SILUPU WILSON MANUEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

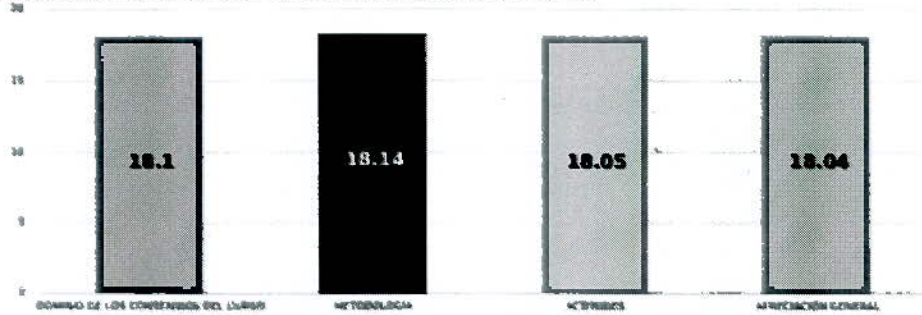
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19	
METODOLOGÍA	Metodología	19	
ACTITUDES	Actitudes	18.95	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



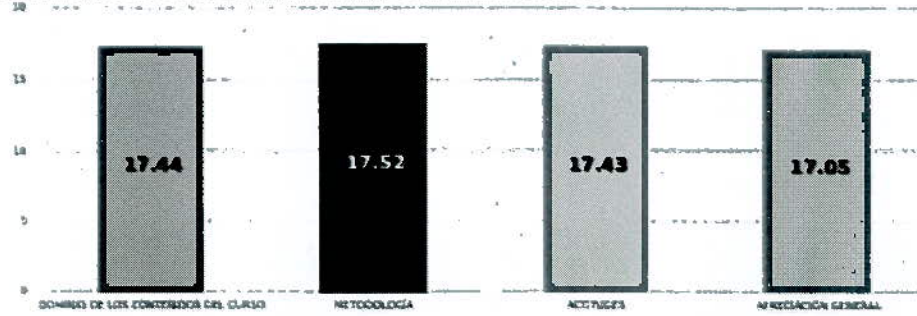
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.1	
METODOLOGIA	Metodología	18.14	
ACTITUDES	Actitudes	18.05	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.04	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



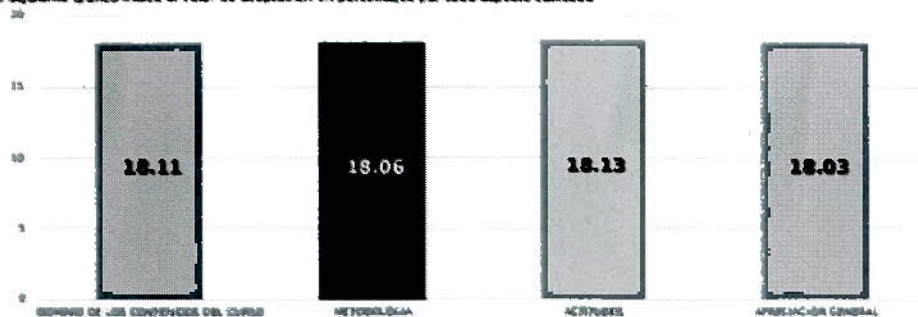
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.44	
METODOLOGÍA	Metodología	17.52	
ACTITUDES	Actitudes	17.43	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.05	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

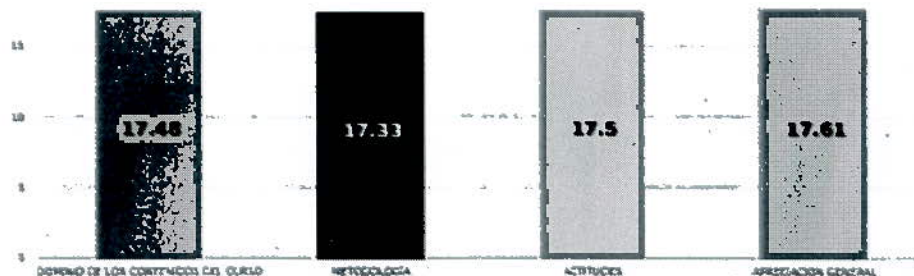
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.11	
METODOLOGÍA	Metodología	18.06	
ACTITUDES	Actitudes	18.13	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.03	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: NÚÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

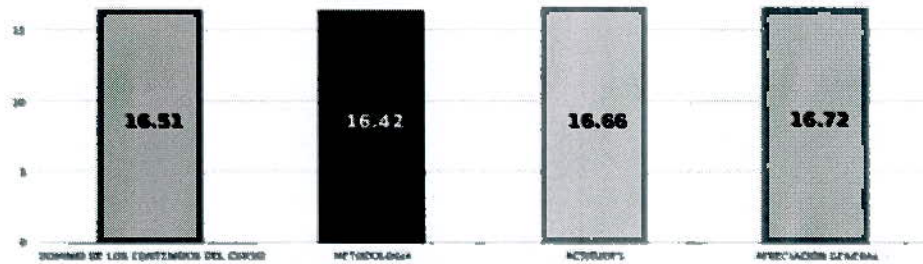
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.48	
METODOLOGÍA	Metodología	17.33	
ACTITUDES	Actitudes	17.5	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.61	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



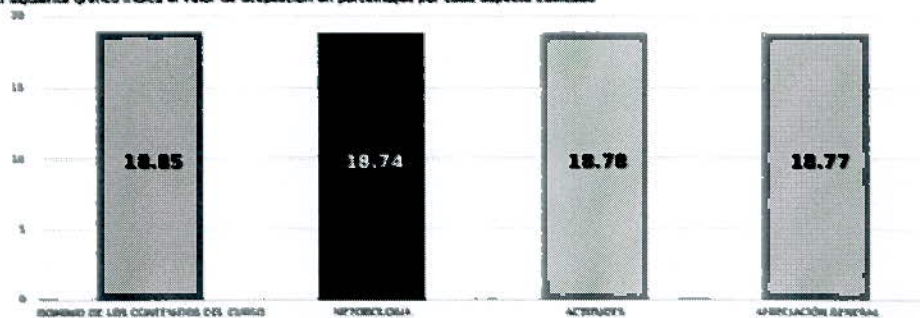
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	16.51	
METODOLOGÍA	Metodología	16.42	
ACTITUDES	Actitudes	16.66	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.72	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

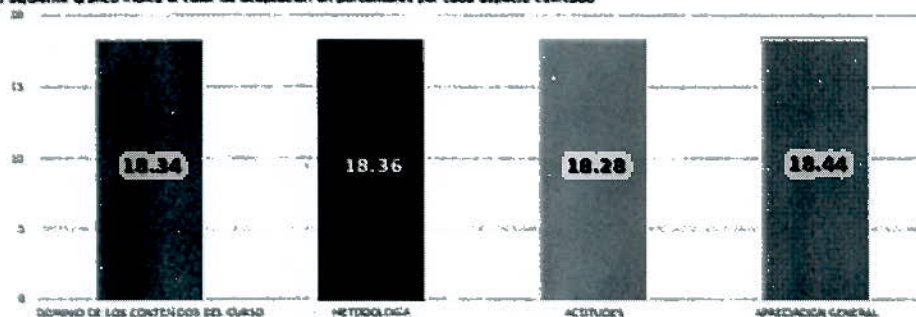
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.85	
METODOLOGÍA	Metodología	18.74	
ACTITUDES	Actitudes	18.78	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.77	

.....



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Calificación : 18

ESCALA	RANGO
--------	-------

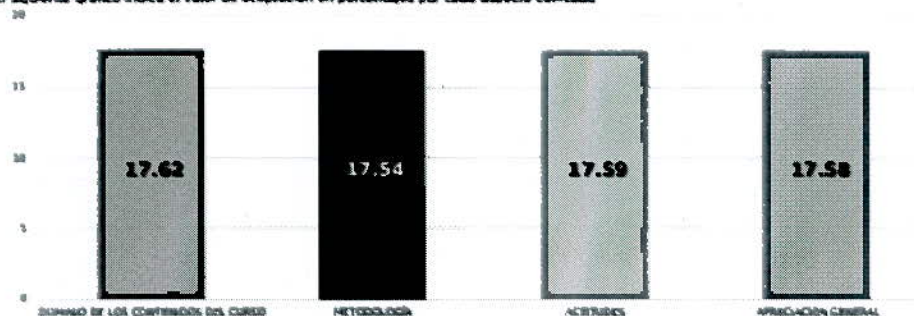
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.34	
METODOLOGÍA	Metodología	18.36	
ACTITUDES	Actitudes	18.28	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.44	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

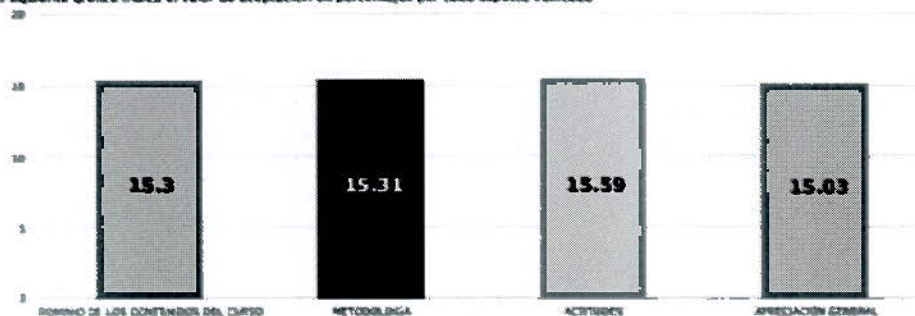
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.62	
METODOLOGÍA	Metodología	17.54	
ACTITUDES	Actitudes	17.59	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.58	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: RICSE REYES DAVID ROBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 15		

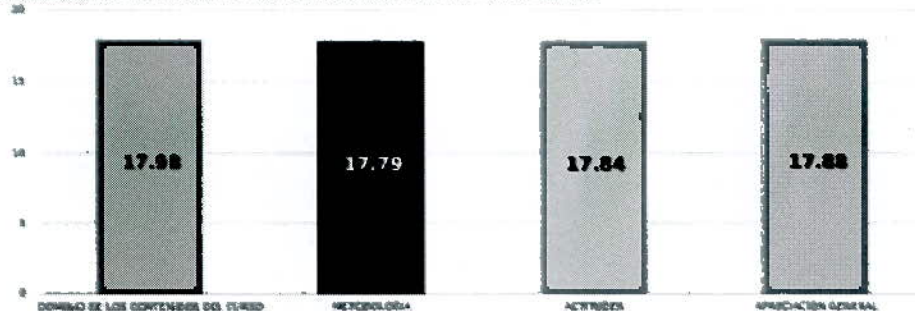
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	15.3	
METODOLOGÍA	Metadología	15.31	
ACTITUDES	Actitudes	15.59	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	15.03	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.98	
METODOLOGÍA	Metodología	17.79	
ACTITUDES	Actitudes	17.84	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.88	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CADENILLAS ORDINOLA RICHARD EDUARDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



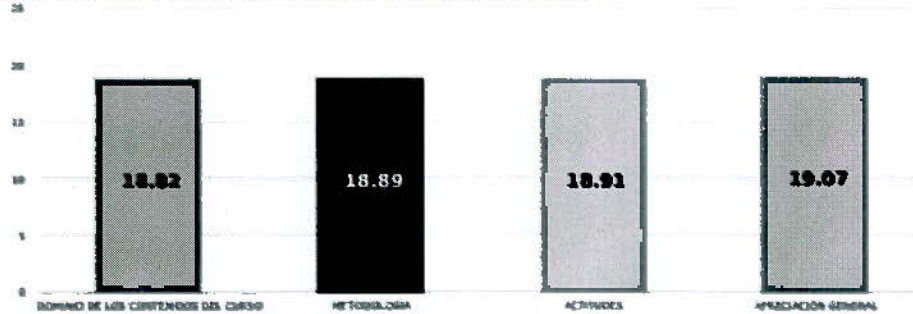
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 20		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.9	
METODOLOGÍA	Metodología	19.98	
ACTITUDES	Actitudes	20	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	20	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CACHAY WESTER JORGE VICTOR WILFREDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

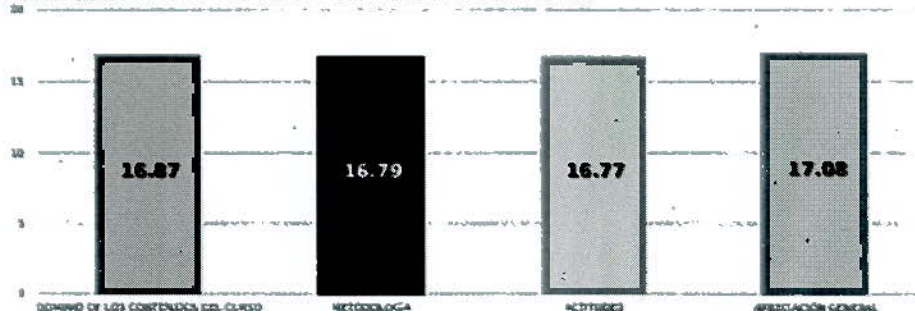
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.82	
METODOLOGÍA	Metodología	18.89	
ACTITUDES	Actitudes	18.91	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.07	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

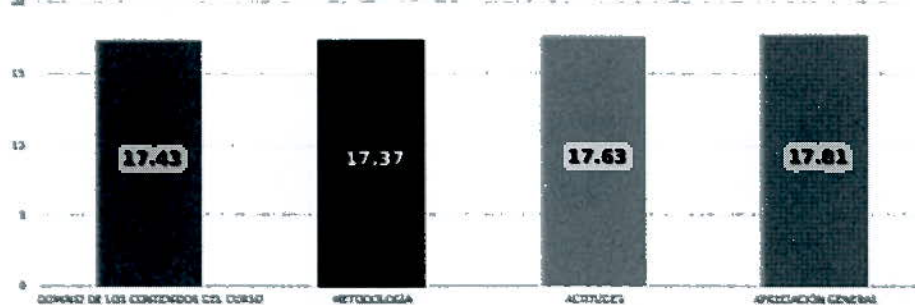
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.87	
METODOLOGÍA	Metodología	16.79	
ACTITUDES	Actitudes	16.77	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.08	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

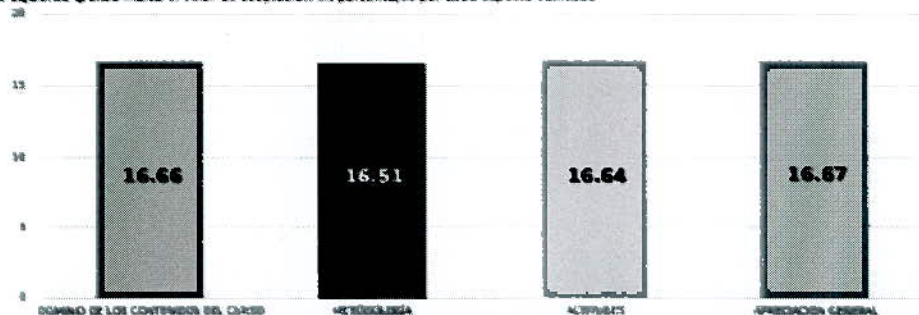
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domina de los contenidos del curso	17.43	
METODOLOGÍA	Metodología	17.37	
ACTITUDES	Actitudes	17.63	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.81	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: BERRIOS TAUCAYA OSCAR JULIAN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

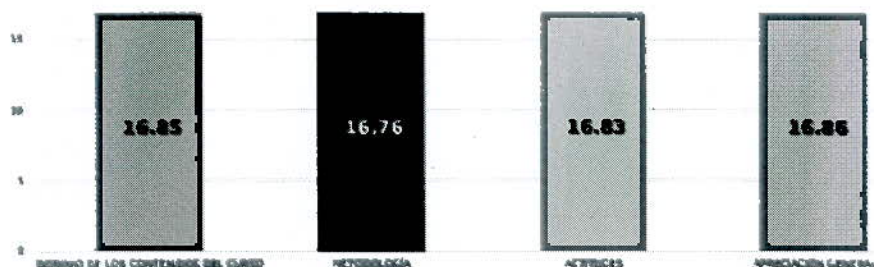
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.66	
METODOLOGÍA	Metodología	16.51	
ACTITUDES	Actitudes	16.64	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.67	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)

DOCENTE: ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

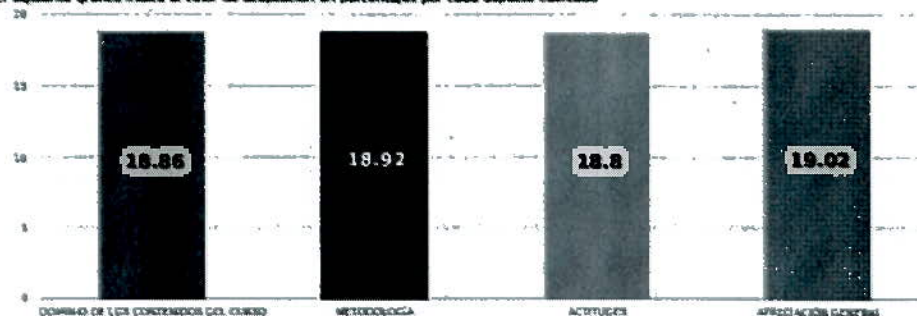
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.85	
METODOLOGÍA	Metodología	16.76	
ACTITUDES	Actitudes	16.83	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.86	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

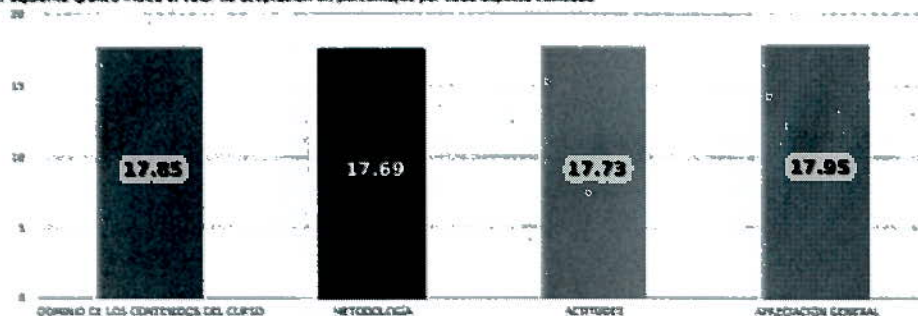
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.86	
METODOLOGÍA	Metodología	18.92	
ACTITUDES	Actitudes	18.8	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.02	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

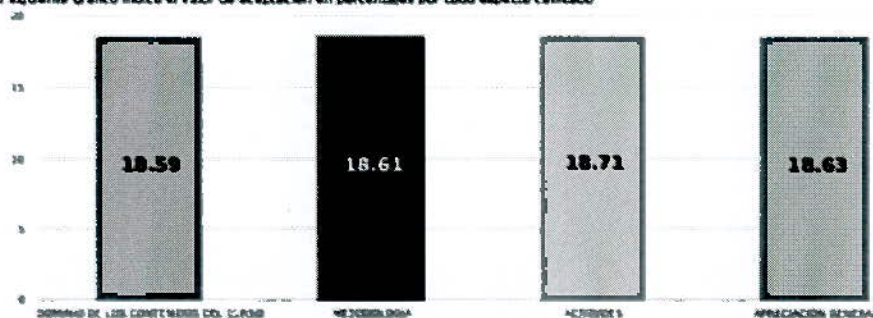
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.85	
METODOLOGÍA	Metodología	17.69	
ACTITUDES	Actitudes	17.73	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.95	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado

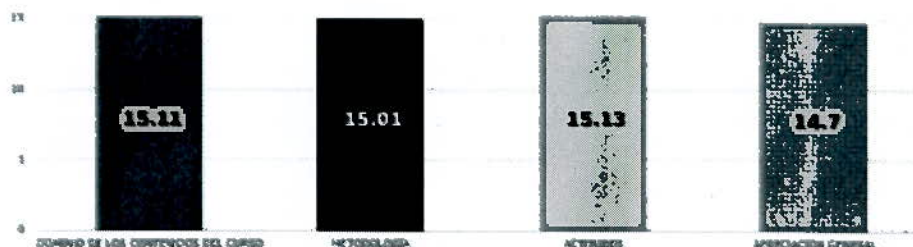


VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	18.59	
METODOLOGÍA	Metodología	18.61	
ACTITUDES	Actitudes	18.71	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.63	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: LOPEZ CORDOVA JENNY JEANETTE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 15		

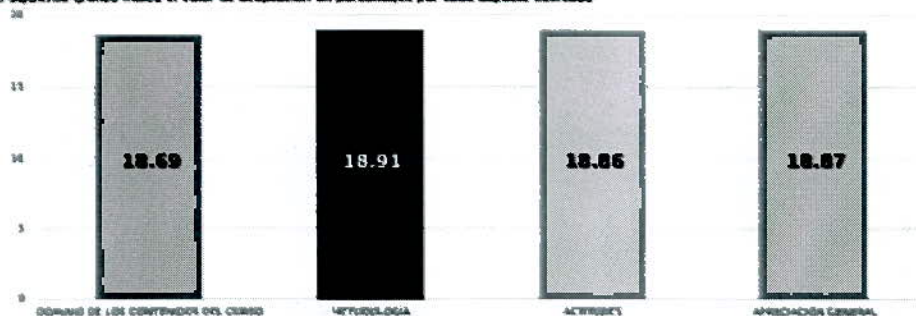
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	15.11	
METODOLOGÍA	Metodología	15.01	
ACTITUDES	Actitudes	15.13	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	14.7	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



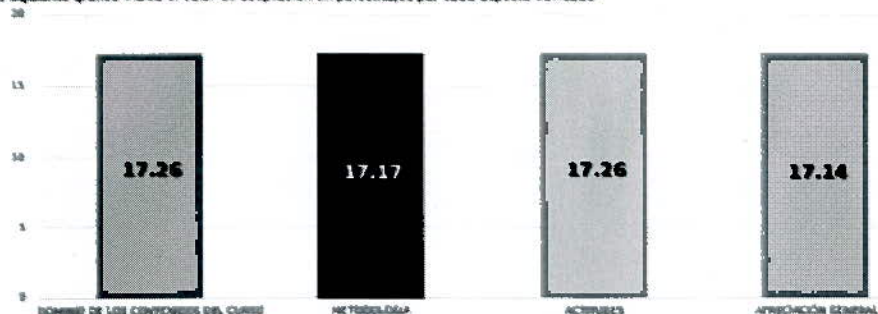
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.69	
METODOLOGÍA	Metodología	18.91	
ACTITUDES	Actitudes	18.86	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.87	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

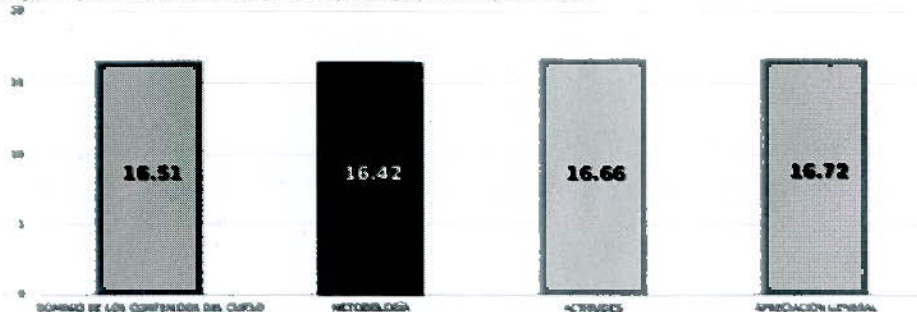
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.26	
METODOLOGÍA	Metodología	17.17	
ACTITUDES	Actitudes	17.26	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.14	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



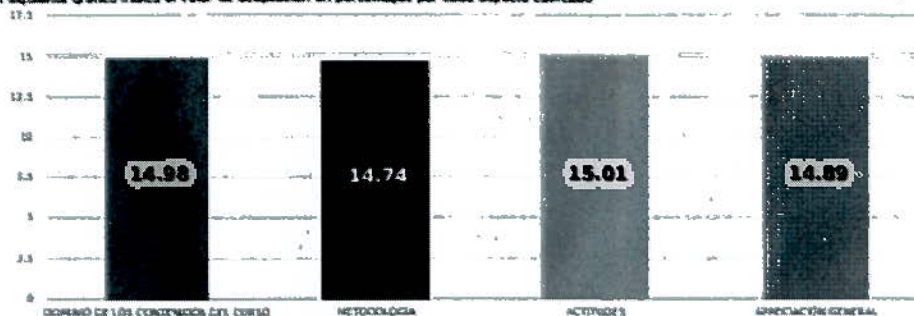
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.51	
METODOLOGÍA	Metodología	16.42	
ACTITUDES	Actitudes	16.66	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.72	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: TIRAVANTI CONSTANTINO JULIO CESAR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 15		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domina de los contenidos del curso	14.98	
METODOLOGÍA	Metodología	14.74	
ACTITUDES	Actitudes	15.01	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	14.89	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: BERRIOS ZEVALLOS ANDRES AMADOR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 16		

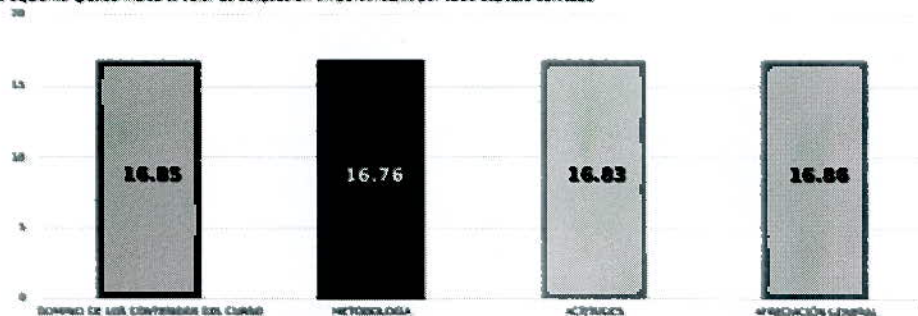
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domine de los contenidos del curso	16.2	
METODOLOGÍA	Metodología	16.12	
ACTITUDES	Actitudes	16.09	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.42	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

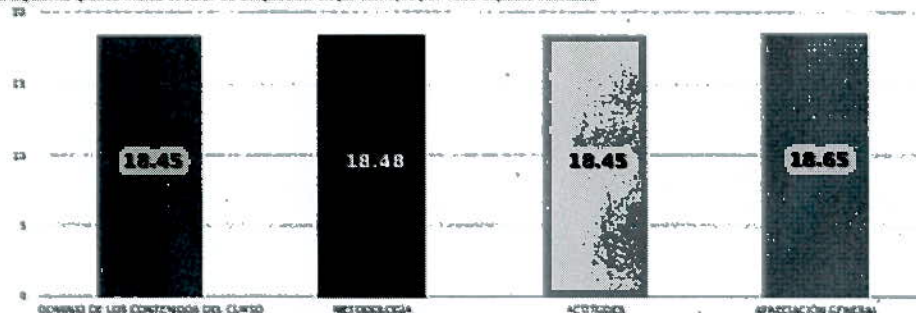
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.85	
METODOLOGÍA	Metodología	16.76	
ACTITUDES	Actitudes	16.83	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.86	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: GARCIA CRIOLLO MARIA LUZ

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

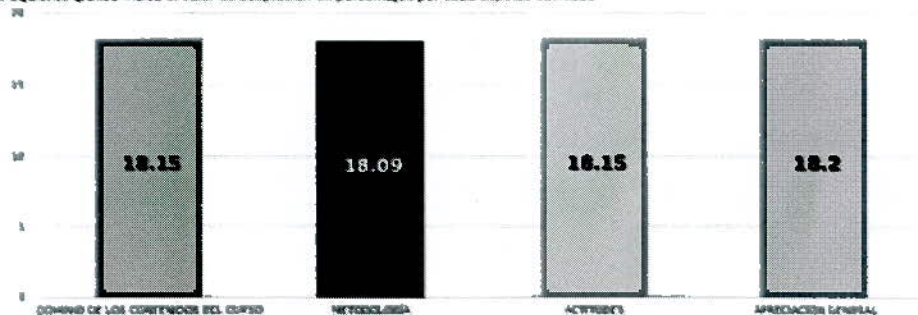
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	18.45	
METODOLOGÍA	Metodología	18.48	
ACTITUDES	Actitudes	18.45	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.65	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CHUQUINUANCA YACSAHUANCA NELSON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

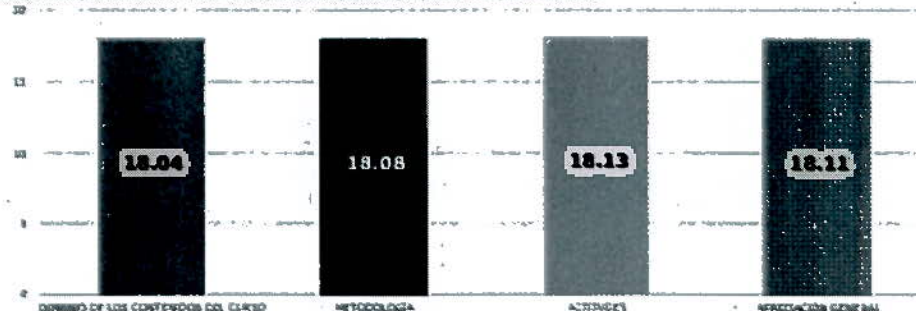
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.15	
METODOLOGÍA	Metodología	18.09	
ACTITUDES	Actitudes	18.15	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.2	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)

DOCENTE: HERRERA CALLO ALINA DAMMAR

El siguiente gráfico indica el valor de apreciación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

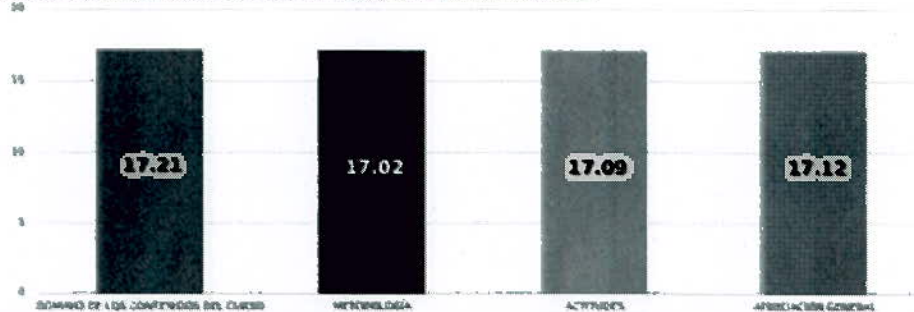
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.04	
METODOLOGÍA	Metodología	18.08	
ACTITUDES	Actitudes	18.13	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.11	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: ORTIZ CASTILLO ROSA GISELA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

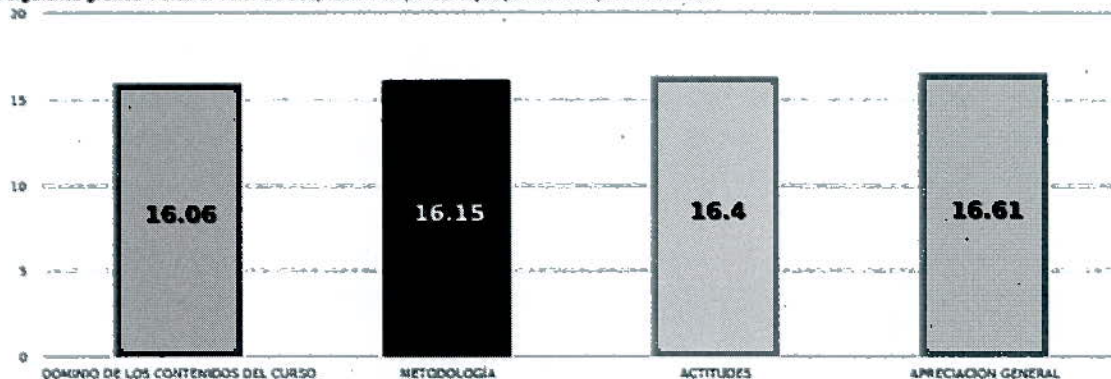
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.21	
METODOLOGÍA	Metodología	17.02	
ACTITUDES	Actitudes	17.09	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.12	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)

DOCENTE: DELGADO MECHATO EMILY ARIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 16		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	16.06	
METODOLOGÍA	Metodología	16.15	
ACTITUDES	Actitudes	16.4	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.61	

Tabla 08

Tabla Final de Evaluación de Desempeño Docente –2025 I.
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

Anexo 5**Universidad Nacional de Frontera****Evaluación Final del Docente**

N°	Nombres y Apellidos	Evaluación Final del Docente				
		Evaluación de Portafolio Docente	Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase	Evaluación del Decano de Facultad	Evaluación al Docente por los Estudiantes	Promedio Final
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	20	20	20	18.98	19.75
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	20	20	20	18.09	19.52
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	20	20	20	17.45	19.36
	Dr. LUIS ANGEL PAUCAR FLORES (Observado)	-	-	-	-	-
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	20	20	20	18.1	19.53
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	20	20	20	17.44	19.36
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	20	20	19.33	16.55	18.97
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	20	20	18	18.78	19.20
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO.(BRASIL)	-	-	-	-	-
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	20	20	20	18.33	19.58
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	20	20	20	17.58	19.40
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	20	20	20	15.41	18.85
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	20	20	20	17.85	19.46
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	20	20	20	19.97	19.99
14	DR. JORGE VÍCTOR WILFREDO CACHAY WESTER	20	20	19.3	18.89	19.55
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	20	20	20	16.81	19.20
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	20	20	20	17.5	19.38

17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCAYA.	20	20	20	16.6	19.15
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	18.56	20	20	16.81	18.84
19	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	20	20	20	18.87	19.72
20	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	20	20	20	17.75	19.44
21	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	20	20	20	18.64	19.66
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	20	20	20	15.07	18.77
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	20	20	20	18.84	19.71
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	20	20	20	17.23	19.31
25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	18.56	20	20	17.51	19.02
26	DR. JULIO CESAR TIRAVANTTI CONSTANTINO	14.28	20	20	14.91	17.30
27	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	18.56	17.6	20	16.14	18.08
28	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	20	18.8	20	14.98	18.45
29	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	18.56	19.6	20	18.47	19.16
30	MG. NELSON CHUQUIHUANCA YACSAHUANCA	20	20	20	18.13	19.53
31	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	20	20	19.3	18.09	19.35
32	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	17.14	20	19.3	17.09	18.38
33	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	20	20	19.33	18.11	19.36
34	DRA. RUTH ELIZBETH AQUINO ORDINOLA	20	15.2	19.33	17.41	17.99
35	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	20	16	20	16.24	18.06

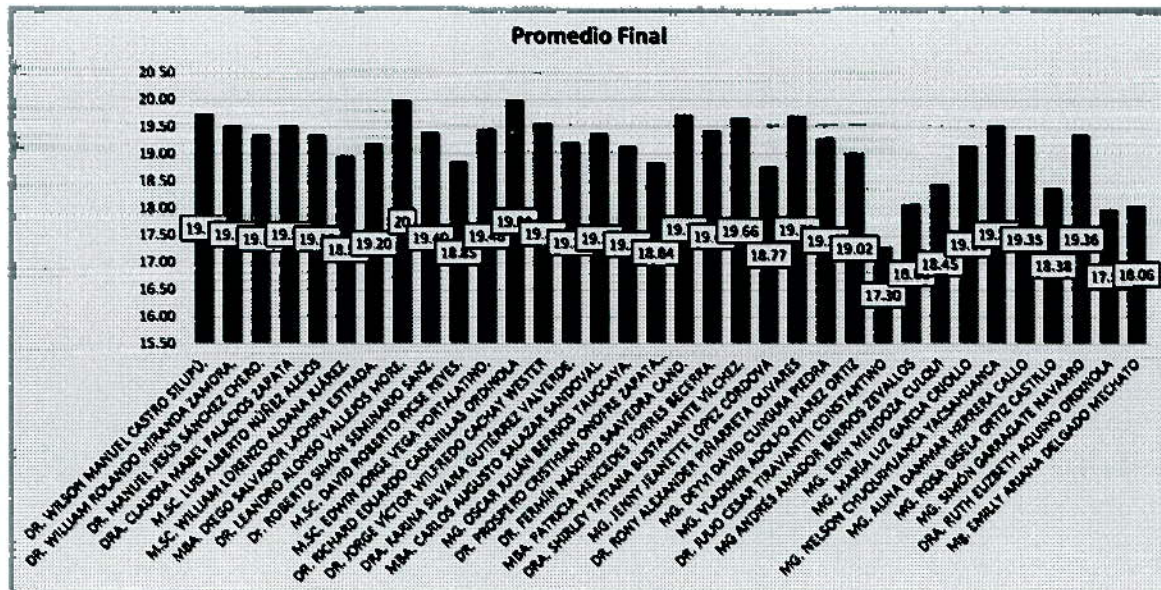
(*) Dr. Luis Ángel Paucar Flores sin evaluación (Observado)

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF.

(*) Docente Leandro Alonso Vallejos More, ocupa el cargo de Coordinador de Facultad, fue evaluado por Vicepresidencia Académica (Evaluación del decano de facultad) .

Gráfico 08: Tabla Final de Evaluación Anexo 5

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología



7.5 Resultados de la Evaluación de desempeño docente de la Facultad de Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo Semestre Académico 2025-I.

Mediante el Oficio N° 1706-2025-UNF-VPAC/FCET, recibido el 6 de octubre de 2025, la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo remitió a esta dependencia los resultados de la evaluación del desempeño docente correspondientes a dicha facultad, los cuales comprenden las siguientes evaluaciones:

- Evaluación del portafolio docente
- Evaluación basada en la observación de la sesión de clase
- Evaluación del decano de Facultad
-

Estas evaluaciones corresponden al Semestre Académico 2025-I y fueron aplicadas a un total de veintisiete (27) docentes, según se detalla en las tablas adjuntas.

Tabla 09

EVALUACIÓN PORTAFOLIO DOCENTE
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO
ANEXO 1

N°	Nombres y Apellidos	Evaluación del Portafolio Docente
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	20
2	Dr. Abdías Chávez Epiquén	18
3	Dr. Luigi Bruno Castillo Chung	18
4	Dr. Marco Antonio Reyes Vidal	20
5	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz	20
6	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	20
7	Mg. Raquel Silva Juárez	20
8	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	20
9	Dra. Irma Victoria Martínez Nole	20
10	Mg. Joyce Mamani Cornejo	20
11	Dra. Patricia Mabel Morales Asencio	18
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	20
13	Mg. José Jorge Zerga Romani	20
14	Mg. Lucía Viviana Patiño García	20
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	20
16	Dra. Luz Angelica Atoche Silva	20
17	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	14
18	Mg. David González Espino	20
19	M.Sc. Carlomagno Sancho Noriega	20
20	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	20
21	Dra. Marleni Mendoza Zuñiga	20
22	Mg. Diana Angelica Ruiz Yenque	18
23	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	20
24	Mg. Segundo Rafael Atto Coba	20
25	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	18
26	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	20
27	Mg. Antony Steve Flores Rivera	20

Gráfico 09: Resultados de Evaluación del Portafolio Docente – Anexo 1

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo



Tabla 10**EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE****FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO.****ANEXO 2**

N°	Nombres y Apellidos	Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	20
2	Dr. Abdías Chávez Epiquén	20
3	Dr. Luigi Bruno Castillo Chung	20
4	Dr. Marco Antonio Reyes Vidal	20
5	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz	20
6	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	20
7	Mg. Raquel Silva Juárez	19.2
8	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	20
9	Dra. Irma Victoria Martínez Nole	20
10	Mg. Joyce Mamani Cornejo	20
11	Dra. Patricia Mabel Morales Asencio	20
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	20
13	Mg. José Jorge Zerga Romani	20
14	Mg. Lucía Viviana Patiño García	19.2
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	20
16	Dra. Luz Angelica Atoche Silva	20
17	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	19.2
18	Mg. David González Espino	20
19	M.Sc. Carlomagno Sancho Noriega	20
20	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	20
21	Dra. Marleni Mendoza Zuñiga	20
22	Mg. Diana Angelica Ruiz Yenque	15.6
23	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	20
24	Mg. Segundo Rafael Atto Coba	20
25	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	20
26	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	20
27	Mg. Antony Steve Flores Rivera	20

Gráfico 10: Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase – Anexo 2

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo



Tabla 11

EVALUACIÓN DEL DECANO DE FACULTAD
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ANEXO 3

N°	Nombres y Apellidos	Evaluación del Decano de Facultad
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	20
2	Dr. Abdías Chávez Epiquén	20
3	Dr. Luigi Bruno Castillo Chung	*
4	Dr. Marco Antonio Reyes Vidal	20
5	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz	20
6	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	20
7	Mg. Raquel Silva Juárez	20
8	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	20
9	Dra. Irma Victoria Martínez Nole	20
10	Mg. Joyce Mamani Cornejo	20
11	Dra. Patricia Mabel Morales Asencio	20
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	20
13	Mg. José Jorge Zerga Romani	20
14	Mg. Lucía Viviana Patiño García	20
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	20
16	Dra. Luz Angelica Atoche Silva	20
17	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	20
18	Mg. David González Espino	20
19	M.Sc. Carlomagno Sancho Noriega	20
20	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	20
21	Dra. Marleni Mendoza Zuñiga	20
22	Mg. Diana Angelica Ruiz Yenque	20
23	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	20
24	Mg. Segundo Rafael Atto Coba	20
25	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	20
26	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	20
27	Mg. Antony Steve Flores Rivera	20

(*) El Coordinador de Facultad fue evaluado por Vicepresidencia Académica.

Gráfico 11: Resultados de Evaluación del Decano de Facultad – Anexo 3

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo

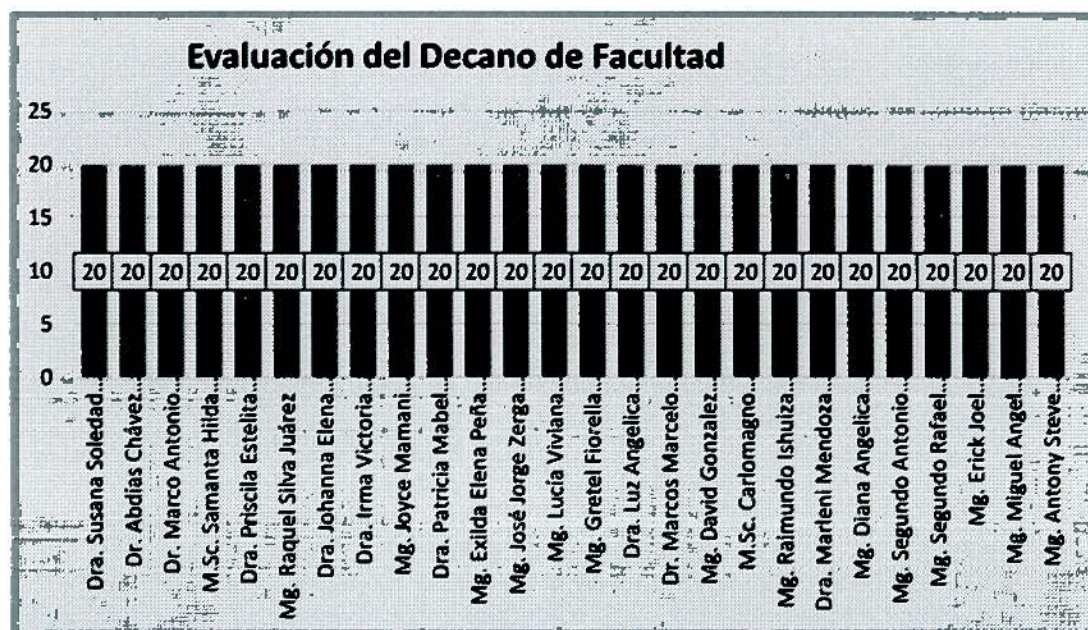


Tabla 12

EVALUACIÓN AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES

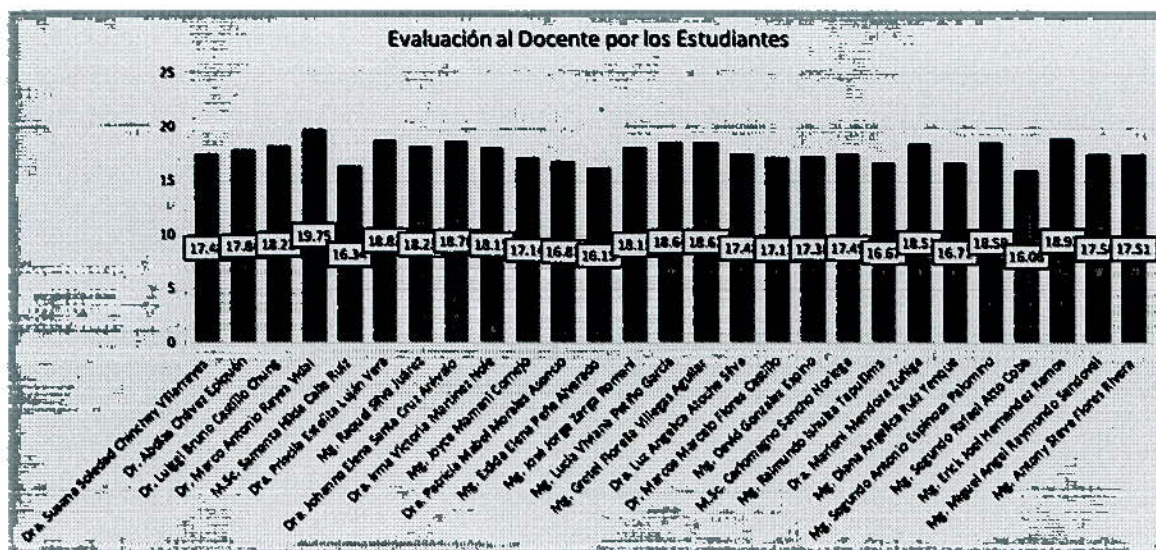
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ANEXO 4

N°	Nombres y Apellidos	Evaluación al Docente por los Estudiantes
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	17.48
2	Dr. Abdías Chávez Epiqueñ	17.84
3	Dr. Luigi Bruno Castillo Chung	18.22
4	Dr. Marco Antonio Reyes Vidal	19.75
5	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz	16.34
6	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	18.83
7	Mg. Raquel Silva Juárez	18.23
8	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	18.76
9	Dra. Irma Victoria Martínez Nole	18.15
10	Mg. Joyce Mamani Cornejo	17.14
11	Dra. Patricia Mabel Morales Asencio	16.87
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	16.19
13	Mg. José Jorge Zerga Romani	18.11
14	Mg. Lucía Viviana Patiño García	18.64
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	18.61
16	Dra. Luz Angelica Atoche Silva	17.48
17	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	17.17
18	Mg. David González Espino	17.36
19	M.Sc. Carlomagno Sancho Noriega	17.49
20	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	16.67
21	Dra. Marleni Mendoza Zuñiga	18.51
22	Mg. Diana Angelica Ruiz Yenque	16.71
23	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	18.58
24	Mg. Segundo Rafael Atto Coba	16.06
25	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	18.93
26	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	17.50
27	Mg. Antony Steve Flores Rivera	17.51

Gráfico 12: Resultados de Evaluación al Docente por los Estudiantes – Anexo 4

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo

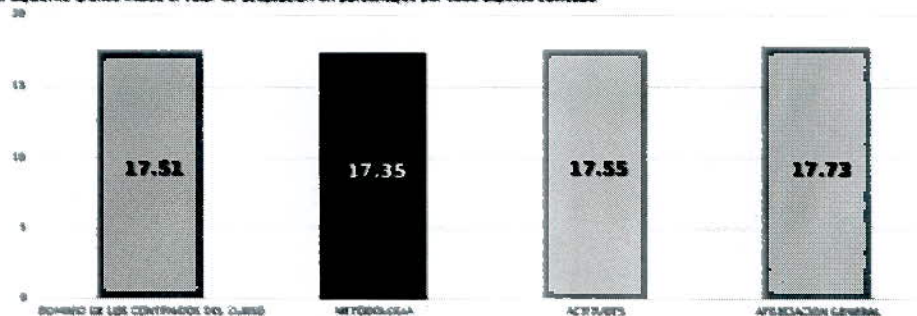


Resultados Porcentuales de la Evaluación al Docente por los Estudiantes Anexo 4 -
Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CHINCHAY VILLARREYES SUSANA SOLEDAD

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

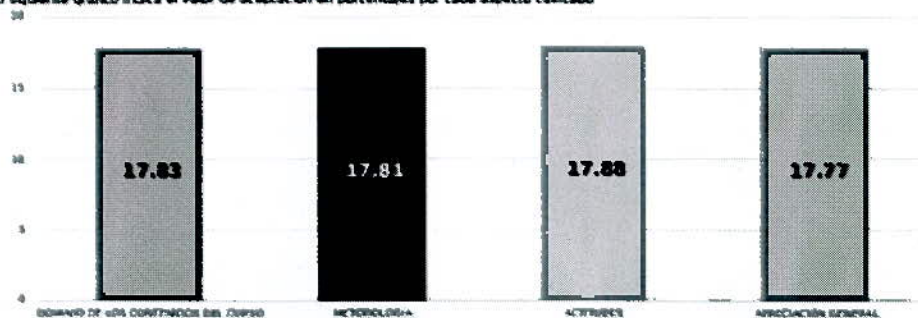
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.51	
METODOLOGÍA	Metodología	17.35	
ACTITUDES	Actitudes	17.55	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.73	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CHAVEZ EPIQUEN ABDIAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



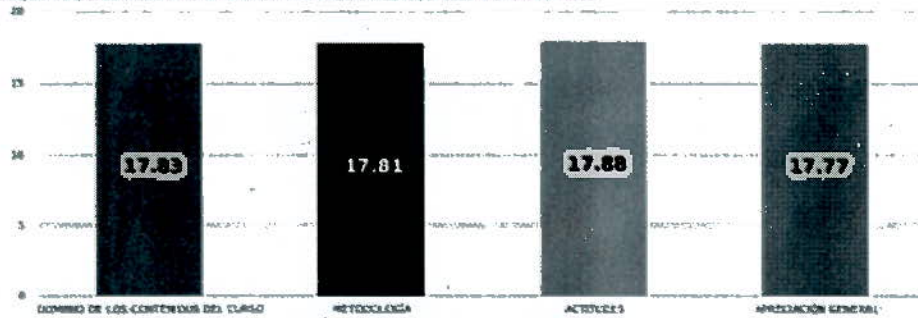
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.83	
METODOLOGÍA	Metodología	17.81	
ACTITUDES	Actitudes	17.88	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.77	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CHAVEZ EPIQUEN ABDIAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



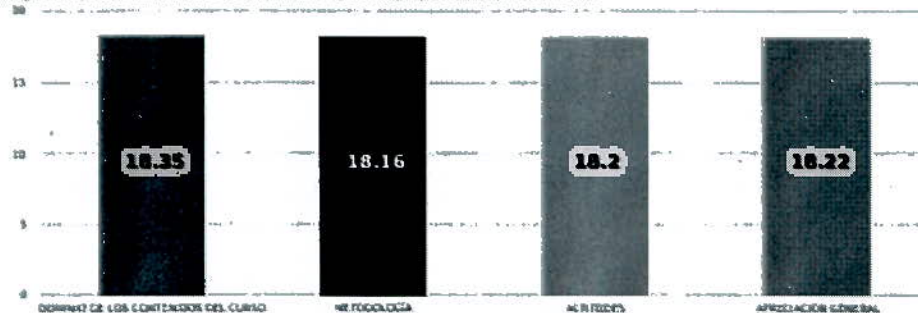
VALIDACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.83	
METODOLOGÍA	Metodología	17.81	
ACTITUDES	Actitudes	17.88	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.77	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CASTILLO CHUNG LUIGGI BRUNO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

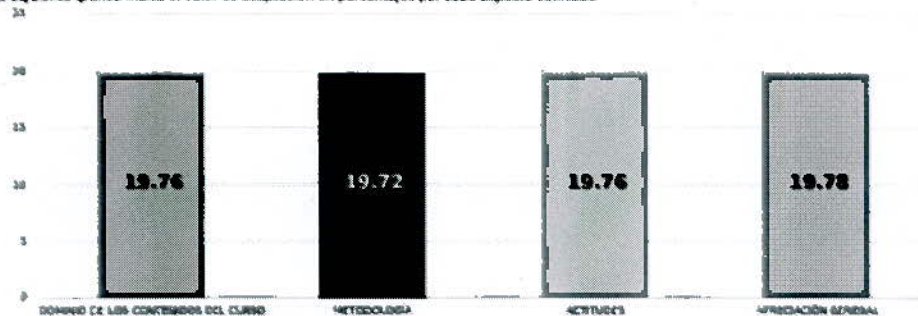
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.35	
METODOLOGÍA	Metodología	18.16	
ACTITUDES	Actitudes	18.2	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.22	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)

DOCENTE: REYES VIDAL MARCO ANTONIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



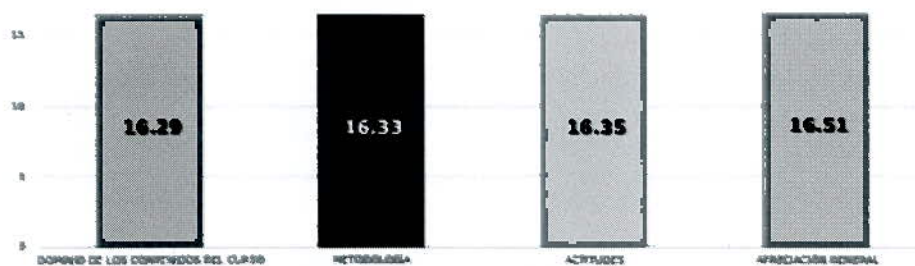
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 20			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
Dominio de los contenidos del curso	Dominio de los contenidos del curso	19.76	
METODOLOGÍA	Metodología	19.72	
ACTITUDES	Actitudes	19.76	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.78	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: CALLE RUIZ SAMANTA HILDA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 16		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.29	
METODOLOGÍA	Metodología	16.33	
ACTITUDES	Actitudes	16.35	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.51	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: LUJÁN VERA PRISCILA ESTELITA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

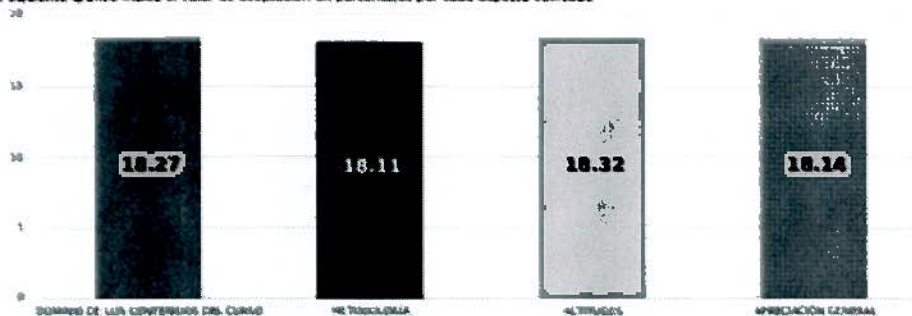
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domino de los contenidos del curso	18.77	
METODOLOGÍA	Metodología	18.81	
ACTITUDES	Actitudes	18.87	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.92	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: SILVA JUAREZ RAQUEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.27	
METODOLOGÍA	Metodología	18.11	
ACTITUDES	Actitudes	18.32	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.14	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: SANTA CRUZ AREVALO JOHANNA ELENA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

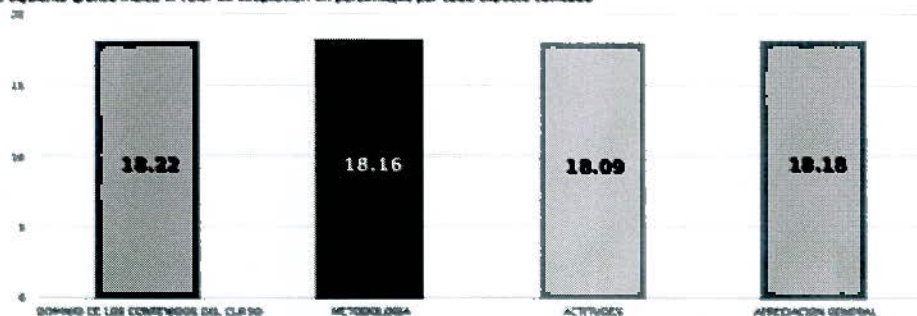
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.83	
METODOLOGÍA	Metodología	18.77	
ACTITUDES	Actitudes	18.72	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.64	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: MARTINEZ NOLE IRMA VICTORIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



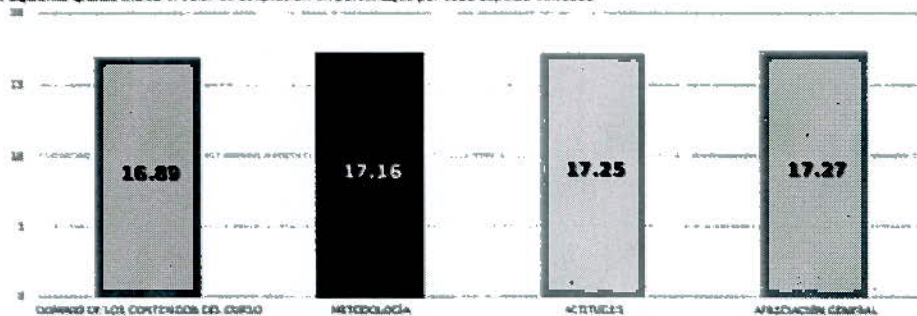
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.22	
METODOLOGÍA	Metodología	18.16	
ACTITUDES	Actitudes	18.09	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.18	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: MAMANI CORNEJO JOYCE

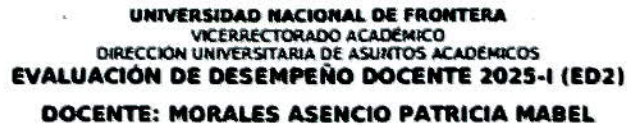
El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



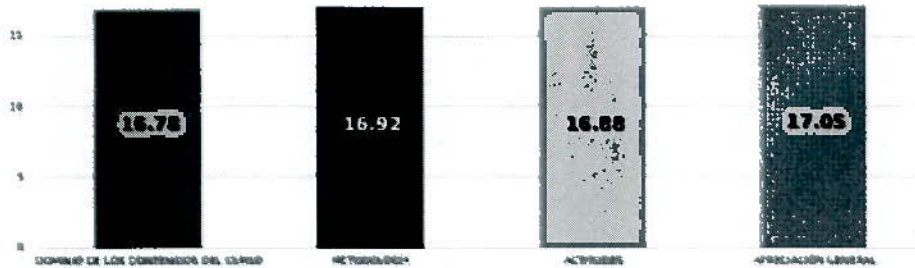
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.89	
METODOLOGÍA	Metodología	17.16	
ACTITUDES	Actitudes	17.25	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.27	



30



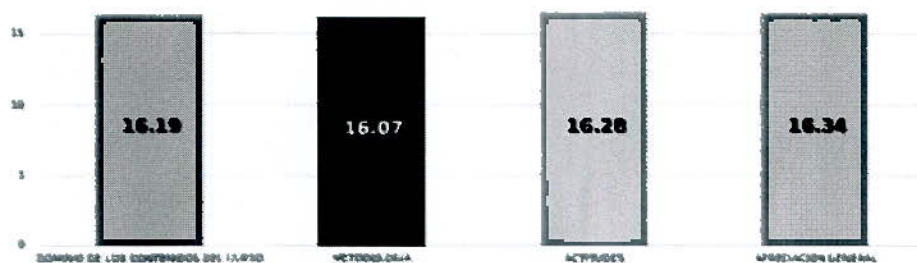
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	16.78	
METODOLOGÍA	Metodología	16.92	
ACTITUDES	Actitudes	16.68	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.05	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: PEÑA ALVARADO EXILDA ELENA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 16		

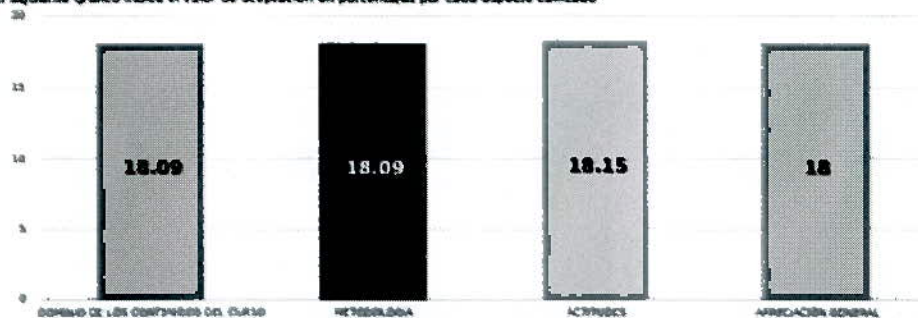
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.19	
METODOLOGÍA	Metodología	16.07	
ACTITUDES	Actitudes	16.28	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.34	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: ZERGA ROMANI JOSE JORGE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



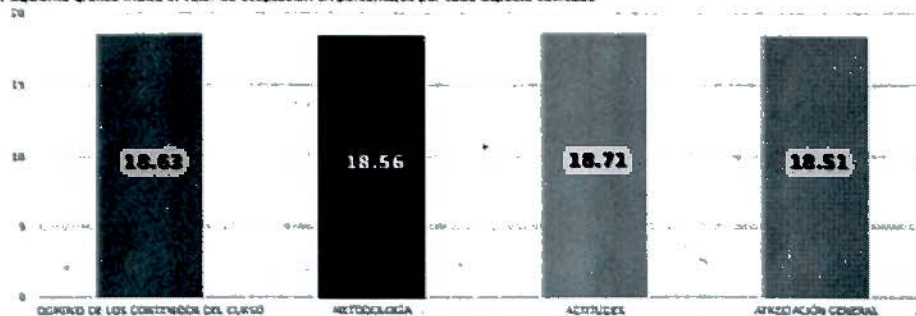
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.09	
METODOLOGÍA	Metodología	18.09	
ACTITUDES	Actitudes	18.15	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: PATIÑO GARCÍA LUCIA VIVIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

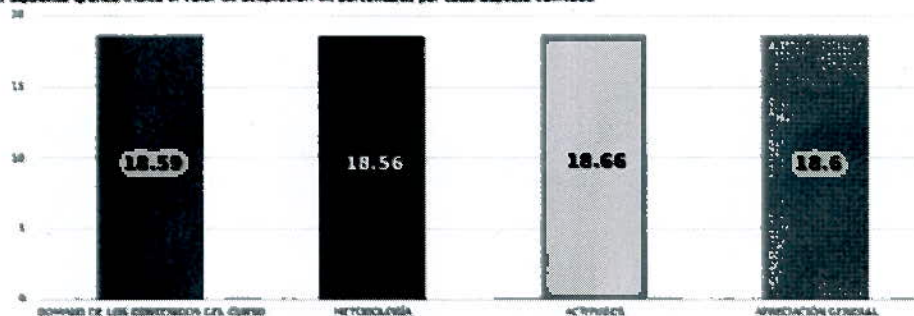
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domine de los contenidos del curso	18.63	
METODOLOGÍA	Metodología	18.56	
ACTITUDES	Actitudes	18.71	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.51	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCION UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: VILLEGAS AGUILAR GRETTEL FIORELLA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

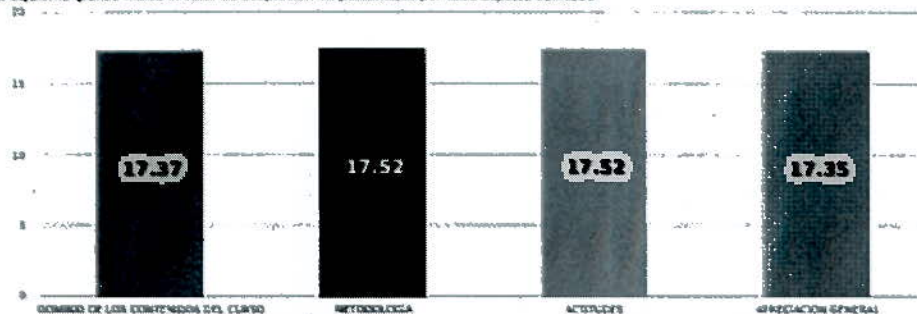
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.59	
METODOLOGÍA	Metodología	18.56	
ACTITUDES	Actitudes	18.66	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.6	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: ATOCHE SILVA LUZ ANGELICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 17			

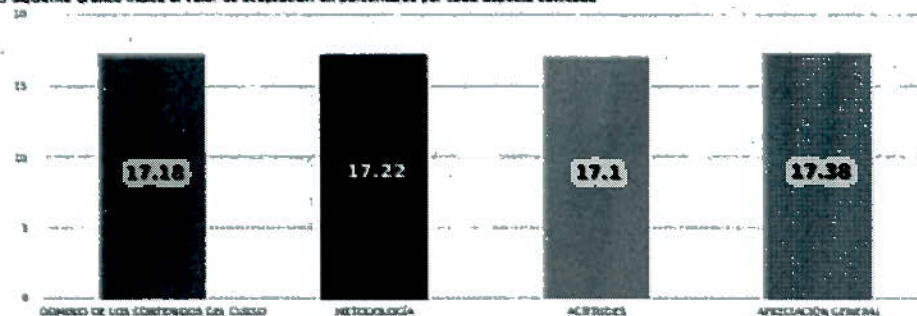
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.37	
METODOLOGÍA	Metodología	17.52	
ACTITUDES	Actitudes	17.52	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.35	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: FLORES CASTILLO MARCOS MARCELO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

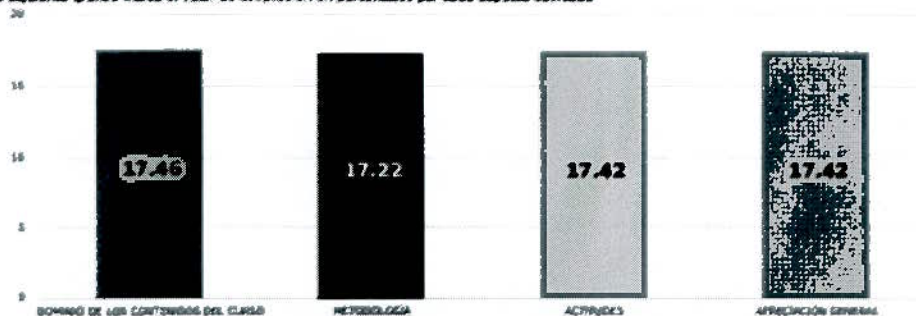
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
Dominio de los contenidos del curso	Dominio de los contenidos del curso	17.18	
METODOLOGÍA	Metodología	17.22	
ACTITUDES	Actitudes	17.1	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.38	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)

DOCENTE: GONZALEZ ESPINO DAVID

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.46	
METODOLOGÍA	Metodología	17.22	
ACTITUDES	Actitudes	17.42	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.42	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: SANCHO NORIEGA CARLOMAGNO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.53	
METODOLOGÍA	Metodología	17.49	
ACTITUDES	Actitudes	17.48	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.51	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: ISHUIZA TAPULLIMA RAIMUNDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

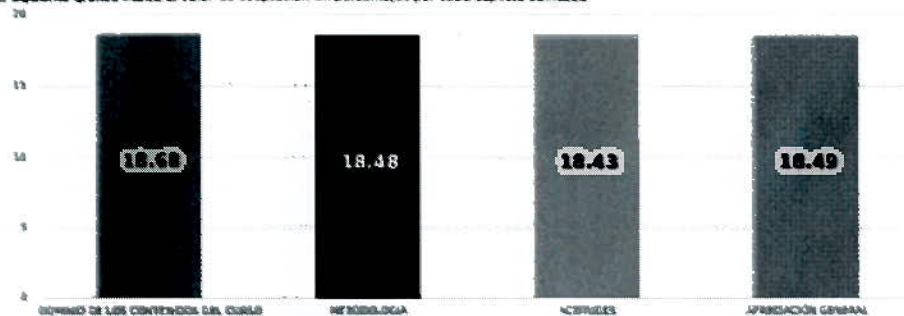
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.64	
METODOLOGÍA	Metodología	16.52	
ACTITUDES	Actitudes	16.79	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.97	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: MENDOZA ZUÑIGA MARLENI

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

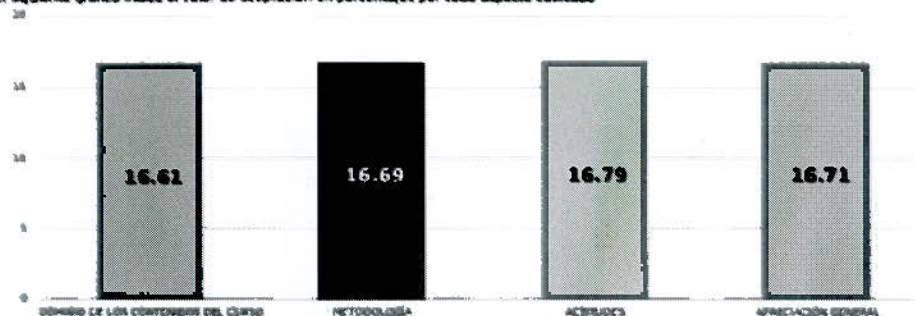
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.68	
METODOLOGÍA	Metodología	18.48	
ACTITUDES	Actitudes	18.43	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.49	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: RUIZ YENQUE DIANA ANGELICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

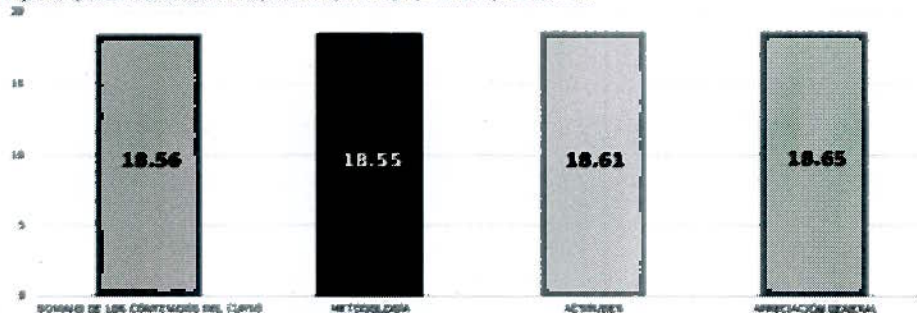
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.61	
METODOLOGÍA	Metodología	16.69	
ACTITUDES	Actitudes	16.79	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.71	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-I (ED2)
DOCENTE: ESPINOZA PALOMINO SEGUNDO ANTONIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	18.56	
METODOLOGÍA	Metodología	18.55	
ACTITUDES	Actitudes	18.61	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.65	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: ATTO COBA SEGUNDO RAFAEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 16		

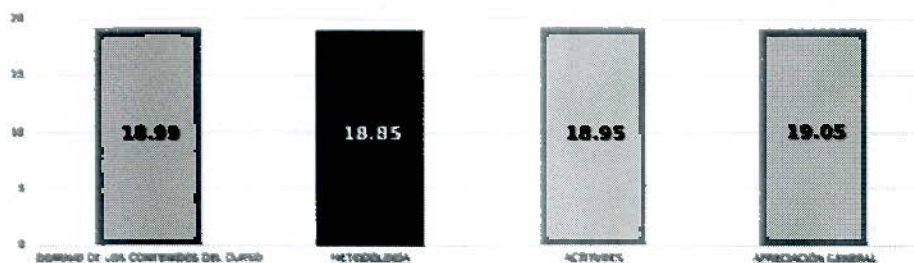
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.25	
METODOLOGÍA	Metodología	15.94	
ACTITUDES	Actitudes	16.06	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.1	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: HERNANDEZ RAMOS ERICK JOEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		

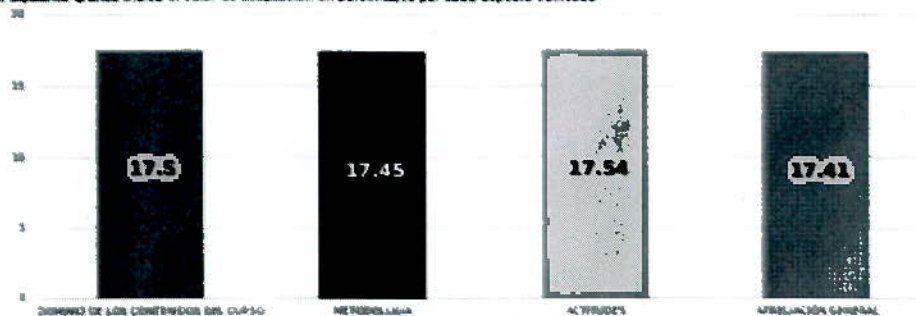
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.99	
METODOLOGÍA	Metodología	18.85	
ACTITUDES	Actitudes	18.95	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.05	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: RAYMUNDO SANDOVAL MIGUEL ANGEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

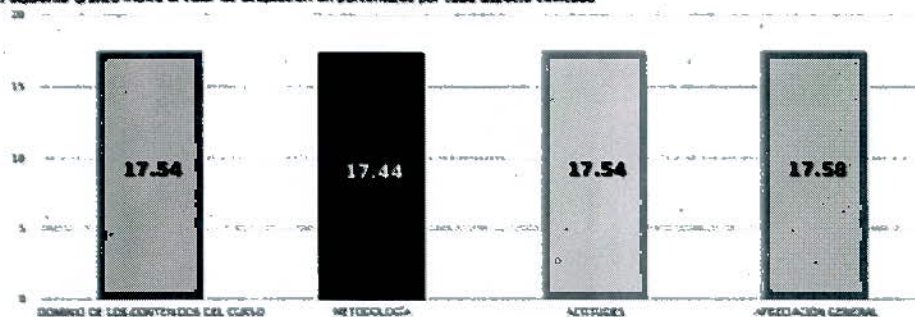
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.5	
METODOLOGÍA	Metodología	17.45	
ACTITUDES	Actitudes	17.54	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.41	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-I (ED2)
DOCENTE: FLORES RIVERA ANTONY ESTEVE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.54	
METODOLOGÍA	Metodología	17.44	
ACTITUDES	Actitudes	17.54	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.58	

Tabla 13

Tabla Final de Evaluación de Desempeño Docente -2025 I
Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo

Anexo 5**Universidad Nacional de Frontera****Evaluación Final del Docente**

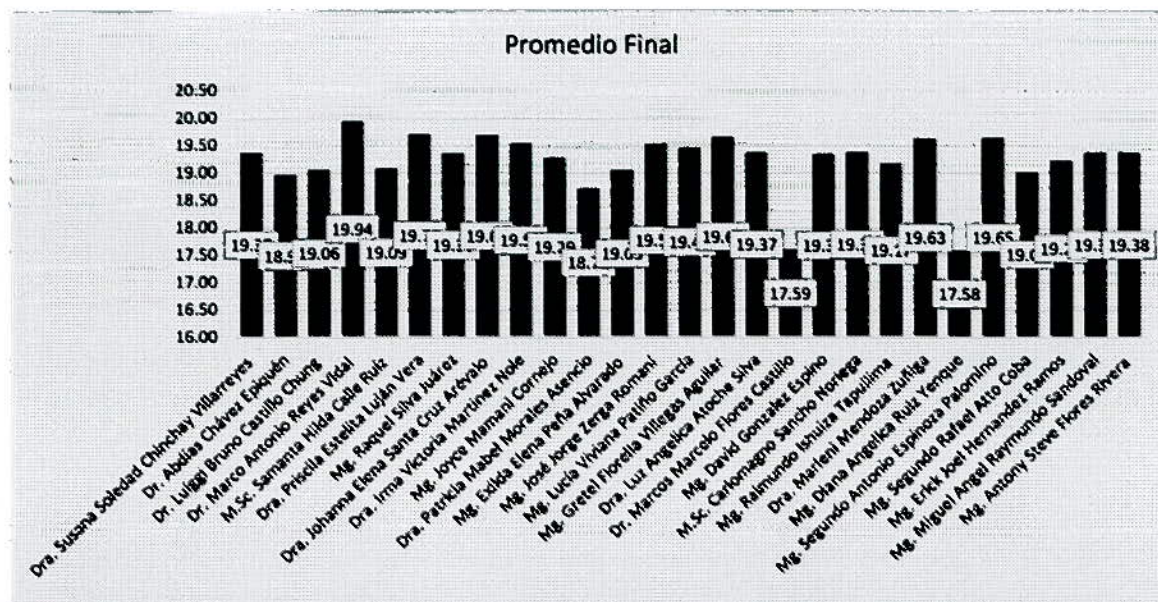
N°	Nombres y Apellidos	Evaluación Final del Docente				
		Evaluación del Portafolio Docente	Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase	Evaluación del Decano de Facultad	Evaluación al Docente por los Estudiantes	Promedio Final
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	20	20	20	17.48	19.37
2	Dr. Abdías Chávez Epiquén	18	20	20	17.84	18.96
3	Dr. Luiggi Bruno Castillo Chung	18	20	20	18.22	19.06
4	Dr. Marco Antonio Reyes Vidal	20	20	20	19.75	19.94
5	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz	20	20	20	16.34	19.09
6	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	20	20	20	18.83	19.71
7	Mg. Raquel Silva Juárez	20	19.2	20	18.23	19.36
8	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	20	20	20	18.76	19.69
9	Dra. Irma Victoria Martínez Nole	20	20	20	18.15	19.54
10	Mg. Joyce Mamani Cornejo	20	20	20	17.14	19.29
11	Dra. Patricia Mabel Morales Asencio	18	20	20	16.87	18.72
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	20	20	20	16.19	19.05
13	Mg. José Jorge Zerga Romani	20	20	20	18.11	19.53
14	Mg. Lucía Viviana Patiño García	20	19.2	20	18.64	19.46
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	20	20	20	18.61	19.65

16	Dra. Luz Angelica Atoche Silva	20	20	20	17.48	19.37
17	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	14	19.2	20	17.17	17.59
18	Mg. David González Espino	20	20	20	17.36	19.34
19	M.Sc. Carlomagno Sancho Noriega	20	20	20	17.49	19.37
20	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	20	20	20	16.67	19.17
21	Dra. Marleni Mendoza Zuñiga	20	20	20	18.51	19.63
22	Mg. Diana Angelica Ruiz Yenque	18	15.6	20	16.71	17.58
23	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	20	20	20	18.58	19.65
24	Mg. Segundo Rafael Atto Coba	20	20	20	16.06	19.02
25	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	18	20	20	18.93	19.23
26	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	20	20	20	17.50	19.38
27	Mg. Antony Steve Flores Rivera	20	20	20	17.51	19.38

(*) El docente Dr. Luigi Bruno Castillo Chung, ocupó el cargo de Coordinador de Facultad, fue evaluado por Vicepresidencia Académica (Evaluación del decano de facultad) .

Gráfico 13: Tabla Final de Evaluación– Anexo 5.

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo.



7.6 Resultados de aprobación obtenida por los docentes de cada facultad, en la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025-I.

Tabla 14

Condición de Evaluación del Desempeño Docente – FIIAB

Condición final de evaluación del desempeño docente		
Semestre Académico 2025-I		
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología		
TOTAL, DOCENTES	100 %	35
APROBADO	100 %	34
DESAPROBADO		0

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil)

Tabla 15

Condición final de evaluación del desempeño docente		
Semestre Académico 2025-I		
Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo		
TOTAL, DOCENTES	100%	27
APROBADO	100%	27
DESAPROBADO		0

7.7 Evaluación de los señores Coordinadores de Facultad.

La Vicepresidencia Académica procedió a la evaluación de desempeño docente 2025-I (Anexo 03), a los señores Coordinadores de Facultad, la cual ha sido considerada en la respectiva tabla de evaluación.

Tabla 16**Anexo 03**

Nº	COORDINADOR DE FACULTAD	FACULTAD	CATEGORIA	EVALUACIÓN DEL DECANO DE FACULTAD
1	Dr. Leandro Alonso Vallejos More	Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Asociado	20
2	Dr. Luiggi Bruno Castillo Chung.	Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo	Principal	20

VIII CONCLUSIONES

8.1 En la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-I, fue aplicada a un total de treinta y cuatro (34) docentes, según consta en el Oficio N° 959-2025-UNF-VPAC/FIIAB, de fecha 17 de setiembre de 2025.

8.2 En la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, la Evaluación del

Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-I, fue aplicada a un total de veintisiete (27) docentes, según lo remitido mediante Oficio N° 1706-2025-UNF-VPAC/FCET, recibido el 6 de octubre de 2025.

- 8.3** Los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-I de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, permanece pendiente la remisión de la información por parte del área responsable.
- 8.4** La Evaluación del Desempeño Docente 2025 I de los Coordinadores de Facultad Anexo 03, se realizó a través de la Vicepresidencia Académica, teniendo en cuenta los mismos criterios que se optaron para los docentes de la UNF.
- 8.5** Se contó con la participación de 1,499 estudiantes en la Encuesta de Evaluación al Docente por parte de los Estudiantes (Anexo 4), distribuidos de la siguiente manera: 736 pertenecientes a la Facultad de Ingeniería Económica y Ambiental, 524 de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología y 239 de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo. Esta participación representa una muestra significativa respecto de la población total de 1,950 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2025-I.
- 8.6** La información obtenida de la Evaluación del Desempeño Docente, nos permite hacer un análisis respecto al desempeño docente de acuerdo a su dominio del curso, metodología, actitudes y apreciación general.
- 8.7** Se identificaron docentes que ocuparon el primer, segundo y tercero puesto por facultad, según tablas siguientes:

Tabla 17

*Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente 2025-I –
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.*

ORDEN DE MERITO	DOCENTE	PUNTAJE OBTENIDO
Primer Puesto	Dr. Richard Eduardo Cadenillas Ordinola	19.99
Segundo Puesto	Dr. Wilson Manuel Castro Silupú.	19.75
Tercer Puesto	Dr. Fermín Máximo Saavedra Cano	19.72

Tabla 18

Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente 2025-I – Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo.

ORDEN DE MERITO	DOCENTE	PUNTAJE OBTENIDO
Primer Puesto	Dr. Marco Antonio Reyes Vidal	19.94
Segundo Puesto	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	19.71
Tercer Puesto	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	19.69

IX RECOMENDACIONES

- 9.1** Aprobar los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025-I, mediante acto resolutivo conforme al artículo 7 del Reglamento del Desempeño Docente de la UNF.
- 9.2** Expresar el reconocimiento y las felicitaciones correspondientes a los docentes de esta Casa Superior de Estudios que han obtenido el primer, segundo y tercer lugar en el proceso de Evaluación del Desempeño Docente del Semestre Académico 2025-I de la Universidad Nacional de Frontera, en mérito a su destacado desempeño profesional.
- 9.3** Considerar los resultados obtenidos para la elaboración de un plan de mejoras con la finalidad de garantizar la calidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, entre ellos el plan de capacitación docente.

X BIBLIOGRAFIA

- 10.1** Morin, E. (1999) "Los siete saberes necesarios para la educación del futuro"
- 10.2** Interacciones Didácticas: Propuesta de Intervención (Bretel, 2002:10)
- 10.3** TEJADA FERNANDEZ, José (2009). *Competencias Docentes, Granada, España.*
- 10.4** TOLEDO LARA, Gustavo (2019). *Elaboración del marco teórico en la formación universitaria docente: algunas claves para comprender sus implicaciones. Madrid, España.*
- 10.5** JOFRÉ ARAYA, Galvarino J. (2009). Competencias Profesionales de los

docentes de enseñanza media de Chile, un análisis desde las percepciones de los implicados. Barcelona.

XI ANEXOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE.

11.1 Anexos utilizados para la Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2025 I de la UNF:

Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente

ANEXO 1

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Portafolio Docente

Fecha: _____

Hora: _____

Docente: _____

Aspectos a Evaluar	Contenido y presentación	
	SI	NO
1. El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada.		
2. El sílabo del curso es coherente con lo establecido en la síntesis del curso.		
3. El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el sílabo.		
4. El portafolio contiene tareas de investigación, apuntes, material con conexiones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido en el Sílabo del curso.		
5. El portafolio contiene la lista oficial de estudiantes emitida por la Dirección de Escuela.		
6. El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados.		
7. El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones.		
8. El currículo del docente está actualizado y sigue el formato establecido.		
9. El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente.		
10. El portafolio fue presentado con puntualidad a solicitud de la Dirección de Escuela.		
Sub Total		

Ponderación	Total Obtenido (Sumatoria de Sus Totales)	Nota Final
Regla de 3 simple: 10 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final		

Firma del Docente Evaluado

Firma del Coordinador de Facultad

ANEXO 2

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación basada en observación de la sesión de clase

Docente : _____
 Carrera Profesional : _____
 Curso : _____
 Ciclo : _____
 Número de Estudiantes : _____
 Fecha : _____

N°	Indicador	Niveles de Contenido y Presentación				
		Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
1	Cuenta con el sílabo diseñado y actualizado en el presente período académico					
2	Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación sílabica					
3	El docente conoce y utiliza herramientas que promuevan la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular.					
4	La información brindada al estudiantes es actualizada y variada que conlleve a un nivel reflexivo y crítico					
5	Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.					
6	El Docente fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad					
7	Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes					
8	Transmite los conocimientos con vocalización, entonación y corrección idiomática					
9	Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza					
10	El docente registra asistencia de los estudiantes en el aula de clase en cada sesión de clase e informa a la Dirección Escuela					
Sub Total						

Ponderación	Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales)	Nota Final
Regla de 3 simple: 50 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final		

Firma del Docente Evaluado

Firma del Coordinador de Facultad

ANEXO 3

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Docente por el Decano de Facultad

Fecha: _____

Docente: _____

Hora: _____

Aspectos a Evaluar		Niveles de Contenido y Presentación				
		Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
1	El Docente participa activamente en las actividades programadas por la Dirección de Escuela.					
2	El Docente muestra proactividad en las actividades asignadas por la Dirección de Escuela y Universidad.					
3	El Docente se involucra con las actividades programadas por la Dirección de Escuela y Universidad.					
4	El Docente cumple con lo solicitado por la Dirección de Escuela					
5	El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.					
6	El Docente cuida su presentación personal					
Sub Total						

Ponderación	Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales)	Nota Final
Regla de 3 simple: 30 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final		

Firma del Docente Evaluado

Firma del Coordinador de Facultad

Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente

ANEXO 4

Evaluación Docente por Estudiantes 2019 - II

Universidad Nacional de Frontera

Estimado(a) estudiante,

La evaluación docente tiene como principal objetivo mejorar la calidad educativa que brinda nuestra casa de estudios.

En ese sentido, esta encuesta recogerá tu percepción sobre el desempeño docente. Por ello, te solicitamos leerla con seriedad y completarla con sinceridad.

Realizarla solo te llevará 10 minutos.

I. Datos generales

Docente : _____
Programa de Estudios : _____
Curso : _____
Ciclo : _____
Fecha : _____

II. Encuesta

Escoge la opción que más se acerca a tu percepción.

N°	Enunciados	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
I. Dominio de los contenidos del curso:						
1	Brinda información científica y actualizada sobre los contenidos del sílabo.					
2	Explica la utilidad de los contenidos para la práctica preprofesional.					
3	Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos del curso de manera pertinente.					
4	Presenta ejemplos (experiencias, situaciones prácticas, casos, etc.) para facilitar la comprensión del tema.					
5	Se evidencia que planifica la sesión (inicio, desarrollo y cierre) de acuerdo al tiempo determinado para esta.					
II. Metodología						
6	Estimula la participación, el debate y reflexión de los estudiantes sobre los contenidos del curso.					
7	Los materiales (libros, separatas, videos, etc.) seleccionados por el docente despiertan el interés por el curso.					
8	Sistematiza la información de la clase con ayuda de esquemas, gráficos, mapas, entre otros.					
9	La forma de enseñanza del docente motiva la asistencia e interés por el curso.					
10	Empieza las Tecnologías de la Información y Comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.					
11	Las indicaciones brindadas por el docente son comprensibles.					
12	Brinda retroalimentación de las evaluaciones.					
III. Actitudes						
13	Cumple con los acuerdos establecidos en el sílabo desde el inicio del curso (contenidos, fechas de evaluaciones, reglas, entre otros).					
14	Considera las necesidades, intereses y expectativas del grupo.					
15	Propicia un clima de respeto y confianza para el aprendizaje.					
16	Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje.					
17	Es puntual y asiste a las sesiones de aprendizaje programadas.					
IV. Apreciación general						
18	Estoy satisfecho o satisfecha por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente.					

Comentarios adicionales:

Agradecemos tu participación en este proceso.

11.2 ANEXOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS COORDINADORES DE FACULTAD REALIZADA POR LA VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA, CORRESPONDIENTE AL ANEXO 3.

ANEXO 3

**EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL DECANO DE FACULTAD
SEMESTRE ACADÉMICO 2025 I.**

ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD
Docente : Dr. Leandro Alonso Vallejos More

Fecha: 08/08/2025
Hora: 10:40 am

Aspectos a Evaluar		Niveles de contenido y presentación				
		Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
1	El Docente participa activamente en las actividades programadas por la Dirección de Escuela.	5				
2	El Docente muestra proactividad en las actividades asignadas por la Dirección de Escuela y Universidad.	5				
3	El Docente se involucra con las actividades programadas por la Dirección de Escuela y Universidad.	5				
4	El Docente cumple con lo solicitado por la Dirección de Escuela.	5				
5	El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.	5				
6	El docente cuida su presentación personal.	5				
Sub total						

Ponderación	obtenido de Sub totales	Nota final
Regla de 3 simples: 30 puntos equivalentes a 20 puntos en la Nota Final	30	20


Firma del Docente Evaluado

 Universidad Nacional de Frontera

Dr. Ricardo Alberto Buitrago Sánchez
Rector de la Universidad Nacional de Frontera

ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD

Fecha: 08/03/2025

Docente : Dr. Luigi Bruno Castillo Chung

Hora: 10:30 am

Aspectos a Evaluar		Niveles de contenido y presentación				
		Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	NI de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
1	El Docente participa activamente en las actividades programadas por la Dirección de Escuela.	5				
2	El Docente muestra proactividad en las actividades asignadas por la Dirección de Escuela y Universidad.	5				
3	El Docente se involucra con las actividades programadas por la Dirección de Escuela y Universidad.	5				
4	El Docente cumple con lo solicitado por la Dirección de Escuela.	5				
5	El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.	5				
6	El docente cuida su presentación personal.	5				
Sub total						

Ponderación	TOTAL obtenido de Sub	Nota final
Regla de 3 simples: 30 puntos equivalentes a 20 puntos en la Nota final	30	20


Firma del Docente Evaluado

 Universidad Nacional de Frontera

Firma del Coordinador de Facultad
VIC. PRESIDENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS