



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

## RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Nº 506-2026-UNF/CO

Sullana, 21 de agosto de 2026.

### VISTOS:

Oficio Nº 3102-2026-UNF-VPAC, de fecha 17 de agosto de 2026; Oficio Nº 336-2026-UNF-OAJ de fecha 19 de agosto de 2026; Oficio Nº 3181-2026-UNF-VPAC de fecha 20 de agosto de 2026; y,

### CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18º de la Constitución Política del Perú, prescribe que la Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico: Las Universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes.

Que, mediante Ley Nº 29568 del 26 de julio de 2010 se crea la Universidad Nacional de Frontera en el distrito y provincia de Sullana, departamento de Piura, con fines de fomentar el desarrollo sostenible de la Subregión Luciano Castillo Colonna, en armonía con la preservación del medio ambiente y el desarrollo económico sostenible; y, contribuir al crecimiento y desarrollo estratégico de la región fronteriza noroeste del país.

Que, el artículo 8º de la Ley Universitaria, establece que la autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con la Constitución y las Leyes de la República e implica los derechos de aprobar su propio estatuto y gobernarse de acuerdo con él, organizar su sistema académico, económico y administrativo.

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora Nº 461-2021-UNF/CO de fecha 29 de noviembre de 2021, se resuelve aprobar el Estatuto de la Universidad Nacional de Frontera.

Que, en el Estatuto en mención, en su TÍTULO III se establece las DISPOSICIONES TRANSITORIAS, FINALES Y DEROGATORIAS:

#### A. DISPOSICIONES TRANSITORIAS

##### PRIMERA. POTESTAD DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA

En base al artículo 29 de la Ley Universitaria, la Comisión Organizadora de la UNF tiene a su cargo la aprobación del presente Estatuto, reglamentos y documentos de gestión académica, de investigación y administrativa, formulados en los instrumentos de planeamiento, así como su conducción y dirección hasta que se constituyan los órganos de gobierno que de acuerdo a ley corresponda.





UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

## RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

### SEGUNDA. PROCESO DE CONSTITUCIÓN

Durante el proceso de constitución de la Universidad, los artículos del presente Estatuto, que se opongan, contradigan o no puedan implementarse de acuerdo a lo establecido en la normativa de la SUNEDU y MINEDU, respecto a garantizar las condiciones básicas de calidad, quedan en suspenso hasta que se constituyan los órganos de gobierno de la universidad. Encontrándose la Comisión organizadora facultada a emitir resoluciones que permitan el adecuado funcionamiento de la universidad hasta culminar el proceso de constitución.

(...)

### CUARTA. GOBIERNO DE LA UNF

Durante el proceso de constitución de la Universidad, el gobierno de ésta se ejerce por:

- La Comisión Organizadora, tiene atribuciones administrativas que competen a la Asamblea Universitaria, al Consejo Universitario y al Consejo de Facultad.
- El Presidente de la Comisión Organizadora de la UNF, tiene atribuciones propias del Rector.
- Los Coordinadores de Facultad tiene atribuciones de Decano.

### QUINTA. ÓRGANOS DE ALTA DIRECCIÓN

Durante el proceso de constitución de la UNF, los Órganos de Alta Dirección de ésta, lo constituyen:

- La Presidencia de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Rectorado.
- La Vicepresidencia Académica de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Vicerrectorado Académico.
- La Vicepresidencia de Investigación de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Vicerrectorado de Investigación.

Que, mediante Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente de la UNF, aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N° 042-2019-UNF/CO, Artículo 7, el cual señala: La ejecución general de la Evaluación del Desempeño Docente estará a cargo del Vicerrectorado Académico, quien al culminarla deberá presentar un informe detallado de los resultados al Rector (...)

Que, con Oficio N° 3102-2026-UNF-VPAC, de fecha 17 de agosto de 2026, el Vicepresidente Académico solicita a la Oficina de Asesoría Jurídica emita informe legal sobre la competencia y procedimiento para la aprobación del informe estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente – Semestre Académico 2025 – II de la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

## RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Que, mediante Oficio N° 336-2026-UNF-OAJ, de fecha 19 de agosto de 2026, el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica emite opinión señalando que, respecto a la Competencia: Corresponde a la Vicepresidencia Académica la elaboración y aprobación técnica primaria del Informe Estadístico. Sin embargo, en la medida que dicho informe es el insumo vinculante para procesos de ratificación, promoción o separación docente (Art. 7° RCO 042-2019), la competencia final de aprobación del Informe Estadístico Consolidado Institucional recae en la Comisión Organizadora de la UNF, mediante Resolución de Comisión Organizadora (RCO). Respecto al Procedimiento y Plazos: El procedimiento de elevación debe sujetarse rigurosamente a la trilogía documental exigida por el artículo 4° de la Resolución de Presidencia de Comisión Organizadora N° 198-2025-UNF/PCO (Informe Técnico Sustentatorio + Proyecto de RCO visado + Memorando de deslinde de responsabilidad técnica). Tras la elevación, el Presidente tiene el plazo perentorio de 3 días hábiles para convocar a Sesión Extraordinaria de la Comisión Organizadora para su deliberación e incorporación formal al acervo normativo-institucional.

Que, con Oficio N° 3181-2026-UNF-VPAC, de fecha 20 de agosto de 2026, el Vicepresidente Académico remite al Presidente de la Comisión Organizadora el Informe del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025 – II de la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales, para efecto de aprobación y emisión de acto resolutivo.

Que, respecto al Artículo IV el Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobada mediante Decreto Supremo número 004-2019-JUS, recoge como uno de los Principios del Procedimiento Administrativo, el Principio de Legalidad por el cual queda sentado que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.

Que, mediante ACTA N° 052-2026-SO-CO, de fecha 20 de agosto de 2026, en Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora de la Universidad Nacional de Frontera, luego de analizar la documentación presentada y de revisar los informes técnicos y legales indicados en los considerandos de la presente Resolución, por unanimidad se acordó: **APROBAR** el Informe del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025 – II de la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales de la Universidad Nacional de Frontera, que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria – Ley N° 30220 y por la Resolución Viceministerial N° 045-2023-MINEDU, Resolución Viceministerial N° 064-2024-MINEDU y Acta de Acuerdos de Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora N° 052-2026-SO-CO, de fecha 20 de agosto de 2026.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

## RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR** el Informe del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025 - II de la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales de la Universidad Nacional de Frontera, que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR** a través, de los mecanismos más adecuados y pertinentes, para conocimiento y fines correspondientes.

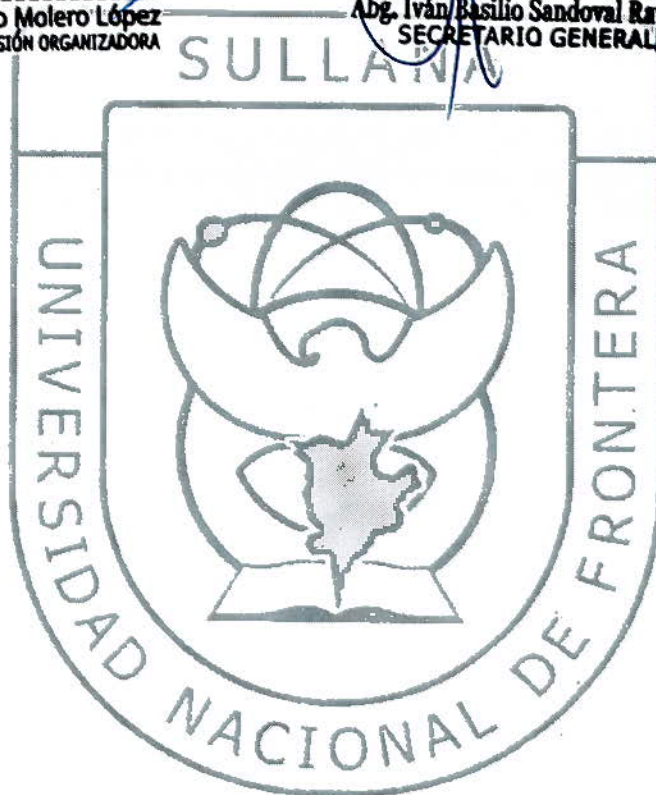
**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y EJECÚTESE.**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA  
Dr. José Florentino Molero López  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA  
Abg. Iván Basilio Sandoval Rayello  
SECRETARIO GENERAL



185A/52  
UNF/ESP

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**



**INFORME ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL  
DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2025-II  
CORRESPONDIENTE A LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y  
EMPRESARIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**

**VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA**

## INDICE

|      |                                                             |    |
|------|-------------------------------------------------------------|----|
| I    | PRESENTACIÓN .....                                          | 2  |
| II   | JUSTIFICACIÓN .....                                         | 3  |
| III  | ALCANCE .....                                               | 4  |
| IV   | MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES.....              | 7  |
| V    | OBJETIVOS GENERALES:.....                                   | 8  |
| VI   | METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION ..... | 8  |
| VII  | ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN .....               | 10 |
| VIII | CONCLUSIONES.....                                           | 55 |
| IX   | RECOMENDACIONES .....                                       | 56 |
| X    | BIBLIOGRAFIA .....                                          | 56 |
| XI   | ANEXOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE.....              | 56 |

## **I PRESENTACIÓN**

El presente informe de análisis estadístico de Evaluación del Desempeño Docente 2025-II, se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Frontera, en el marco de los lineamientos del Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente de la UNF (aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N° 042-2019-UNF/CO), cuyos resultados servirán como herramienta para promoción, ratificación o separación de la docencia al amparo de lo establecido de la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNF.

La evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional de Frontera, constituye una práctica regular y se visualiza como una vía para el mejoramiento continuo del personal docente, consta de cuatro parámetros de evaluación.

- Anexo 1: Evaluación de Portafolio Docente.
- Anexo 2: Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase.
- Anexo 3: Evaluación del Decano de Facultad.
- Anexo 4: Evaluación al Docente por los Estudiantes.

La ejecución de la Evaluación del Portafolio Docente, la Evaluación Basada en la Observación de la Sesión de Clase y la Evaluación del Decano de Facultad, estuvo a cargo del Coordinador de Facultad, quien tuvo la responsabilidad de evaluar el desempeño profesional del docente en las siguientes funciones:

- Enseñanza
- Investigación
- Proyección social
- Capacitación
- Labor académica.

Para la evaluación al docente por los estudiantes Anexo 4 (Actualizado mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 422-2019-UNF/CO), se realizó través de la plataforma del sistema integrado de gestión universitaria del 22 al 31 de diciembre del 2025, con la participación de los estudiantes de las tres facultades: Ciencias Económicas y Ambientales, Ciencias Sociales y Empresariales e Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, En esta etapa se consideró 04 criterios de evaluación, los mismos que se señalan a continuación:

1. Dominio de los contenidos del curso
2. Metodología.
3. Actitud.

#### 4. Apreciación General.

Finalmente, Vicepresidencia Académica como responsable de la ejecución general de la Evaluación del Desempeño Docente, realizó el consolidado de la Evaluación Docente 2025-II, teniendo en cuenta la tabla final de evaluación Anexo 5, la cual contiene el resumen de las cuatro (04) evaluaciones precedentes con las que se obtendrá, mediante la aplicación de un promedio simple la nota final del docente.

## II JUSTIFICACIÓN

La evaluación del desempeño docente en el servicio educativo universitario, establece como uno de los objetivos estratégicos, ofrecer servicios educativos de calidad. Una de las características de la gestión educativa para el alto desempeño es promover la capacitación y el desarrollo de competencias, así como la evaluación de desempeño docente de la Universidad Nacional de Frontera.

La evaluación efectiva de la docencia, tiene la finalidad de mejorar la calidad de la educación en las Universidades, esta se ha convertido en una herramienta importante en la toma de decisiones, a fin de detectar las áreas de oportunidad o mejora, así como identificar las fortalezas para reconocer de alguna manera la eficacia de un proceso específico. La evaluación del desempeño docente proporciona información oportuna y confiable, que ofrece realmente la retroalimentación adecuada a los docentes y al mismo tiempo está alineada a los objetivos de la Universidad, acorde a las competencias del perfil docente y a los atributos que el docente debe tener para contribuir a una educación de calidad, por lo que prescindir de un sistema eficaz de la evaluación de su desempeño, promueve la mejora continua haciendo de forma efectiva la retroalimentación de los resultados donde pueda darse alguna deficiencia.

El desempeño docente es la actividad pedagógica que realiza el docente con sus estudiantes, utilizando una serie de metodologías y estrategias, para lograr el éxito en sus propuestas curriculares de aprendizaje. Los objetivos parten de las necesidades educativas y pedagógicas del estudiante y motivan al personal docente a trabajar en equipo, para mejorar el grado de eficiencia en la calidad educativa. Las expectativas se integran en el proceso de evaluación docente, haciendo que desarrollen unos objetivos de rendimiento en equipo. Es necesario tener una visión del proceso de evaluación del desempeño del docente con el mayor grado de objetividad e imparcialidad posible. Esto implica un tratamiento científico que permita diseñar e implementar un modelo de evaluación racional y justo, de carácter sistemático e integral, con instrumentos debidamente probados, con criterios claramente definidos y suficientemente conocidos por los docentes, asentado en las evidencias, de aceptación institucional y con un procedimiento de análisis de resultados ágil que brinde oportunamente información para la toma de decisiones y

que redunde en el mejoramiento continuo de la calidad del docente.

Los docentes ejercen funciones de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220. Asimismo, en la formación universitaria de pregrado, se estipula que es de necesidad contar con docentes con adecuadas competencias para el ejercicio de la docencia universitaria.

### **III ALCANCE**

En la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-II de la Universidad Nacional de Frontera contó con la participación de **29 docentes**.

Asimismo, de acuerdo con el reporte emitido por la Dirección de Admisión y Registros Académicos (DARA), la población estudiantil matriculada en el Semestre Académico 2025-II de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo estuvo conformada por 347 estudiantes. De este total, 239 estudiantes participaron en la encuesta de evaluación del desempeño docente, alcanzándose un nivel de participación del 68,88 %.

El porcentaje de participación obtenido refleja un alto nivel de involucramiento del estudiante en el proceso de evaluación, lo que contribuye a la representatividad y confiabilidad de los resultados obtenidos para la valoración del desempeño docente en la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.

El resultado del proceso de evaluación docente, permitirá identificar las fortalezas y aspectos de mejora continua en el docente y servirá como insumo para elaborar el Plan de capacitación docente, a fin de fortalecer las competencias del docente de la UNF, para un mejor desempeño en las áreas de docencia y tutoría, investigación, proyección y responsabilidad social, gestión académica. A continuación, se especifica la distribución del personal docente y estudiantes de la UNF, Semestre Académico 2025-II:

## **Distribución de Docentes de la UNF *Semestre 2025-II***

### **Docentes de la UNF-Semestre 2025-II**

**Tabla 01**

#### **Semestre 2025-II**

| <b>Facultad</b>    | <b>Ciencias Empresariales y Turismo</b> |
|--------------------|-----------------------------------------|
| Total, de Docentes | 31                                      |

Fuente de información Unidad de Recursos Humanos.

**Tabla 02**

#### ***Semestre 2025-II***

| <b>Facultad</b>    | <b>Ciencias Empresariales y Turismo</b> |
|--------------------|-----------------------------------------|
| Total, de Docentes | 29                                      |

## Distribución de estudiantes matriculados y estudiantes participantes de la encuesta Semestre Académico 2025-II

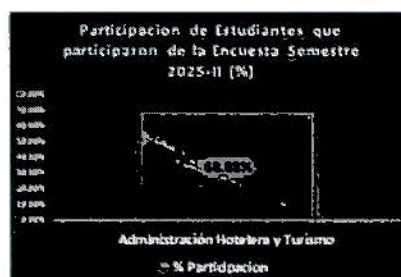
**Tabla 03**

| Estudiantes                                 | Administración Hotelera y Turismo |
|---------------------------------------------|-----------------------------------|
| Estudiantes Matriculados                    | 347                               |
| Estudiantes que participaron de la encuesta | 239                               |

**Gráfico N° 01: Estudiantes Matriculados VS Estudiantes que participaron de la encuesta Semestre 2025-II**



**Gráfico N° 02: Porcentaje de Estudiantes que participaron de la encuesta Semestre 2025-II.**



#### **IV MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES**

Comúnmente la educación se concibe como la relación de quehaceres entre el docente y el estudiante, entendidos como los principales agentes educativos. Ante los grandes cambios que se están produciendo globalmente, la educación no puede permanecer estática, debe promover la generación de competencias en el contexto de la Universidad Nacional de Frontera a través de los docentes o expertos de una determinada disciplina quienes, para que sea eficaz, deben ser capaces de cumplir ellos mismos los criterios de logro de la profesión que desempeñan. El papel del docente entonces es enseñar, es decir, transmitir o propiciar el conocimiento en el estudiante, cuyo papel en correspondencia es aprenderlo, adoptando el modo que el docente o la situación requiere ya sea, como escucha, observador, lector, dibujante, escritor y/o hablante.

La educación basada en competencias es formar jóvenes de acuerdo a los requerimientos socioculturales de la región y localidades sobre todo de las empresas, lograr esa vinculación es una tarea difícil de realizar, pero resulta imprescindible alcanzarla con las aportaciones del mundo del trabajo en donde se ha detectado la incapacidad de muchos estudiantes y profesionistas de no saber qué hacer con los conocimientos adquiridos, demostrando saber en escenarios reales de trabajo e incluso en poder aplicar sus habilidades básicas laborales, por lo que conoce como formación por competencias profesionales.

Por tanto, la formación por competencias no es solo una tecnología educativa orientada al desempeño inmediato de habilidades, sino que contempla la educación integral del estudiante, pues aborda tanto los conocimientos teóricos como las habilidades, conocimientos prácticos o aplicativos, así como las actitudes y compromisos personales, que van del "saber" y "saber hacer" al "saber ser o estar" (Morin, 1999). Estas competencias permiten a los docentes desarrollar funciones didácticas (planificación, enseñanza y evaluación), tutoriales (acompañamiento a los estudiantes), de extensión (vinculación con el medio y redes), y la formación constante e innovación en su profesión.

Para el logro de este fin se debe considerar la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración de los programas curriculares, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo, referido a las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación o retroalimentación del aprendizaje.

Actualmente los docentes universitarios deben actualizar sus conocimientos para mejorar la educación, con capacidad autónoma para aplicarlo y recrearlo, fortaleciendo su vocación y un compromiso afectivo con una tarea social, que tiene

que ver con la formación de profesionales. Finalmente, es un desafío práctico que requiere de capacidades. Las habilidades y los desempeños son imprescindibles tanto como los conocimientos y aptitudes (Bretel, 2002:10).

## **V OBJETIVOS GENERALES:**

1. Fortalecer y mejorar las capacidades de los docentes en beneficio de los estudiantes.
2. Mejorar la calidad en el proceso de aprendizaje – enseñanza del estudiante con docentes capacitados y actualizados.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

1. Identificar las fortalezas y oportunidades de mejora en el desempeño docente, a fin de promover el desarrollo de sus competencias académicas, pedagógicas y profesionales.
2. Generar información objetiva y oportuna que permita diseñar e implementar acciones de capacitación y actualización docente orientadas al fortalecimiento de la calidad educativa.

## **VI METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION**

Es un proceso sistematizado mediante el cual se califica el trabajo que realiza un docente durante cierto período de tiempo, con la intención de encontrar estrategias que ayuden a mejorar su rendimiento o servicio. En un proceso de sistematización donde la información como de documentación disponible de un proyecto, como informes de evaluación y otros documentos, así como las experiencias y opiniones de quienes han participado en el proyecto y quienes han sido afectados por el. Con el informe se pretende sistematizar procesos como:

- Organizar la información disponible.
- Análisis minucioso.
- Llegar a conclusiones que ayuden a mejorar el servicio educativo de la UNF.
- Presentar los resultados en la forma objetiva y real.

Con la información disponible y las opiniones de los participantes se han elaborado tablas o cuadros, los cuales han sido utilizados en la elaboración del presente informe. Un documento final por escrito puede ser muy largo y detallado, pero los resultados sistematizados ayudando a mejorar el entendimiento de los lectores. La sistematización recoge la mayor cantidad de opiniones reflejando efectivamente las distintas experiencias y los puntos de vista de los involucrados. Si se tiene en cuenta que en una experiencia o actividad han estado involucrados diferentes actores, cada uno de ellos con sus propios puntos de vista e intereses,

darán diferentes opiniones sobre lo hecho buscando un consenso en el conocimiento y tareas lográndose representarlas cabalmente en el proceso de sistematización.

La evaluación del desempeño docente, se basa en la aplicación de instrumentos pertinentes socializados oportunamente antes del inicio de actividades lectivas con todos los docentes de las facultades de la UNF, en forma permanente e integral, consta de cuatro (4) evaluaciones: Las tres (3) evaluaciones son ejecutadas por el Coordinador de Facultad en coordinación:

1. Evaluación del Portafolio Docente.
2. Evaluación basada en observación de la Sesión de Clase.
3. Evaluación del Decano de Facultad, quien evalúa el nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer de la vida diaria de la UNF, así como su ética, comportamiento y deontología profesional.
4. La evaluación al docente por el estudiante (Anexo 4), se efectuó mediante un cuestionario de encuesta publicada en la página web de la UNF, obtenida a través de instrumentos técnicamente preparados para este propósito, tabulados y ponderados para obtener resultados del docente, con la finalidad de lograr su mejora continua.

El Proceso de evaluación al docente por los estudiantes se realizó de manera anónima, quedando bajo responsabilidad de Vicepresidencia Académica, a fin de garantizar la transparencia del proceso de evaluación, estableciendo mecanismos de seguridad de información que sean convenientes. Los alumnos evaluaron únicamente aquellos docentes que les impartieron cursos dentro del ciclo académico. Inicialmente la encuesta fue aplicada a una muestra representativa de estudiantes oficialmente inscritos en cada Facultad.

Se aplicó la Escala de Likert que es una escala de calificación, utilizada para evaluar la actividad del docente sobre su servicio de acuerdo o desacuerdo, a fin de medir reacciones, actitudes y comportamientos.

Para poder obtener la nota de cada docente, según las encuestas realizadas en el sistema académico, se contó con el número de respuestas, puntajes de niveles, número de alumnos, etc.

## **VII ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN**

- 7.1** La primera etapa del proceso La primera etapa del proceso de evaluación del desempeño docente correspondió a la evaluación realizada por los estudiantes (Anexo 4), desarrollada del 22 al 31 de diciembre de 2025. Durante dicho periodo, según el reporte emitido por la Dirección de Admisión y Registros Académicos (DARA), la población estudiantil matriculada en el Semestre Académico 2025-II de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo estuvo conformada por 347 estudiantes.

Al cierre del periodo establecido para la aplicación de la encuesta, participaron 239 estudiantes, lo que representa una participación del 68,88 % del total de estudiantes matriculados en la Facultad.

Concluido el proceso de evaluación de los docentes por parte de los estudiantes, la Vicepresidencia Académica solicitó a la Unidad de Tecnologías de Información de la Universidad Nacional de Frontera la data correspondiente a las encuestas de Evaluación al Docente por los Estudiantes del Semestre Académico 2025-II.

En atención a dicha solicitud, y una vez culminado el periodo establecido para la aplicación de las encuestas en el sistema académico, la Unidad de Tecnologías de Información proporcionó la data obtenida, la cual constituyó un insumo fundamental para la elaboración del Informe de Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-II de la Universidad Nacional de Frontera.

- 7.2** Los Coordinadores de Facultad remiten a la Vicepresidencia Académica la Evaluación del Desempeño Docente 2025 –II, acorde al Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente, considerando lo siguiente parámetros medibles.

✓ **Anexo 1: Evaluación de Portafolio Docente, este formato aplica los criterios de evaluación siguientes:**

1. El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada. Estos son:
  - a) Ficha de descripción del curso: Nombre del curso, sumilla, horas semanales, créditos, docente, ciclo académico, fecha.
  - b) Silabo del curso: Silabo por competencias, firmado por el Decano de Facultad.
  - c) Detalle de las sesiones de clases: Sesiones semanales con objetivos de logro.
  - d) Material informativo: Separatas, cuadernillos, casos, etc. (Cualquier información que proporcione al estudiante).
  - e) Forma de evaluación del curso: Todas las evaluaciones deben estar

enmarcadas dentro del Reglamento Académico. Se considera 4 evaluaciones: controles de lectura, trabajos académicos, examen parcial, examen final.

- f) Horario de clases.
- g) Lista oficial de matriculados: Proporcionado por la Oficina de Registros Académicos.
- h) Lista de asistencia: Actualizada.
- i) Registro auxiliar de notas: Actualizado.
- j) Fichas de derivación del programa de tutoría.
- k) Currículo del docente: Son documentos anexos.

- 2. El silabo del curso es coherente con lo establecido en la sumilla del curso.
- 3. El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el silabo.
- 4. El portafolio contiene tareas de investigación, apuntes, material con correcciones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido.
- 5. El portafolio contiene la lista oficial de estudiantes emitida por el Decano de Facultad.
- 6. El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados.
- 7. El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones.
- 8. El currículo del docente actualizado.
- 9. El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente.
- 10. El portafolio fue presentado con puntualidad a solicitud del Decano de Facultad.

✓ **Anexo 2 Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase: Se realiza a todos los docentes de la UNF, a cargo del Coordinador de Facultad se aplicó 10 aspectos de la sesión de clase:**

- 1. Cuenta con el silabo diseñado y actualizado en el presente periodo académico.
- 2. Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación silábica.
- 3. El docente conoce y utiliza herramientas que promueven la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular.
- 4. La información brindada al estudiante es actualizada y variada que conlleve a un nivel reflexivo y crítico.

5. Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.
6. El docente fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad.
7. Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes.
8. Transmite los conocimientos con vocalización, entonación y corrección idiomática.
9. Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza.
10. El docente registra asistencia de los estudiantes en el aula de clase en cada sesión de clase e informa a la Dirección de Escuela.

✓ **Anexo 3 Evaluación del Decano de Facultad: En este proceso se evaluó el nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer universitario, acorde a los criterios siguientes:**

1. El docente participa activamente en las actividades programadas por el Decano de Facultad.
2. El docente muestra proactividad en las actividades asignadas por el Decano de Facultad y por la Universidad.
3. El docente se involucra con las actividades programadas asignadas por el Decano de Facultad.
4. El Docente cumple con lo solicitado por el Decano de Facultad.
5. El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.
6. El docente cuida su presentación personal.

El consolidado de las evaluaciones contenidas en la tabla final se detalla de forma general por facultad, consolidando los méritos adquiridos por los docentes en las diferentes etapas de desarrollo de la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025-I, y que forma parte de la información en el presente documento.

### **7.3 Resultados de la Evaluación de desempeño docente en la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales.**

En relación con la **Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-II de la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales**, mediante Oficio N° 1086-2026-UNF-VPAC/FCSE, de fecha 20 de julio de 2026, dicha Facultad remitió a la Vicepresidencia Académica el consolidado actualizado de la evaluación, conjuntamente con sus respectivos anexos.

Respecto al consolidado inicialmente remitido por la Facultad mediante Oficio N° 0929-2026-UNF-VPAC/FCSE, de fecha 23 de junio de 2026. En ese marco, mediante Oficio N° 2418-2026-UNF-VPAC, de fecha 30 de junio de 2026, y Oficio N° 2405-2026-UNF-VPAC, de fecha 01 de julio de 2026, la Vicepresidencia Académica dispuso la revisión de la documentación, la incorporación de las firmas faltantes en los anexos correspondientes y la regularización de la evaluación de la docente Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo, conforme a las disposiciones establecidas en el Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente de la Universidad Nacional de Frontera.

En cumplimiento de dichas disposiciones, la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales programó y ejecutó la evaluación de la docente el 07 de julio de 2026, procediéndose posteriormente a la actualización del consolidado y a la incorporación de los anexos debidamente suscritos. Asimismo, respecto del docente Dr. Abdías Chávez Epiquén, quien obtuvo un puntaje de 20 en la Evaluación del Portafolio Docente, la facultad deja constancia de la imposibilidad de contar con su firma, debido a que no se encontraba físicamente en la Universidad, al encontrarse en proceso de solicitud de licencia sin goce de haber. Esta situación fue comunicada a la Vicepresidencia Académica.

Finalmente, la Coordinación de la Facultad informó haber cumplido con las disposiciones emitidas por la Vicepresidencia Académica, dando por concluido el procedimiento y subsanadas las observaciones formuladas, remitiendo el consolidado de la Evaluación del Desempeño Docente del Semestre Académico 2025-II, debidamente actualizado, con sus respectivos anexos, para conocimiento y fines correspondientes.

**A continuación, se presentan las tablas correspondientes a los resultados del proceso de evaluación docente antes mencionado.**

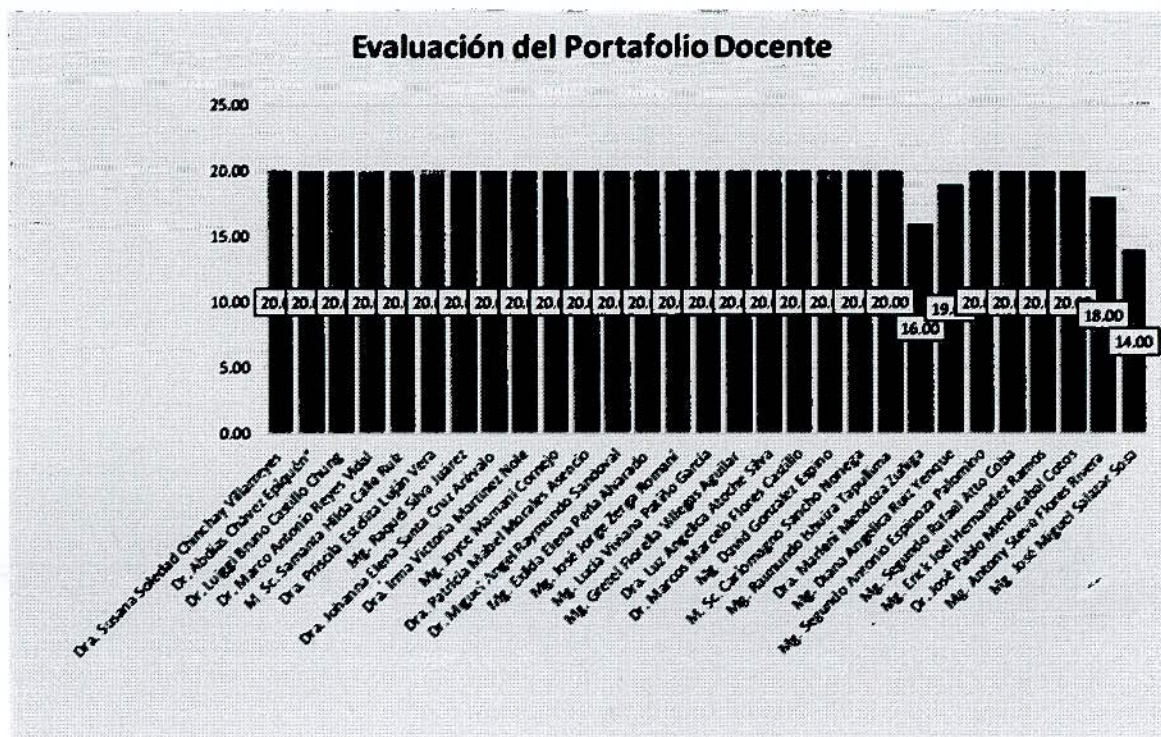
**Tabla 04**

| <b>EVALUACION DEL PORTAFOLIO DOCENTE</b>             |
|------------------------------------------------------|
| <b>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES</b> |
| <b>ANEXO 1</b>                                       |

| <b>N°</b> | <b>Nombres y Apellidos</b>               | <b>Evaluación del Portafolio Docente</b> |
|-----------|------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1         | Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes | 20.00                                    |
| 2         | Dr. Abdías Chávez Epiquén*               | 20.00                                    |
| 3         | Dr. Luigi Bruno Castillo Chung           | 20.00                                    |
| 4         | Dr. Marco Antonio Reyes Vidal            | 20.00                                    |
| 5         | M. Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz          | 20.00                                    |
| 6         | Dra. Priscila Estelita Luján Vera        | 20.00                                    |
| 7         | Mg. Raquel Silva Juárez                  | 20.00                                    |
| 8         | Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo    | 20.00                                    |
| 9         | Dra. Irma Victoria Martínez Nole         | 20.00                                    |
| 10        | Mg. Joyce Mamani Cornejo                 | 20.00                                    |
| 11        | Dra. Patricia Mabel Morales Asencio      | 20.00                                    |
| 12        | Dr. Miguel Ángel Raymundo Sandoval       | 20.00                                    |
| 13        | Mg. Exilda Elena Peña Alvarado           | 20.00                                    |
| 14        | Mg. José Jorge Zerga Romani              | 20.00                                    |
| 15        | Mg. Lucía Viviana Patiño García          | 20.00                                    |
| 16        | Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar     | 20.00                                    |
| 17        | Dra. Luz Angélica Atoche Silva           | 20.00                                    |
| 18        | Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo       | 20.00                                    |
| 19        | Mg. David González Espino                | 20.00                                    |
| 20        | M. Sc. Carlomagno Sancho Noriega         | 20.00                                    |
| 21        | Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima           | 20.00                                    |
| 22        | Dra. Marleni Mendoza Zuñiga              | 16.00                                    |
| 23        | Mg. Diana Angélica Ruiz Yenque           | 19.00                                    |
| 24        | Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino    | 20.00                                    |
| 25        | Mg. Segundo Rafael Atto Coba             | 20.00                                    |
| 26        | Mg. Erick Joel Hernández Ramos           | 20.00                                    |
| 27        | Dr. José Pablo Mendizabal Cotos          | 20.00                                    |
| 28        | Mg. Antony Steve Flores Rivera           | 18.00                                    |
| 29        | Mg. José Miguel Salazar Sosa             | 14.00                                    |

**Gráfico 03: Resultados de Evaluación del Portafolio Docente Anexo 1**

Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales.



**Tabla 05****EVALUACION BASADA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE****FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES****ANEXO 2**

| <b>N°</b> | <b>Nombres y Apellidos</b>               | <b>Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase</b> |
|-----------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1         | Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes | 20.00                                                         |
| 2         | Dr. Abdías Chávez Epiquén*               | 20.00                                                         |
| 3         | Dr. Luigi Bruno Castillo Chung           | 20.00                                                         |
| 4         | Dr. Marco Antonio Reyes Vidal            | 20.00                                                         |
| 5         | M. Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz          | 20.00                                                         |
| 6         | Dra. Priscila Estelita Luján Vera        | 20.00                                                         |
| 7         | Mg. Raquel Silva Juárez                  | 20.00                                                         |
| 8         | Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo    | 20.00                                                         |
| 9         | Dra. Irma Victoria Martínez Nole         | 20.00                                                         |
| 10        | Mg. Joyce Mamani Cornejo                 | 20.00                                                         |
| 11        | Dra. Patricia Mabel Morales Asencio      | 18.80                                                         |
| 12        | Dr. Miguel Ángel Raymundo Sandoval       | 18.40                                                         |
| 13        | Mg. Exilda Elena Peña Alvarado           | 19.60                                                         |
| 14        | Mg. José Jorge Zerga Romaní              | 20.00                                                         |
| 15        | Mg. Lucía Viviana Patiño García          | 20.00                                                         |
| 16        | Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar     | 19.60                                                         |
| 17        | Dra. Luz Angélica Atoche Silva           | 20.00                                                         |
| 18        | Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo       | 20.00                                                         |
| 19        | Mg. David González Espino                | 20.00                                                         |
| 20        | M. Sc. Carlomagno Sancho Noriega         | 20.00                                                         |
| 21        | Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima           | 20.00                                                         |
| 22        | Dra. Marleni Mendoza Zuñiga              | 18.80                                                         |
| 23        | Mg. Diana Angélica Ruiz Yenque           | 18.80                                                         |
| 24        | Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino    | 18.40                                                         |
| 25        | Mg. Segundo Rafael Atto Coba             | 19.60                                                         |
| 26        | Mg. Erick Joel Hernández Ramos           | 20.00                                                         |
| 27        | Dr. José Pablo Mendizabal Cotos          | 19.60                                                         |
| 28        | Mg. Antony Steve Flores Rivera           | 18.00                                                         |
| 29        | Mg. José Miguel Salazar Sosa             | 19.60                                                         |

**Gráfico 04:** Resultados de Evaluación Basada en  
Observación de la Sesión de Clase – Anexo 2

Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales



**Tabla 06**

**EVALUACION DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES**

**ANEXO 3**

| <b>N°</b> | <b>Nombres y Apellidos</b>               | <b>Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad</b> |
|-----------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1         | Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes | 19.33                                                        |
| 2         | Dr. Abdías Chávez Epiquén*               |                                                              |
| 3         | Dr. Luiggi Bruno Castillo Chung          | 20.00                                                        |
| 4         | Dr. Marco Antonio Reyes Vidal            | 20.00                                                        |
| 5         | M. Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz          | 20.00                                                        |
| 6         | Dra. Priscila Estelita Luján Vera        | 19.33                                                        |
| 7         | Mg. Raquel Silva Juárez                  | 20.00                                                        |
| 8         | Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo    | 20.00                                                        |
| 9         | Dra. Irma Victoria Martínez Nole         | 20.00                                                        |
| 10        | Mg. Joyce Mamani Cornejo                 | 20.00                                                        |
| 11        | Dra. Patricia Mabel Morales Asencio      | 20.00                                                        |
| 12        | Dr. Miguel Angel Raymundo Sandoval       | 20.00                                                        |
| 13        | Mg. Exilda Elena Peña Alvarado           | 20.00                                                        |
| 14        | Mg. José Jorge Zerga Romaní              | 20.00                                                        |
| 15        | Mg. Lucía Viviana Patiño García          | 20.00                                                        |
| 16        | Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar     | 20.00                                                        |
| 17        | Dra. Luz Angelica Atoche Silva           | 19.33                                                        |
| 18        | Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo       | 20.00                                                        |
| 19        | Mg. David González Espino                | 20.00                                                        |
| 20        | M. Sc. Carlomagno Sancho Noriega         | 20.00                                                        |
| 21        | Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima           | 20.00                                                        |
| 22        | Dra. Marleni Mendoza Zuñiga              | 20.00                                                        |
| 23        | Mg. Diana Angelica Ruiz Yenque           | 19.33                                                        |
| 24        | Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino    | 20.00                                                        |
| 25        | Mg. Segundo Rafael Atto Coba             | 20.00                                                        |
| 26        | Mg. Erick Joel Hernández Ramos           | 20.00                                                        |
| 27        | Dr. José Pablo Mendizabal Cotos          | 19.18                                                        |
| 28        | Mg. Antony Steve Flores Rivera           | 19.33                                                        |
| 29        | Mg. José Miguel Salazar Sosa             | 16.00                                                        |

\*La evaluación del docente por el Coordinador de Facultad fue realizada por la Vicepresidencia Académica, en lo correspondiente a la evaluación del Coordinador de Facultad.

*Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales*



**Tabla 07**


---

**EVALUACION AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES**

---

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES**

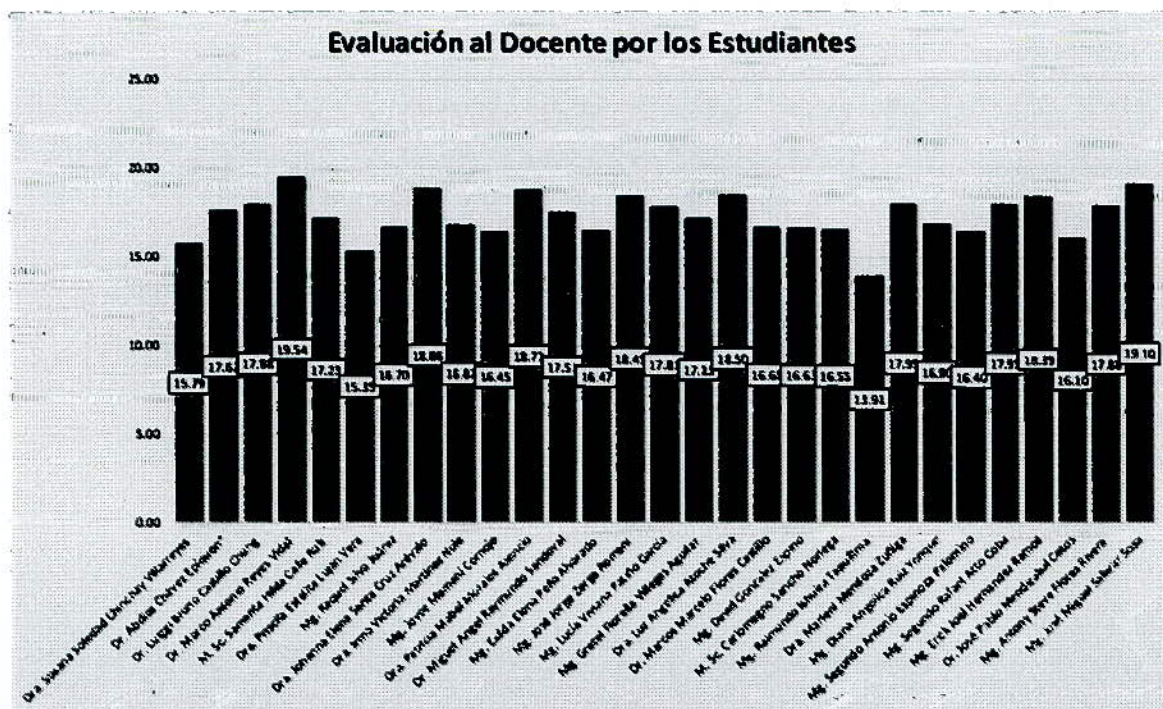
---

**ANEXO 4**

---

| <b>N°</b> | <b>Nombres y Apellidos</b>               | <b>Evaluación al Docente por los Estudiantes</b> |
|-----------|------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| 1         | Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes | 15.79                                            |
| 2         | Dr. Abdías Chávez Epiqueñ*               | 17.62                                            |
| 3         | Dr. Luigi Bruno Castillo Chung           | 17.98                                            |
| 4         | Dr. Marco Antonio Reyes Vidal            | 19.54                                            |
| 5         | M. Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz          | 17.23                                            |
| 6         | Dra. Priscila Estelita Luján Vera        | 15.35                                            |
| 7         | Mg. Raquel Silva Juárez                  | 16.70                                            |
| 8         | Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo    | 18.86                                            |
| 9         | Dra. Irma Victoria Martínez Nole         | 16.82                                            |
| 10        | Mg. Joyce Mamani Cornejo                 | 16.45                                            |
| 11        | Dra. Patricia Mabel Morales Asencio      | 18.73                                            |
| 12        | Dr. Miguel Angel Raymundo Sandoval       | 17.51                                            |
| 13        | Mg. Exilda Elena Peña Alvarado           | 16.47                                            |
| 14        | Mg. José Jorge Zerga Romani              | 18.45                                            |
| 15        | Mg. Lucía Viviana Patiño García          | 17.81                                            |
| 16        | Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar     | 17.23                                            |
| 17        | Dra. Luz Angelica Atoche Silva           | 18.50                                            |
| 18        | Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo       | 16.68                                            |
| 19        | Mg. David González Espino                | 16.63                                            |
| 20        | M. Sc. Carlomagno Sancho Noriega         | 16.55                                            |
| 21        | Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima           | 13.91                                            |
| 22        | Dra. Marleni Mendoza Zuñiga              | 17.95                                            |
| 23        | Mg. Diana Angelica Ruiz Yenque           | 16.90                                            |
| 24        | Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino    | 16.40                                            |
| 25        | Mg. Segundo Rafael Atto Coba             | 17.95                                            |
| 26        | Mg. Erick Joel Hernández Ramos           | 18.39                                            |
| 27        | Dr. José Pablo Mendizabal Cotos          | 16.10                                            |
| 28        | Mg. Antony Steve Flores Rivera           | 17.88                                            |
| 29        | Mg. José Miguel Salazar Sosa             | 19.10                                            |

**Gráfico 06: Resultados de Evaluación al Docente por los Estudiantes – Anexo 4.**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales**

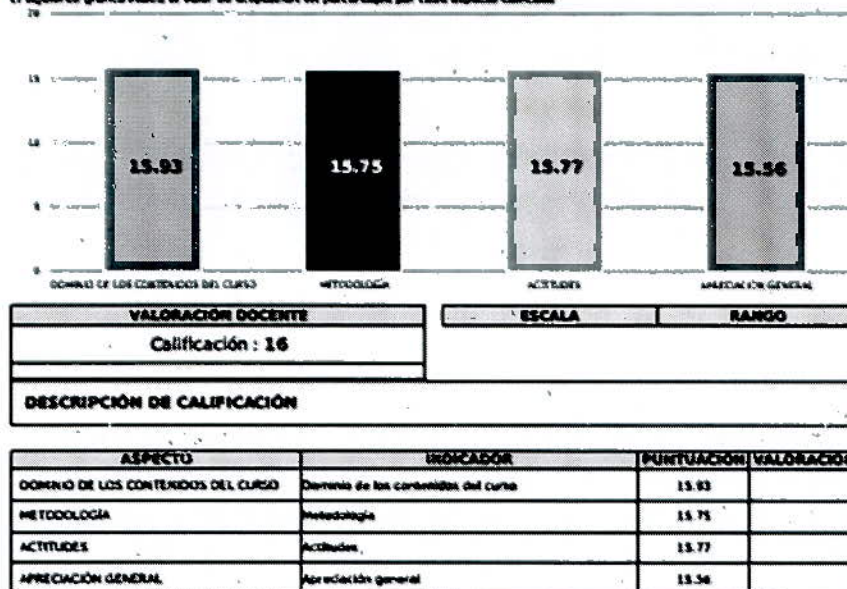


**Resultados porcentuales de la Evaluación al Docente por los estudiantes**  
**Anexo 4**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: CHINCHAY VILLARREYES SUSANA SOLEDAD**

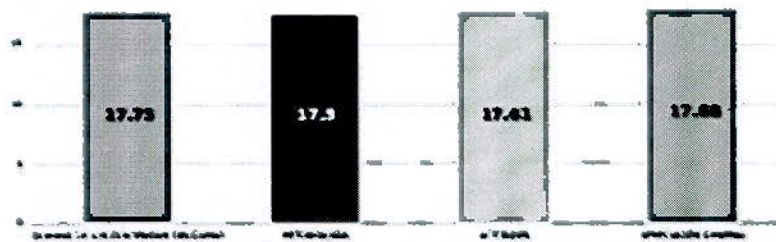
(1) siguiente gráfica indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: CHAVEZ EPIQUEN ABDIAS**

El gráfico muestra brevemente el valor de promedio en comparación con la escala de calificación



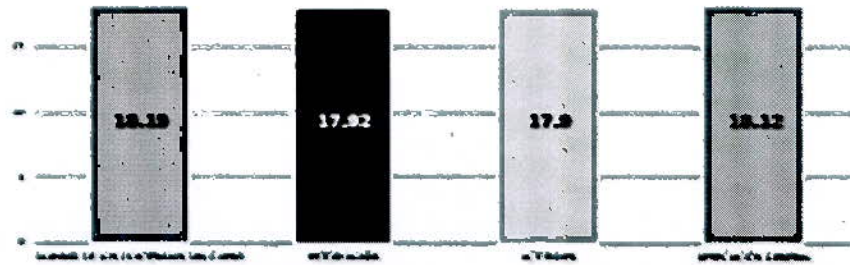
| VALORACIÓN DOCENTE          | ETIQUETA | PARTE |
|-----------------------------|----------|-------|
| Calificación : 18           |          |       |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |          |       |

| ASPECTO                                 | INDICADOR                               | PROMEDIO | INDICADOR |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------|----------|-----------|
| DESEMPEÑO DE LAS CONFERENCIAS DEL CURSO | Desempeño de las conferencias del curso | 17.79    |           |
| METODOLOGÍA                             | Metodología                             | 17.9     |           |
| ACTITUDES                               | Actitudes                               | 17.61    |           |
| EVALUACIÓN GENERAL                      | Evaluación general                      | 17.88    |           |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: CASTILLO CHUNG LUMGG BRUNO**

El docente recibe la nota de valor de mediación en concordancia con la escala calificada



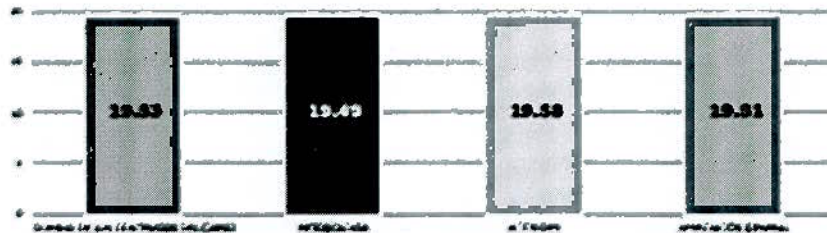
| VALORACIÓN DOCENTE          |  | ESCALA | GRADO |
|-----------------------------|--|--------|-------|
| Calificación: 18            |  |        |       |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |  |        |       |

| Aspectivo                           | Descripción                     | Puntuación | Calificación |
|-------------------------------------|---------------------------------|------------|--------------|
| DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Domina los contenidos del curso | 18.19      |              |
| METODOLOGÍA                         | Metodología                     | 17.92      |              |
| ACTUACIÓN                           | Actuación                       | 17.9       |              |
| APRECIACIÓN GENERAL                 | Apreciación general             | 18.12      |              |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: REYES VIDAL MARCO ANTONIO**

El siguiente gráfico indica el valor de medición en porcentajes por cada aspecto calificado



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RANGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación : 20  |        |       |

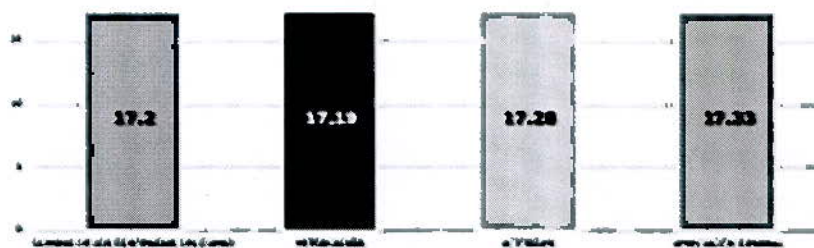
**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                                | INDICADOR                              | PUNTAJE | PORCENTAJE |
|----------------------------------------|----------------------------------------|---------|------------|
| DESARROLLO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Desarrollo de los contenidos del curso | 19.53   |            |
| METODOLOGÍA                            | Metodología                            | 19.49   |            |
| ACTITUDES                              | Actitudes                              | 19.58   |            |
| OPINIÓN GENERAL                        | Opinión general                        | 19.51   |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: CALLE RUIZ SAMANTA HILDA**

El docente evalúa indica el valor de ponderación en porcentajes por cada aspecto calificado



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RAÍZ |
|--------------------|--------|------|
| Calificación : 17  |        |      |

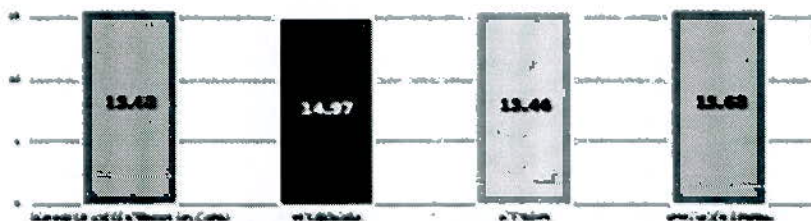
**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                              | INDICADOR                            | ponderación | VALORACIÓN |
|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------|------------|
| CONTROL DE LAS ACTIVIDADES DEL CURSO | Control de las actividades del curso | 17.2        |            |
| METODOLOGÍA                          | Metodología                          | 17.10       |            |
| ACTITUDES                            | Actitudes                            | 17.28       |            |
| OPINIÓN GENERAL                      | Opinión general                      | 17.33       |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: LUJÁN VERA PRISCILA ESTELITA**

El siguiente gráfico muestra el valor de calificación en porcentaje por cada aspecto evaluado



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | CARGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación : 13  |        |       |

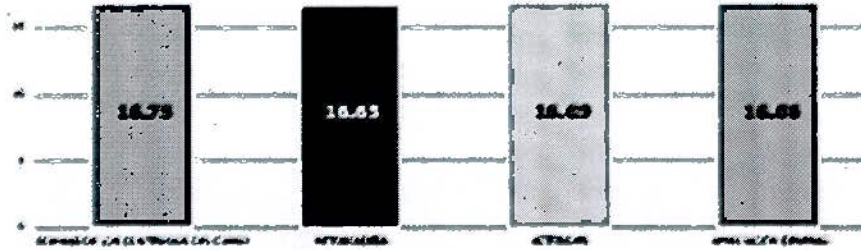
**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                             | INDICADOR                       | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|-------------------------------------|---------------------------------|---------|------------|
| DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Domina los contenidos del curso | 13.48   |            |
| METODOLOGÍA                         | Metodología                     | 14.67   |            |
| ACTITUDES                           | Actitudes                       | 13.46   |            |
| APRECIACIÓN GENERAL                 | Apreciación general             | 13.68   |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: SILVA JUAREZ RAQUEL**

El siguiente gráfico indica el valor de acreditación en porcentaje por cada aspecto calificado



| VALORACIÓN DOCENTE | ETAPA | RANGO |
|--------------------|-------|-------|
| Calificación : 17  |       |       |

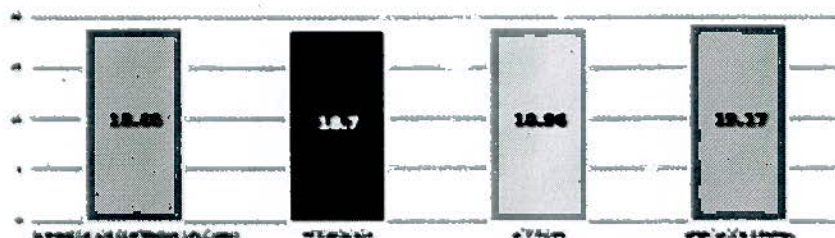
**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                          | DESCRIPCIÓN                          | DESEMPEÑO | VALORACIÓN |
|----------------------------------|--------------------------------------|-----------|------------|
| COMPRO DE LOS CONCEPTOS DE CLASE | Cantidad de los contenidos del curso | 16.75     |            |
| METODOLOGÍA                      | Metodología                          | 16.65     |            |
| ACTITUDES                        | Actitudes                            | 16.65     |            |
| ACREDITACIÓN GENERAL             | Acreditación general                 | 16.65     |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: SANTA CRUZ AREVALO JOHANNA ELENA**

El siguiente gráfico indica el nivel de evaluación en comparación con la(s) media(s) califica



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RANGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación : 18  |        |       |

| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |
|-----------------------------|
|-----------------------------|

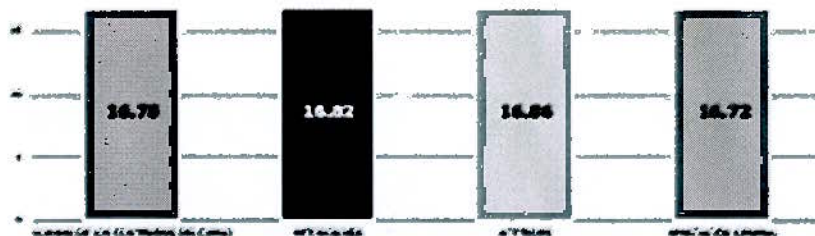
| ASPECTO                            | DESCRIPCIÓN                        | PROMEDIO | VALORACIÓN |
|------------------------------------|------------------------------------|----------|------------|
| DESEMPEÑO EN LOS CENTROS DE CURSOS | Desempeño en los centros de cursos | 18.88    |            |
| INVESTIGACIÓN                      | Investigación                      | 18.7     |            |
| ACTIVIDADES                        | Actividades                        | 18.94    |            |
| APRECIACIÓN GENERAL                | Apreciación general                | 18.17    |            |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: MARTINEZ NOLE IRMA VICTORIA

El siguiente gráfico indica el valor de cada ítem en comparación con el total de ítems evaluados



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RANGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación: 17   |        |       |

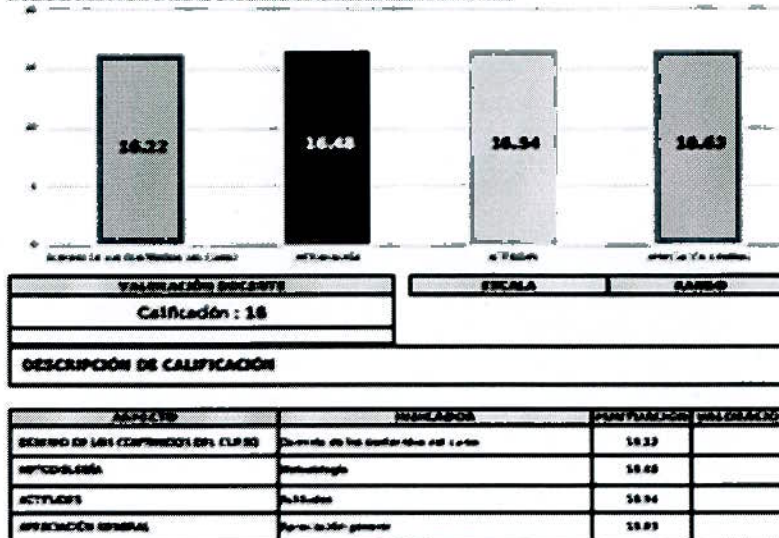
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

| ÍTEM                                  | DESCRIPCIÓN                           | PUNTAJE | DESEMPEÑO |
|---------------------------------------|---------------------------------------|---------|-----------|
| DESEMPEÑO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Desempeño de los contenidos del curso | 16.78   |           |
| METODOLOGÍA                           | Metodología                           | 16.62   |           |
| ACTITUDES                             | Actitudes                             | 16.86   |           |
| APTITUD GENERAL                       | Aptitud general                       | 16.72   |           |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: MAMANI CORNEJO JOYCE**

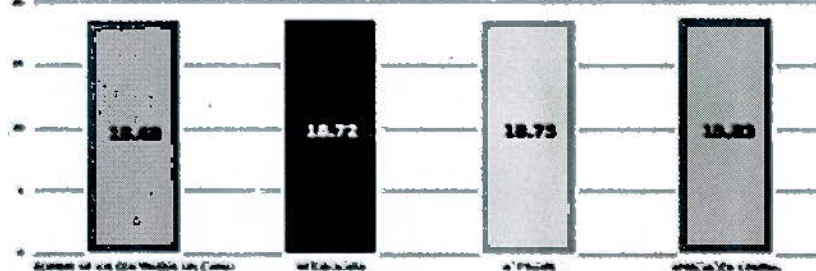
El docente analiza todos el valor de ponderación en correspondencia con cada aspecto evaluado





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: MORALES ASENCIO PATRICIA MABEL**

El siguiente gráfico indica el valor de calificación en porcentajes con el siguiente gráfico

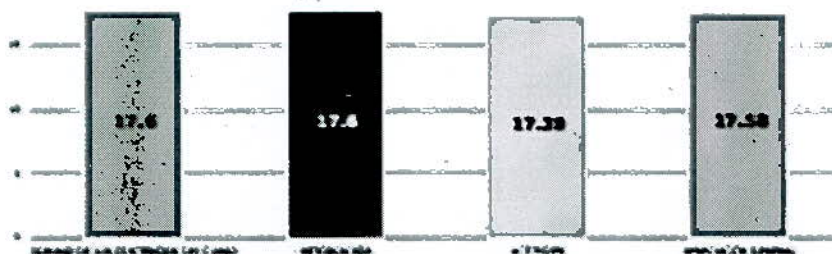


| VALORACIÓN DOCENTE                  |                                     | ESCALA  | LENGUAJE   |
|-------------------------------------|-------------------------------------|---------|------------|
| Calificación: 18                    |                                     |         |            |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN         |                                     |         |            |
| ASPECTO                             | INDICADOR                           | PUNTAJE | VALORACIÓN |
| CONTROL DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Control de los contenidos del curso | 18.68   |            |
| METODOLOGÍA                         | Metodología                         | 18.72   |            |
| ACTITUDES                           | Actitudes                           | 18.75   |            |
| APRECIACIÓN GENERAL                 | Apreciación general                 | 18.83   |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: RAYMUNDO SANDOVAL MIGUEL ANGEL**

El siguiente gráfico indica el valor de calificación en comparación con los niveles calificados



| VALORACIÓN DOCENTE          |  | ESCALA | GRANJE |
|-----------------------------|--|--------|--------|
| Calificación : 18           |  |        |        |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |  |        |        |

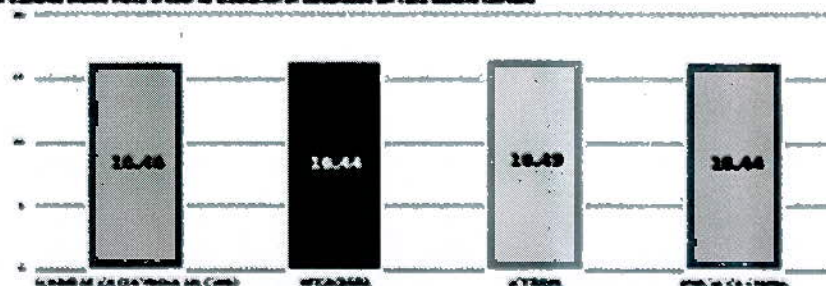
| ASPECTO                                 | INDICADOR                               | PROMEDIO | VALORACIÓN |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------|----------|------------|
| DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL CURSO | Desarrollo de las actividades del curso | 17.6     |            |
| METODOLOGÍA                             | Metodología                             | 17.6     |            |
| ACTITUDES                               | Actitudes                               | 17.38    |            |
| APLICACIÓN GENERAL                      | Aplicación general                      | 17.58    |            |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**

**DOCENTE: PERA ALVARADO EXILDA ELENA**

El siguiente gráfico indica el valor de evaluación en concordancia con la escala calificada



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RANGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación : 18  |        |       |

**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

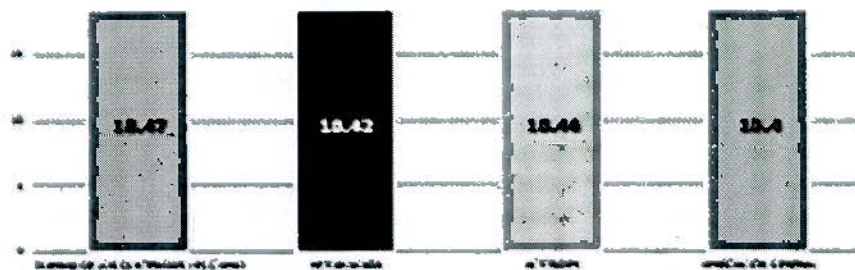
| ASPECTO                            | DESCRIPCIÓN                         | CONVULSION | CONVULSION |
|------------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|
| DESEMPEÑO DE LOS CENTROS DE CLINIC | Desempeño de los centros de clínica | 18.48      |            |
| METODOLOGÍA                        | Metodología                         | 18.44      |            |
| ACTITUDES                          | Actitudes                           | 18.49      |            |
| OPINIÓN GENERAL                    | Opinión general                     | 18.44      |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**

**DOCENTE: ZERGA ROMANI JOSE JORGE**

El docente califica indica el valor de calificación en correspondencia con cada aspecto calificado



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | GRANJE |
|--------------------|--------|--------|
| Calificación: 18   |        |        |

**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

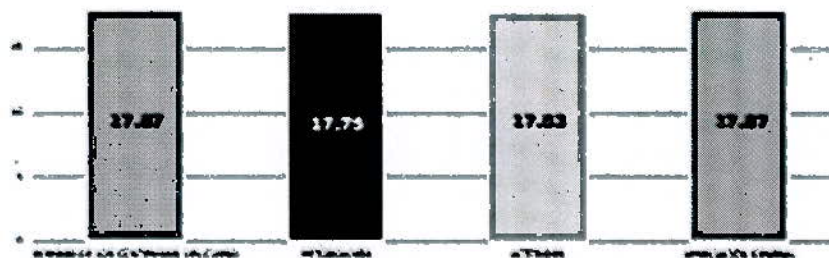
| ASPECTO                             | INDICADOR                       | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|-------------------------------------|---------------------------------|---------|------------|
| DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Domina los contenidos del curso | 18.47   |            |
| METODOLOGÍA                         | Metodología                     | 18.42   |            |
| ACTITUDES                           | Actitudes                       | 18.44   |            |
| APRECIACIÓN GENERAL                 | Percepción general              | 18.4    |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**

**DOCENTE: PATIÑO GARCÍA LUCIA VIVIANA**

El docente califica todos el valor de acreditación en concordancia con el valor máximo calificado



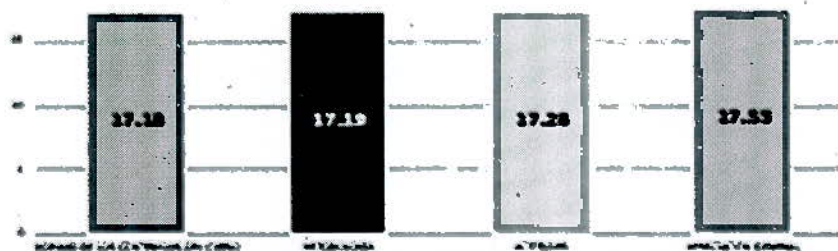
| VALORACIÓN DOCENTE          | ESCALA | PARTE |
|-----------------------------|--------|-------|
| Calificación: 18            |        |       |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |        |       |

| ASPECTO                                  | INDICADOR                                | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|------------------------------------------|------------------------------------------|---------|------------|
| CONOCIMIENTO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Conocimiento de los contenidos del curso | 27.87   |            |
| METODOLOGÍA                              | Metodología                              | 17.75   |            |
| ACTIVIDADES                              | Actividades                              | 27.83   |            |
| EVALUACIÓN GENERAL                       | Evaluación general                       | 27.87   |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: VILLEGAS AGUILAR GRETEL FIORELLA**

El gráfico refleja la suma de los puntajes de los docentes por cada aspecto calificado



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RANGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación : 17  |        |       |

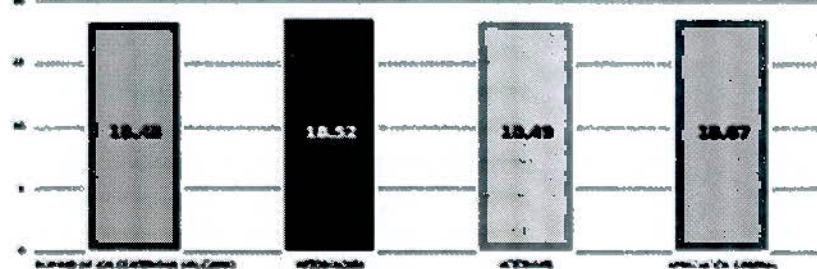
**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                               | DESCRIPCIÓN                            | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|---------------------------------------|----------------------------------------|---------|------------|
| DESEMPEÑO DE LAS ACTIVIDADES DE CLASE | Desempeño en las actividades del curso | 17.18   |            |
| METODOLOGÍA                           | Metodología                            | 17.19   |            |
| ACTITUDES                             | Actitudes                              | 17.28   |            |
| EVALUACIÓN GENERAL                    | Evaluación general                     | 17.23   |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: ATOCHE SILVA LUZ ANGELICA**

El siguiente gráfico indica el valor de evaluación en correspondencia con cada aspecto evaluado



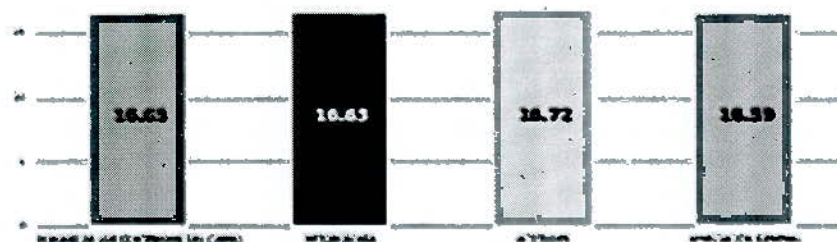
| VALORACIÓN DOCENTE          | ESCALA | RANGO |
|-----------------------------|--------|-------|
| Calificación : 19           |        |       |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |        |       |

| ASPECTO                            | INDICADOR                               | VALORACIÓN | CALIFICACIÓN |
|------------------------------------|-----------------------------------------|------------|--------------|
| CONTROL DE LA ASISTENCIA DEL CURSO | Control de las comparecencias del curso | 18.48      |              |
| METODOLOGÍA                        | Metodología                             | 18.52      |              |
| ACTITUDES                          | Actitudes                               | 18.49      |              |
| APLICACIÓN DE LA TEORÍA            | Aplicación de la teoría                 | 18.67      |              |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: FLORES CASTILLO MARCOS MARCELO**

El docente califica todos los ítems de evaluación en porcentaje del 0 al 100, donde la calificación



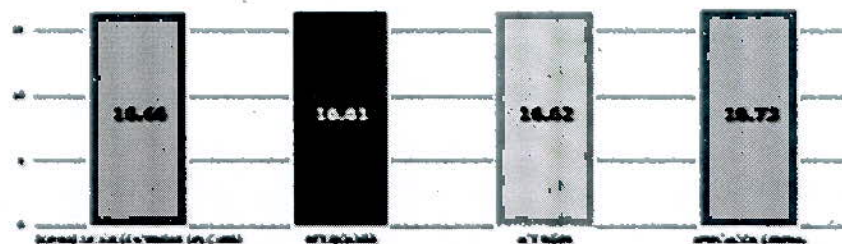
| VALORACIÓN DOCENTE          | ESCALA | RANGO |
|-----------------------------|--------|-------|
| Calificación : 17           |        |       |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |        |       |

| ASPECTO                               | INDICADOR                              | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|---------------------------------------|----------------------------------------|---------|------------|
| DESARROLLO DE LOS CONTENIDOS EN CURSO | Desarrollo de los contenidos del curso | 16.63   |            |
| METODOLOGÍA                           | Metodología                            | 16.63   |            |
| ACTITUDES                             | Actitudes                              | 16.72   |            |
| OPINIÓN GENERAL                       | Opinión general                        | 16.39   |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: GONZALEZ ESPINO DAVID**

El cuadro de análisis indica el valor de calificación en correspondencia con la(s) escala(s) calificada(s).



| VALORACIÓN DOCENTE |  | ESCALA | CARGO |
|--------------------|--|--------|-------|
| Calificación : 17  |  |        |       |

**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                               | INDICADOR                             | NUMERACIÓN | VALORACIÓN |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------|------------|
| DESEMPEÑO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Desempeño de los contenidos del curso | 18.66      |            |
| METODOLOGÍA                           | Metodología                           | 18.61      |            |
| ACTITUDES                             | Actitudes                             | 18.62      |            |
| APRECIACIÓN GENERAL                   | Apreciación general                   | 18.73      |            |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA  
VICERECTORADO ACADÉMICO  
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: SANCHO NORIEGA CARLOMAGNO**

El siguiente gráfico indica el valor de modificación de contenidos con base a la media calificada



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RANGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación: 17   |        |       |

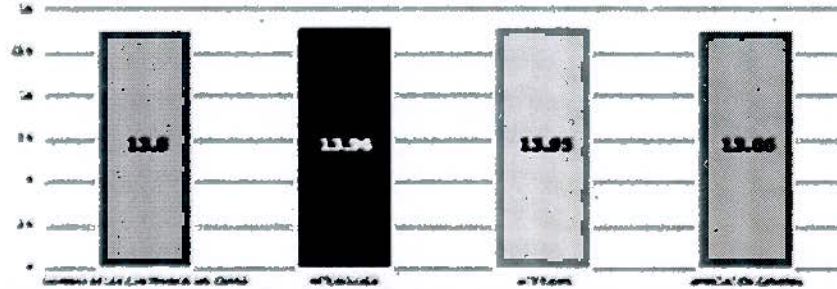
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

| Aspecto                               | Indicadores                           | Puntuación | Calificación |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------|--------------|
| CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Contenido de los contenidos del curso | 16.82      |              |
| METODOLOGÍA                           | Metodología                           | 16.97      |              |
| ACTITUDES                             | Actitudes                             | 16.47      |              |
| APRECIACIÓN GENERAL                   | Apreciación general                   | 16.61      |              |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: ISHUIZA TAPULLIMA RAMUNDO**

El siguiente gráfico indica el valor de ponderación en comparación con cada aspecto calificado



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RANGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación: 14   |        |       |

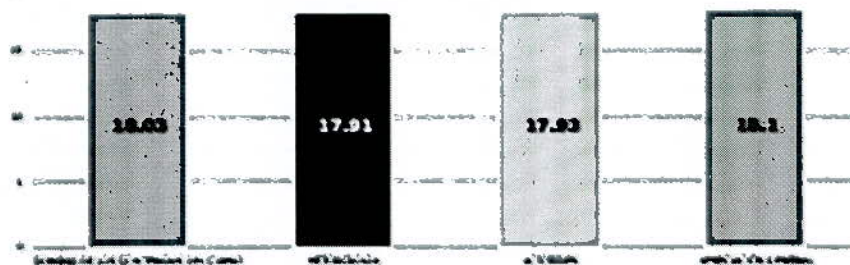
**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO               | DESCRIPCIÓN                          | PUNTAJE | PORCENTAJE |
|-----------------------|--------------------------------------|---------|------------|
| CONTENIDO DE LA CLASE | Contenido de las lecciones del curso | 13.8    |            |
| METODOLOGÍA           | Metodología                          | 13.86   |            |
| ACTITUDES             | Actitudes                            | 13.93   |            |
| APRECIACIÓN GENERAL   | Apreciación general                  | 13.86   |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: MENDOZA ZUÑIGA MARLENI**

El siguiente gráfico indica el valor de evaluación en porcentaje por cada aspecto calificado



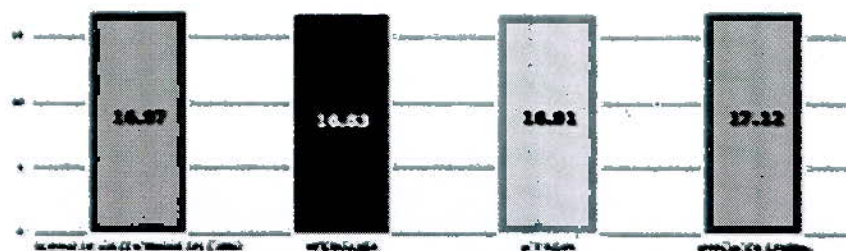
| VALORACIÓN DOCENTE          | ESCALA | RANGO |
|-----------------------------|--------|-------|
| Calificación : 18           |        |       |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |        |       |

| ASPECTO                              | INDICADORES                           | PUNTAJE OBTENIDO | VALORACIÓN |
|--------------------------------------|---------------------------------------|------------------|------------|
| DOCENCIA DE LAS CONTENIDOS DEL CURSO | Contenido de los contenidos del curso | 18.63            |            |
| METODOLOGÍA                          | Metodología                           | 17.91            |            |
| ACTITUDES                            | Actitudes                             | 17.93            |            |
| APRECIACIÓN GENERAL                  | Apreciación general                   | 18.1             |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: RUIZ YENQUE DIANA ANGELICA**

El docente evalúa según el valor de su calificación en porcentaje, así como también califica



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RANGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación : 17  |        |       |

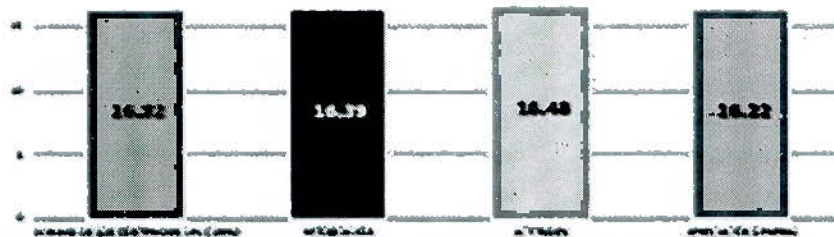
**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                                 | INDICADOR                               | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------|---------|------------|
| CONTENIDO DE LAS CONFERENCIAS DEL CURSO | Contenido de las conferencias del curso | 16.97   |            |
| METODOLOGÍA                             | Metodología                             | 16.63   |            |
| ACTITUDES                               | Actitudes                               | 16.91   |            |
| PROMOCIÓN GENERAL                       | Promoción general                       | 17.12   |            |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PATAGONIA AUSTRAL  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: ESPINOZA PALOMINO SEGUNDO ANTONIO**

El docente califica cada ítem de la evaluación en porcentaje con cada ítem calificado



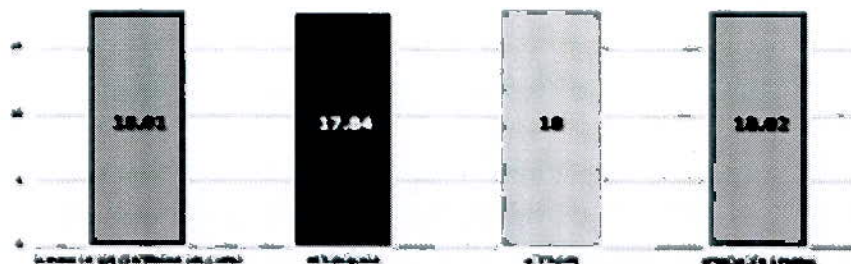
| VALORACIÓN DOCENTE          |  | ESCALA | RANGO |
|-----------------------------|--|--------|-------|
| Calificación : 16           |  |        |       |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |  |        |       |

| ASPECTO                               | INDICADOR                             | VALORACIÓN | VALORACIÓN |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------|------------|
| CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Contenido de los contenidos del curso | 16.32      |            |
| METODOLOGÍA                           | Metodología                           | 16.39      |            |
| ACTITUDES                             | Actitudes                             | 16.48      |            |
| APRECIACIÓN GENERAL                   | Apreciación general                   | 16.22      |            |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: ATTO COBA SEGUNDO RAFAEL**

El docente califica entre el valor de 16.00 hasta el valor de 20.00 en concordancia con la siguiente leyenda:



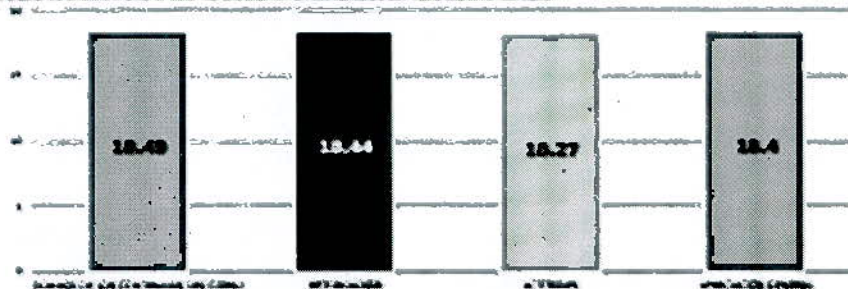
| VALORACIÓN DOCENTE          |  | Escala |  |
|-----------------------------|--|--------|--|
| Calificación: 18            |  |        |  |
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |  |        |  |

| Aspecto                               | Indicador                               | Puntuación | Calificación |
|---------------------------------------|-----------------------------------------|------------|--------------|
| CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Contenido de las conferencias del curso | 18.02      |              |
| METODOLOGÍA                           | Metodología                             | 17.04      |              |
| ACTITUDES                             | Actitudes                               | 16         |              |
| APARIENCIA GENERAL                    | Apariencia general                      | 18.02      |              |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA  
VICERECTORADO ACADÉMICO  
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)  
DOCENTE: HERNANDEZ RAMOS ERICK JOEL

El siguiente gráfico indica el valor de valoración en observaciones por cada aspecto calificado



|                    |        |       |
|--------------------|--------|-------|
| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | CARGO |
| Calificación : 18  |        |       |

|                             |
|-----------------------------|
| DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN |
|-----------------------------|

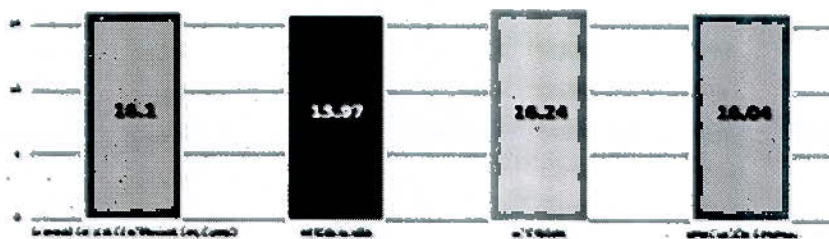
| ASPECTO                               | INDICADOR                               | PUNTAJE | VALORACIÓN |
|---------------------------------------|-----------------------------------------|---------|------------|
| CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Conformidad de los contenidos del curso | 18.48   |            |
| METODOLOGÍA                           | Metodología                             | 18.64   |            |
| ACTITUDES                             | Actitudes                               | 18.27   |            |
| APRECIACIÓN GENERAL                   | Apreciación general                     | 18.4    |            |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**

**DOCENTE: MENDIZABAL COTOS JOSE PABLO**

El siguiente gráfico indica el valor de multiplicación en porcentajes con la escala calificada



| VALORACIÓN DOCENTE |  | ETCALA | PUNTO |
|--------------------|--|--------|-------|
| Calificación : 18  |  |        |       |

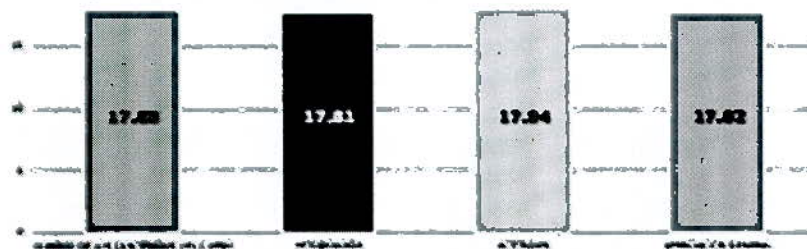
**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                               | DESCRIPCIÓN                           | PORCENTAJE | VALORACIÓN |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------|------------|
| DESEMPEÑO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Desempeño de los contenidos del curso | 18.1       |            |
| METODOLOGÍA                           | Metodología                           | 15.97      |            |
| ACTITUDES                             | Actitudes                             | 18.24      |            |
| EVALUACIÓN GENERAL                    | Evaluación general                    | 18.04      |            |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)**  
**DOCENTE: FLORES RIVERA ANTONY ESTEVE**

El docente evalúa la calidad de su enseñanza en un cuestionario con 4 ítems, donde el puntaje máximo es 20.



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | PARTE |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación : 18  |        |       |

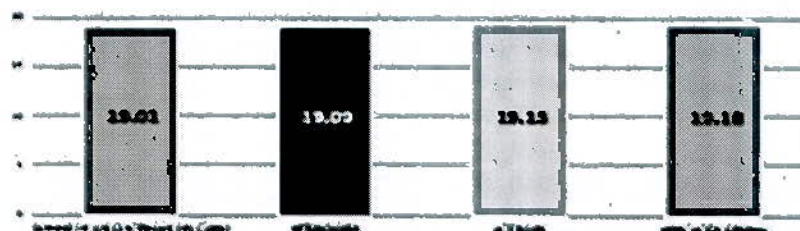
**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                                 | DESCRIPCIÓN                               | PUNTAJE | MAXIMO |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------|---------|--------|
| DESEMPEÑO DE LAS COMPETENCIAS DEL CLASE | Desempeño de las competencias del docente | 17.88   | 20     |
| EFECTIVIDAD                             | Efectividad                               | 17.81   | 20     |
| ACTIVIDAD                               | Actividad                                 | 17.84   | 20     |
| OPINIÓN GENERAL                         | Opinión general                           | 17.82   | 20     |



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA**  
**VICERECTORADO ACADÉMICO**  
**DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS**  
**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**  
**DOCENTE: SALAZAR SOSA JOSE MIGUEL**

El docente analiza todos el valor de calificación en correspondencia con la nota máxima calificable



| VALORACIÓN DOCENTE | ESCALA | RANGO |
|--------------------|--------|-------|
| Calificación : 19  |        |       |

**DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN**

| ASPECTO                             | INDICADOR                       | PUNTAJE MÁXIMO | VALORACIÓN |
|-------------------------------------|---------------------------------|----------------|------------|
| DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO | Domina los contenidos del curso | 10.00          |            |
| METODOLOGÍA                         | Metodología                     | 10.00          |            |
| ACTITUDES                           | Actitudes                       | 10.13          |            |
| APRECIACIÓN GENERAL                 | Apreciación general             | 19.18          |            |

**Tabla 08**

Tabla Final de Evaluación de Desempeño Docente –2025 II.  
Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales.

**Anexo 5****Universidad Nacional de Frontera****Evaluación Final del Docente**

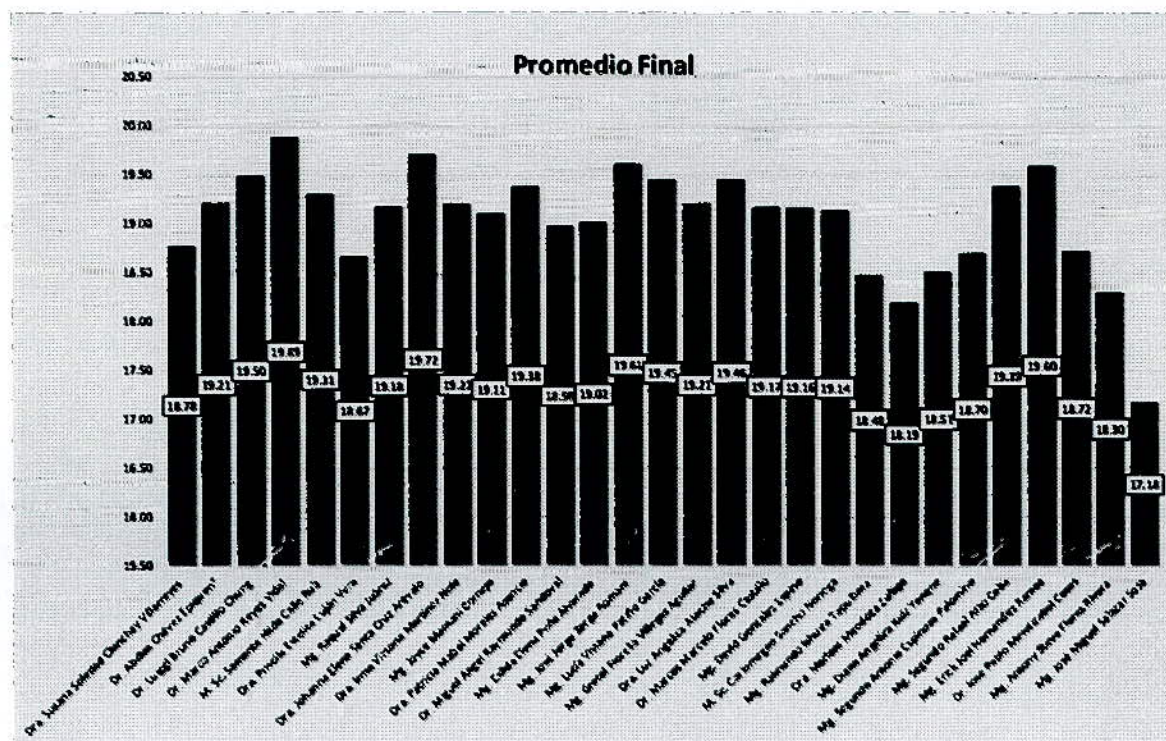
| N° | Nombres y Apellidos                      | Evaluación Final del Docente      |                                                        |                                                       |                                           |                |
|----|------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------|
|    |                                          | Evaluación del Portafolio Docente | Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase | Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad | Evaluación al Docente por los Estudiantes | Promedio Final |
| 1  | Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes | 20.00                             | 20.00                                                  | 19.33                                                 | 15.79                                     | 18.78          |
| 2  | Dr. Abdías Chávez Epiquén*               | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 17.62                                     | 19.41          |
| 3  | Dr. Luigi Bruno Castillo Chung           | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 17.98                                     | 19.50          |
| 4  | Dr. Marco Antonio Reyes Vidal            | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 19.54                                     | 19.89          |
| 5  | M. Sc. Samanta Hilda Calle Ruíz          | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 17.23                                     | 19.31          |
| 6  | Dra. Priscila Estelita Luján Vera        | 20.00                             | 20.00                                                  | 19.33                                                 | 15.35                                     | 18.67          |
| 7  | Mg. Raquel Silva Juárez                  | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 16.70                                     | 19.18          |
| 8  | Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo    | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 18.86                                     | 19.72          |
| 9  | Dra. Irma Victoria Martínez Nole         | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 16.82                                     | 19.21          |
| 10 | Mg. Joyce Mamani Cornejo                 | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 16.45                                     | 19.11          |
| 11 | Dra. Patricia Mabel Morales Asencio      | 20.00                             | 18.80                                                  | 20.00                                                 | 18.73                                     | 19.38          |
| 12 | Dr. Miguel Ángel Raymundo Sandoval       | 20.00                             | 18.40                                                  | 20.00                                                 | 17.51                                     | 18.98          |
| 13 | Mg. Exilda Elena Peña Alvarado           | 20.00                             | 19.60                                                  | 20.00                                                 | 16.47                                     | 19.02          |
| 14 | Mg. José Jorge Zerga Romani              | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 18.45                                     | 19.61          |
| 15 | Mg. Lucía Viviana Patiño García          | 20.00                             | 20.00                                                  | 20.00                                                 | 17.81                                     | 19.45          |

|    |                                       |       |       |       |       |       |
|----|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 16 | Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar  | 20.00 | 19.60 | 20.00 | 17.23 | 19.21 |
| 17 | Dra. Luz Angélica Atoche Silva        | 20.00 | 20.00 | 19.33 | 18.50 | 19.46 |
| 18 | Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo    | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 16.68 | 19.17 |
| 19 | Mg. David González Espino             | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 16.63 | 19.16 |
| 20 | M. Sc. Carlomagno Sancho Noriega      | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 16.55 | 19.14 |
| 21 | Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima        | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 13.91 | 18.48 |
| 22 | Dra. Marleni Mendoza Zuñiga           | 16.00 | 18.80 | 20.00 | 17.95 | 18.19 |
| 23 | Mg. Diana Angélica Ruiz Yenque        | 19.00 | 18.80 | 19.33 | 16.90 | 18.51 |
| 24 | Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino | 20.00 | 18.40 | 20.00 | 16.40 | 18.70 |
| 25 | Mg. Segundo Rafael Atto Coba          | 20.00 | 19.60 | 20.00 | 17.95 | 19.39 |
| 26 | Mg. Erick Joel Hernández Ramos        | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 18.39 | 19.60 |
| 27 | Dr. José Pablo Mendizabal Cotos       | 20.00 | 19.60 | 19.18 | 16.10 | 18.72 |
| 28 | Mg. Antony Steve Flores Rivera        | 18.00 | 18.00 | 19.33 | 17.88 | 18.30 |
| 29 | Mg. José Miguel Salazar Sosa          | 14.00 | 19.60 | 16.00 | 19.10 | 17.18 |

**\*La evaluación del docente por el Coordinador de Facultad fue realizada por la Vicepresidencia Académica, en lo correspondiente a la evaluación del Coordinador de Facultad.**

**Gráfico 07: Tabla Final de Evaluación Anexo 5**

Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales



**7.4 Resultados de aprobación obtenida por los docentes de cada facultad, en la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025-II.**

**Tabla 09**

*Condición de Evaluación del Desempeño Docente – FCSE*

|                                                     |              |           |
|-----------------------------------------------------|--------------|-----------|
| Condición final de evaluación del desempeño docente |              |           |
| Semestre Académico 2025-II                          |              |           |
| Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales       |              |           |
| <b>TOTAL, DOCENTES</b>                              | <b>100 %</b> | <b>29</b> |
| <b>APROBADO</b>                                     | <b>100 %</b> | <b>29</b> |
| <b>DESAPROBADO</b>                                  |              | <b>0</b>  |

**7.5 Evaluación de los señores Coordinadores de Facultad.**

La Vicepresidencia Académica procedió a la evaluación de desempeño docente 2025-II (Anexo 03), al Coordinador de Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales, la cual ha sido considerada en la respectiva tabla de evaluación.

**Tabla 10**

**Evaluación del docente por el Coordinador de Facultad (Anexo 03)**

| <b>Nº</b> | <b>COORDINADOR DE FACULTAD</b> | <b>FACULTAD</b>                               | <b>CATEGORIA</b> | <b>EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD</b> |
|-----------|--------------------------------|-----------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1         | Dr. Abdías Chávez Epiquén      | Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales | Principal        | 20                                                           |

## VIII CONCLUSIONES

- 8.1** En la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales, la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-II, fue aplicada a un total de Veinte y nueve (29) docentes, según consta en el Oficio N° 1086-2026-UNF-VPAC/FCSE, de fecha 21 de julio de 2026.
- 8.2** La Evaluación del Desempeño Docente 2025 II del Coordinador de Facultad Anexo 03, se realizó a través de la Vicepresidencia Académica, teniendo en cuenta los mismos criterios que se optaron para los docentes de la UNF.
- 8.3** Se contó con la participación de 239 de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo en la Encuesta de Evaluación al Docente por parte de los Estudiantes (Anexo 4). Esta participación representa una muestra significativa respecto de la población total de 347 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2025-II.
- 8.4** La información obtenida de la Evaluación del Desempeño Docente, nos permite hacer un análisis respecto al desempeño docente de acuerdo a su dominio del curso, metodología, actitudes y apreciación general.
- 8.5** Se identificaron docentes que ocuparon el primer, segundo y tercero puesto por facultad, según tablas siguientes:

**Tabla 17**

**Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente  
2025-II –**

**Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales.**

| ORDEN DE MERITO | DOCENTE                               | PUNTAJE OBTENIDO |
|-----------------|---------------------------------------|------------------|
| Primer Puesto   | Dr. Marco Antonio Reyes Vidal         | 19.89            |
| Segundo Puesto  | Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo | 19.72            |
| Tercer Puesto   | Mg. José Jorge Zerga Romani           | 19.61            |

## **IX RECOMENDACIONES**

- 9.1** Aprobar los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025-II de la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales, mediante acto resolutivo conforme al artículo 7 del Reglamento del Desempeño Docente de la UNF.
- 9.2** Expresar el reconocimiento y las felicitaciones correspondientes a los docentes que han obtenido el primer, segundo y tercer lugar en el proceso de Evaluación del Desempeño Docente del Semestre Académico 2025-II de la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales de la Universidad Nacional de Frontera, en mérito a su destacado desempeño profesional.

## **X BIBLIOGRAFIA**

- 7.6 Morin, E. (1999) "Los siete saberes necesarios para la educación del futuro"
- 7.7 Interacciones Didácticas: Propuesta de Intervención (Bretel, 2002:10)
- 7.8 TEJADA FERNANDEZ, José (2009). *Competencias Docentes, Granada, España.*
- 7.9 TOLEDO LARA, Gustavo (2019). *Elaboración del marco teórico en la formación universitaria docente: algunas claves para comprender sus implicaciones. Madrid, España.*
- 7.10 JOFRÉ ARAYA, Galvarino J. (2009). Competencias Profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile, un análisis desde las percepciones de los implicados. Barcelona.

## **XI ANEXOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE.**

- 11.1** Anexos utilizados para la Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2025 I de la UNF:

Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente

ANEXO 1

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Portafolio Docente

Fecha: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_\_

Docente: \_\_\_\_\_

| Aspectos a Evaluar                                                                                                                                                                 | Contenido y presentación |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|----|
|                                                                                                                                                                                    | SI                       | NO |
| 1 El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada.                                                                  |                          |    |
| 2 El sílabo del curso es coherente con lo establecido en la sílaba del curso.                                                                                                      |                          |    |
| 3 El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el sílabo.                                                                             |                          |    |
| 4 El portafolio contiene temas de investigación, apuntes, material con conexiones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido en el Sílabo del curso. |                          |    |
| 5 El portafolio contiene la lista oficial de estudiantes emitida por la Dirección de Escuela.                                                                                      |                          |    |
| 6 El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados.                                                                                           |                          |    |
| 7 El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones.                                                                                                              |                          |    |
| 8 El currículo del docente está actualizado y sigue el formato establecido.                                                                                                        |                          |    |
| 9 El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente.                                                                                                          |                          |    |
| 10 El portafolio fue preestado con puntualidad a solicitud de la Dirección de Escuela.                                                                                             |                          |    |
| <b>Sub Total</b>                                                                                                                                                                   |                          |    |

| Ponderación                                                                | Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales) | Nota Final |  |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------|--|
| <b>Regla de 3 simple: 10 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final</b> |                                           |            |  |

\_\_\_\_\_  
Firma del Docente Evaluado

\_\_\_\_\_  
Firma del Coordinador de Facultad

## ANEXO 2

### Universidad Nacional de Frontera

#### Evaluación basada en observación de la sesión de clase

Docente : \_\_\_\_\_  
 Carrera Profesional : \_\_\_\_\_  
 Curso : \_\_\_\_\_  
 Cíclo : \_\_\_\_\_  
 Número de Estudiantes : \_\_\_\_\_  
 Fecha : \_\_\_\_\_

| N°        | Indicador                                                                                                                                                                         | Niveles de Contenido y Presentación |                      |                                     |                         |                        |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------|
|           |                                                                                                                                                                                   | Muy de acuerdo<br>5                 | Algo de acuerdo<br>4 | Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br>3 | Algo en desacuerdo<br>2 | Muy en desacuerdo<br>1 |
| 1         | Cuenta con el sílabeo diseñado y actualizado en el presente periodo académico                                                                                                     |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| 2         | Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación sílbica                                                                                                |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| 3         | El docente conoce y utiliza herramientas que promuevan la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular. |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| 4         | La información brindada al estudiantes es actualizada y variada que conlleve a un nivel reflexivo y crítico                                                                       |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| 5         | Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.                                                           |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| 6         | El Docente fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad                                                                                                        |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| 7         | Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes                                                                                                    |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| 8         | Transmite los conocimientos con vocalización, entonación y corrección idiomática                                                                                                  |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| 9         | Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza                                                                                                      |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| 10        | El docente registra asistencia de los estudiantes en el aula de clase en cada sesión de clase e informa a la Dirección Escuela                                                    |                                     |                      |                                     |                         |                        |
| Sub Total |                                                                                                                                                                                   |                                     |                      |                                     |                         |                        |

| Ponderación                                                         | Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales) | Nota Final |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------|
| Regla de 3 simple: 50 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final |                                           |            |

\_\_\_\_\_  
Firma del Docente Evaluado

\_\_\_\_\_  
Firma del Coordinador de Facultad

### ANEXO 3

**Universidad Nacional de Frontera**

**Evaluación del Docente por el Decano de Facultad**

Fecha: \_\_\_\_\_

Docente: \_\_\_\_\_

Hora: \_\_\_\_\_

| Aspectos a Evaluar |                                                                                                         | Niveles de Contenido y Presentación |                      |                                        |                            |                           |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------------------------|----------------------------|---------------------------|
|                    |                                                                                                         | Muy de acuerdo<br>5                 | Algo de acuerdo<br>4 | Ni de acuerdo ni<br>en desacuerdo<br>3 | Algo en<br>desacuerdo<br>2 | Muy en<br>desacuerdo<br>1 |
| 1                  | El Docente participa activamente en las actividades programadas por la Dirección de Escuela.            |                                     |                      |                                        |                            |                           |
| 2                  | El Docente muestra proactividad en las actividades asignadas por la Dirección de Escuela y Universidad. |                                     |                      |                                        |                            |                           |
| 3                  | El Docente se involucra con las actividades programadas por la Dirección de Escuela y Universidad.      |                                     |                      |                                        |                            |                           |
| 4                  | El Docente cumple con lo solicitado por la Dirección de Escuela                                         |                                     |                      |                                        |                            |                           |
| 5                  | El Docente asista puntualmente a las sesiones de clase.                                                 |                                     |                      |                                        |                            |                           |
| 6                  | El Docente cuida su presentación personal                                                               |                                     |                      |                                        |                            |                           |
| <b>Sub Total</b>   |                                                                                                         |                                     |                      |                                        |                            |                           |

| Ponderación                                                                | Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales) | Nota Final |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------|
| <b>Regla de 3 simple: 30 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final</b> |                                           |            |

\_\_\_\_\_  
Firma del Docente Evaluado

\_\_\_\_\_  
Firma del Coordinador de Facultad

Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente

ANEXO 4

Evaluación Docente por Estudiantes 2019 - II

Universidad Nacional de Frontera

Estimado(a) estudiante,

La evaluación docente tiene como principal objetivo mejorar la calidad educativa que brinda nuestra casa de estudios.

En ese sentido, esta encuesta recogerá tu percepción sobre el desempeño docente. Por ello, te solicitamos leerla con seriedad y completarla con sinceridad.

Realizarla solo te llevará 10 minutos.

I. Datos generales

Docente : \_\_\_\_\_  
Programa de Estudios : \_\_\_\_\_  
Curso : \_\_\_\_\_  
Ciclo : \_\_\_\_\_  
Fecha : \_\_\_\_\_

II. Encuesta

Escoge la opción que más se acerca a tu percepción.

| N°                                             | Enunciados                                                                                                                             | Completamente de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | En desacuerdo | Completamente en desacuerdo |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------|
| <b>I. Dominio de los contenidos del curso:</b> |                                                                                                                                        |                          |            |                                 |               |                             |
| 1                                              | Brinda información científica y actualizada sobre los contenidos del sílabo.                                                           |                          |            |                                 |               |                             |
| 2                                              | Explica la utilidad de los contenidos para la práctica profesional.                                                                    |                          |            |                                 |               |                             |
| 3                                              | Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos del curso de manera pertinente.                                                     |                          |            |                                 |               |                             |
| 4                                              | Presenta ejemplos (experiencias, situaciones prácticas, casos, etc.) para facilitar la comprensión del tema.                           |                          |            |                                 |               |                             |
| 5                                              | Se evidencia que planifica la sesión (inicio, desarrollo y cierre) de acuerdo al tiempo determinado para esta.                         |                          |            |                                 |               |                             |
| <b>II. Metodología</b>                         |                                                                                                                                        |                          |            |                                 |               |                             |
| 6                                              | Estimula la participación, el debate y reflexión de los estudiantes sobre los contenidos del curso.                                    |                          |            |                                 |               |                             |
| 7                                              | Los materiales (libros, separatas, videos, etc.) seleccionados por el docente despiertan el interés por el curso.                      |                          |            |                                 |               |                             |
| 8                                              | Sistematiza la información de la clase con ayuda de esquemas, gráficos, mapas, entre otros.                                            |                          |            |                                 |               |                             |
| 9                                              | La forma de enseñanza del docente motiva la asistencia e interés por el curso.                                                         |                          |            |                                 |               |                             |
| 10                                             | Emplee las Tecnologías de la Información y Comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.                  |                          |            |                                 |               |                             |
| 11                                             | Las indicaciones brindadas por el docente son comprensibles.                                                                           |                          |            |                                 |               |                             |
| 12                                             | Brinda retroalimentación de las evaluaciones.                                                                                          |                          |            |                                 |               |                             |
| <b>III. Actitudes</b>                          |                                                                                                                                        |                          |            |                                 |               |                             |
| 13                                             | Cumple con los acuerdos establecidos en el sílabo desde el inicio del curso (contenidos, fechas de evaluaciones, reglas, entre otros). |                          |            |                                 |               |                             |
| 14                                             | Considera las necesidades, intereses y expectativas del grupo.                                                                         |                          |            |                                 |               |                             |
| 15                                             | Propicia un clima de respeto y confianza para el aprendizaje.                                                                          |                          |            |                                 |               |                             |
| 16                                             | Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje.                                                                        |                          |            |                                 |               |                             |
| 17                                             | Es puntual y asiste a las sesiones de aprendizaje programadas.                                                                         |                          |            |                                 |               |                             |
| <b>IV. Apreciación general</b>                 |                                                                                                                                        |                          |            |                                 |               |                             |
| 18                                             | Estoy satisfecho o satisfecha por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente.                          |                          |            |                                 |               |                             |

Comentarios adicionales:

Agradecemos tu participación en este proceso.

**11.2 ANEXOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS COORDINADORES DE FACULTAD REALIZADA POR LA VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA, CORRESPONDIENTE AL ANEXO 3.**

**ANEXO 3**

**EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL DECANO DE FACULTAD  
SEMESTRE ACADÉMICO 2025 II.**

ANEXO 3

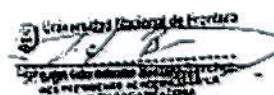
UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA  
EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD  
Decano: Dr. Andrés Chávez Cárdenas

Fecha: 16/01/2026  
Hora: 10:30 am

|                       |                                                                                                           | Puntajes de corte y promedio |                      |                                     |                                     |  |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
|                       |                                                                                                           | May de<br>corte<br>5         | AGO de<br>corte<br>6 | Nov de<br>corte<br>en<br>corte<br>7 | May de<br>corte<br>en<br>corte<br>8 |  |
| Asistencia a Exámenes |                                                                                                           |                              |                      |                                     |                                     |  |
| 1                     | El docente participa activamente en las actividades programadas por la Dirección de Facultad              | 5                            |                      |                                     |                                     |  |
| 2                     | El docente muestra proactividad en las actividades programadas por la Dirección de Facultad y Universidad | 5                            |                      |                                     |                                     |  |
| 3                     | El docente se muestra con los estudiantes programados por la Dirección de Facultad y Universidad          | 5                            |                      |                                     |                                     |  |
| 4                     | El docente cumple con la asistencia por la Dirección de Facultad                                          | 5                            |                      |                                     |                                     |  |
| 5                     | El docente cumple con la asistencia a los talleres de clase                                               | 5                            |                      |                                     |                                     |  |
| 6                     | El docente cumple con la asistencia a los talleres de clase                                               | 5                            |                      |                                     |                                     |  |
| Sub total             |                                                                                                           | 30                           |                      |                                     |                                     |  |

| Participación                                               | Puntaje | Puntaje Final |
|-------------------------------------------------------------|---------|---------------|
| Según el criterio de la Dirección de Facultad y Universidad | 30      | 20            |

  
Firma del Decano: Dr. Andrés Chávez Cárdenas

  
Universidad Nacional de Frontera  
Vicepresidencia Académica  
Dirección de Facultad y Universidad