



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Nº 507-2026-UNF/CO

Sullana, 21 de agosto de 2026.

VISTOS:



Oficio Nº 3101-2026-UNF-VPAC, de fecha 17 de agosto de 2026; Oficio Nº 335-2026-UNF-OAJ de fecha 19 de agosto de 2026; Oficio Nº 3182-2026-UNF-VPAC de fecha 20 de agosto de 2026; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18º de la Constitución Política del Perú, prescribe que la Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico: Las Universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes.



Que, mediante Ley Nº 29568 del 26 de julio de 2010 se crea la Universidad Nacional de Frontera en el distrito y provincia de Sullana, departamento de Piura, con fines de fomentar el desarrollo sostenible de la Subregión Luciano Castillo Colonna, en armonía con la preservación del medio ambiente y el desarrollo económico sostenible; y, contribuir al crecimiento y desarrollo estratégico de la región fronteriza noroeste del país.

Que, el artículo 8º de la Ley Universitaria, establece que la autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con la Constitución y las Leyes de la República e implica los derechos de aprobar su propio estatuto y gobernarse de acuerdo con él, organizar su sistema académico, económico y administrativo.

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora Nº 461-2021-UNF/CO de fecha 29 de noviembre de 2021, se resuelve aprobar el Estatuto de la Universidad Nacional de Frontera.

Que, en el Estatuto en mención, en su TÍTULO III se establece las DISPOSICIONES TRANSITORIAS, FINALES Y DEROGATORIAS:

A. DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA. POTESTAD DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA

En base al artículo 29 de la Ley Universitaria, la Comisión Organizadora de la UNF tiene a su cargo la aprobación del presente Estatuto, reglamentos y documentos de gestión académica, de investigación y administrativa, formulados en los instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

de planeamiento, así como su conducción y dirección hasta que se constituyan los órganos de gobierno que de acuerdo a ley corresponda.

SEGUNDA. PROCESO DE CONSTITUCIÓN

Durante el proceso de constitución de la Universidad, los artículos del presente Estatuto, que se opongan, contradigan o no puedan implementarse de acuerdo a lo establecido en la normativa de la SUNEDU y MINEDU, respecto a garantizar las condiciones básicas de calidad, quedan en suspenso hasta que se constituyan los órganos de gobierno de la universidad. Encontrándose la Comisión organizadora facultada a emitir resoluciones que permitan el adecuado funcionamiento de la universidad hasta culminar el proceso de constitución.

(...)

CUARTA. GOBIERNO DE LA UNF

Durante el proceso de constitución de la Universidad, el gobierno de ésta se ejerce por:

- a) La Comisión Organizadora, tiene atribuciones administrativas que competen a la Asamblea Universitaria, al Consejo Universitario y al Consejo de Facultad.
- b) El Presidente de la Comisión Organizadora de la UNF, tiene atribuciones propias del Rector.
- c) Los Coordinadores de Facultad tiene atribuciones de Decano.

QUINTA. ÓRGANOS DE ALTA DIRECCIÓN

Durante el proceso de constitución de la UNF, los Órganos de Alta Dirección de ésta, lo constituyen:

- a) La Presidencia de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Rectorado.
- b) La Vicepresidencia Académica de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Vicerrectorado Académico.
- c) La Vicepresidencia de Investigación de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Vicerrectorado de Investigación.

Que, mediante Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente de la UNF, aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N° 042-2019-UNF/CO, Artículo 7. el cual señala: La ejecución general de la Evaluación del Desempeño Docente estará a cargo del Vicerrectorado Académico, quien al culminarla deberá presentar un informe detallado de los resultados al Rector (...)

Que, con Oficio N° 3101-2026-UNF-VPAC, de fecha 17 de agosto de 2026, el Vicepresidente Académico solicita a la Oficina de Asesoría Jurídica emita informe legal sobre la competencia y procedimiento para la aprobación del informe estadístico del Sistema de Evaluación del



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Desempeño Docente – Semestre Académico 2025 – II de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales y Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

Que, mediante Oficio N° 335-2026-UNF-OAJ, de fecha 19 de agosto de 2026, el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica emite opinión señalando que, respecto a la Competencia: Corresponde a la Vicepresidencia Académica la elaboración y aprobación técnica primaria del Informe Estadístico. Sin embargo, en la medida que dicho informe es el insumo vinculante para procesos de ratificación, promoción o separación docente (Art. 7° RCO 042-2019), la competencia final de aprobación del Informe Estadístico Consolidado Institucional recae en la Comisión Organizadora de la UNF, mediante Resolución de Comisión Organizadora (RCO). Respecto al Procedimiento y Plazos: El procedimiento de elevación debe sujetarse rigurosamente a la trilogía documental exigida por el artículo 4° de la Resolución de Presidencia de Comisión Organizadora N° 198-2025-UNF/PCO (Informe Técnico Sustentatorio + Proyecto de RCO visado + Memorando de deslinde de responsabilidad técnica). Tras la elevación, el Presidente tiene el plazo perentorio de 3 días hábiles para convocar a Sesión Extraordinaria de la Comisión Organizadora para su deliberación e incorporación formal al acervo normativo-institucional.

Que, con Oficio N° 3182-2026-UNF-VPAC, de fecha 20 de agosto de 2026, el Vicepresidente Académico remite al Presidente de la Comisión Organizadora el Informe del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025 - II de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales y Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, para efecto de aprobación y emisión de acto resolutivo.

Que, respecto al Artículo IV el Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobada mediante Decreto Supremo número 004-2019-JUS, recoge como uno de los Principios del Procedimiento Administrativo, el Principio de Legalidad por el cual queda sentado que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.

Que, mediante ACTA N° 052-2026-SO-CO, de fecha 20 de agosto de 2026, en Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora de la Universidad Nacional de Frontera, luego de analizar la documentación presentada y de revisar los informes técnicos y legales indicados en los considerandos de la presente Resolución, por unanimidad se acordó: **APROBAR** el Informe del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025 - II de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales de la Universidad Nacional de Frontera, que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria – Ley N° 30220 y por la Resolución Viceministerial N° 045-2023-MINEDU, Resolución Viceministerial



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Nº 064-2024-MINEDU y Acta de Acuerdos de Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora Nº 052-2026-SO-CO, de fecha 20 de agosto de 2026.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR el Informe del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025 - II de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales de la Universidad Nacional de Frontera, que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR el Informe del Análisis Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025 - II de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología de la Universidad Nacional de Frontera, que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR a través, de los mecanismos más adecuados y pertinentes, para conocimiento y fines correspondientes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y EJECÚTESE.

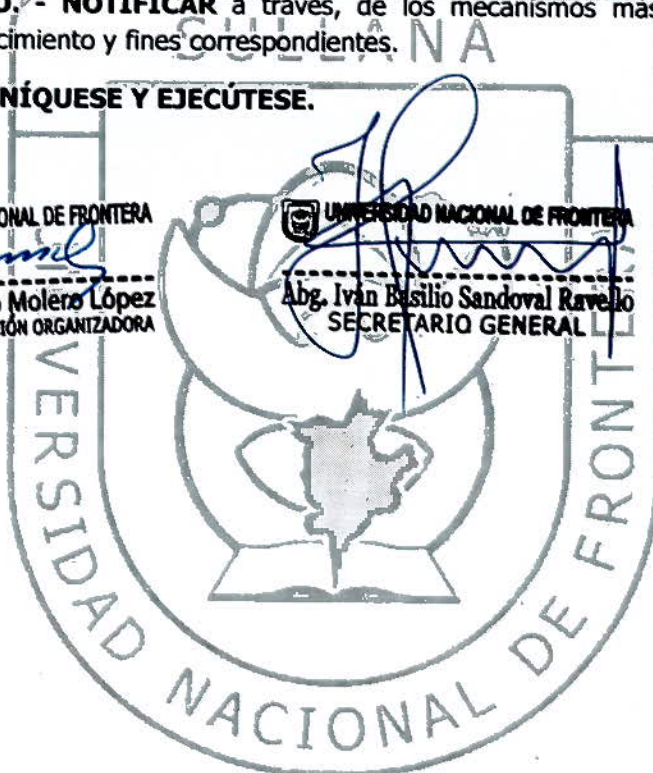


UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

Dr. José Florentino Molero López
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

Abg. Iván Basilio Sandoval Ravello
SECRETARIO GENERAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA



**INFORME ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL
DESEMPEÑO DOCENTE SEMESTRE ACADÉMICO 2025-II
CORRESPONDIENTE A LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA Y FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE FRONTERA**

VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA

INDICE

I	PRESENTACIÓN	2
II	JUSTIFICACIÓN	3
III	ALCANCE	4
IV	MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES.....	7
V	OBJETIVOS GENERALES:	8
VI	METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION	9
VII	ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN	10
VIII	CONCLUSIONES.....	149
IX	RECOMENDACIONES	151
X	BIBLIOGRAFIA	151
XI	ANEXOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE.....	151

I PRESENTACIÓN

El presente informe de análisis estadístico de Evaluación del Desempeño Docente 2025-II, se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Frontera, en el marco de los lineamientos del Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente de la UNF (aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N° 042-2019-UNF/CO), cuyos resultados servirán como herramienta para promoción, ratificación o separación de la docencia al amparo de lo establecido de la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNF.

La evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional de Frontera, constituye una práctica regular y se visualiza como una vía para el mejoramiento continuo del personal docente, consta de cuatro parámetros de evaluación.

- Anexo 1: Evaluación de Portafolio Docente.
- Anexo 2: Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase.
- Anexo 3: Evaluación del Decano de Facultad.
- Anexo 4: Evaluación al Docente por los Estudiantes.

La ejecución de la Evaluación del Portafolio Docente, la Evaluación Basada en la Observación de la Sesión de Clase y la Evaluación del Decano de Facultad, estuvo a cargo del Coordinador de Facultad, quien tuvo la responsabilidad de evaluar el desempeño profesional del docente en las siguientes funciones:

- Enseñanza
- Investigación
- Proyección social
- Capacitación
- Labor académica.

Para la evaluación al docente por los estudiantes Anexo 4 (Actualizado mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 422-2019-UNF/CO), se realizó través de la plataforma del sistema integrado de gestión universitaria del 22 al 31 de diciembre del 2025, con la participación de los estudiantes de las tres facultades: Ciencias Económicas y Ambientales, Ciencias Sociales y Empresariales e Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, En esta etapa se consideró 04 criterios de evaluación, los mismos que se señalan a continuación:

1. Dominio de los contenidos del curso
2. Metodología.
3. Actitud.
4. Apreciación General.

Finalmente, Vicepresidencia Académica como responsable de la ejecución general de la Evaluación del Desempeño Docente, realizó el consolidado de la Evaluación Docente 2025-II, teniendo en cuenta la tabla final de evaluación Anexo 5, la cual contiene el resumen de las cuatro (04) evaluaciones precedentes con las que se obtendrá, mediante la aplicación de un promedio simple la nota final del docente.

II JUSTIFICACIÓN

La evaluación del desempeño docente en el servicio educativo universitario, establece como uno de los objetivos estratégicos, ofrecer servicios educativos de calidad. Una de las características de la gestión educativa para el alto desempeño es promover la capacitación y el desarrollo de competencias, así como la evaluación de desempeño docente de la Universidad Nacional de Frontera.

La evaluación efectiva de la docencia, tiene la finalidad de mejorar la calidad de la educación en las Universidades, esta se ha convertido en una herramienta importante en la toma de decisiones, a fin de detectar las áreas de oportunidad o mejora, así como identificar las fortalezas para reconocer de alguna manera la eficacia de un proceso específico. La evaluación del desempeño docente proporciona información oportuna y confiable, que ofrece realmente la retroalimentación adecuada a los docentes y al mismo tiempo está alineada a los objetivos de la Universidad, acorde a las competencias del perfil docente y a los atributos que el docente debe tener para contribuir a una educación de calidad, por lo que prescindir de un sistema eficaz de la evaluación de su desempeño, promueve la mejora continua haciendo de forma efectiva la retroalimentación de los resultados donde pueda darse alguna deficiencia.

El desempeño docente es la actividad pedagógica que realiza el docente con sus estudiantes, utilizando una serie de metodologías y estrategias, para lograr el éxito en sus propuestas curriculares de aprendizaje. Los objetivos parten de las necesidades educativas y pedagógicas del estudiante y motivan al personal docente a trabajar en equipo, para mejorar el grado de eficiencia en la calidad educativa. Las expectativas se integran en el proceso de evaluación docente, haciendo que desarrollen unos objetivos de rendimiento en equipo. Es necesario tener una visión del proceso de evaluación del desempeño del docente con el mayor grado de objetividad e imparcialidad posible. Esto implica un tratamiento científico que permita diseñar e implementar un modelo de evaluación racional y justo, de carácter sistemático e integral, con instrumentos debidamente probados, con criterios claramente definidos y suficientemente conocidos por los docentes, asentado en las evidencias, de aceptación institucional y con un procedimiento de análisis de resultados ágil que brinde oportunamente información para la toma de decisiones y que redunde en el mejoramiento continuo de la calidad del docente.

Los docentes ejercen funciones de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220. Asimismo, en la formación universitaria de pregrado, se estipula que es de necesidad contar con docentes con adecuadas competencias para el ejercicio de la docencia universitaria.

III ALCANCE

El desarrollo de la Evaluación Docente del Desempeño Docente 2025-II de la Universidad Nacional de Frontera, se hizo efectiva a un total de 36 docentes de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, 68 docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales. La Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo queda pendiente, por parte del área responsable.

En cuanto a la población estudiantil Semestre Académico 2025-II, según el reporte de la Dirección de Admisión y Registros Académicos-DARA, se registró un total de 2048 estudiantes matriculados distribuidos en las tres Facultades, de los cuales participaron en la encuesta de evaluación al docente por los estudiantes un total de 1499 estudiantes, lo que representa un 73.19 % de participación de estudiantes en la encuesta en mención.

El resultado del proceso de evaluación docente, permitirá identificar las fortalezas y aspectos de mejora continua en el docente y servirá como insumo para elaborar el Plan de capacitación docente, a fin de fortalecer las competencias del docente de la UNF, para un mejor desempeño en las áreas de docencia y tutoría, investigación, proyección y responsabilidad social, gestión académica. A continuación, se especifica la distribución del personal docente y estudiantes de la UNF, Semestre Académico 2025-II:

Distribución de Docentes de la UNF *Semestre 2025-II*

Docentes de la UNF-Semestre 2025-II

Tabla 01

Semestre 2025-II

Facultades	Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Ciencias Económica y Ambiental	Total
Total de Docentes	39	70	109

Fuente de información Unidad de Recursos Humanos.

Tabla 02

Semestre 2025-II

Facultades	Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Ciencias Económica y Ambiental	Total
Total de Docentes	36	68	103

(*) Docente de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil).

(*) En la Facultad de Ingeniería Económica y Ambiental, el proceso de evaluación fue aplicado a un total de sesenta y ocho (68) docentes. Asimismo, tres (03) docentes no fueron evaluados debido a las siguientes circunstancias: suspensión temporal y dos renuncias antes del proceso de evaluación.

Distribución de estudiantes matriculados y estudiantes participantes de la encuesta Semestre Académico 2025-II

Tabla 03

Estudiantes	Ingeniería Económica	Ingeniería Forestal	Ingeniería Ambiental	Ingeniería de Industrias	Ingeniería en Biotecnología	Administración Hotelera y Turismo	Total
Estudiantes Matriculados	487	107	386	474	247	347	2048
Estudiantes que participaron de la encuesta	332	87	317	361	163	239	1499

Gráfico N° 01: Estudiantes Matriculados VS Estudiantes que participaron de la encuesta Semestre 2025-II

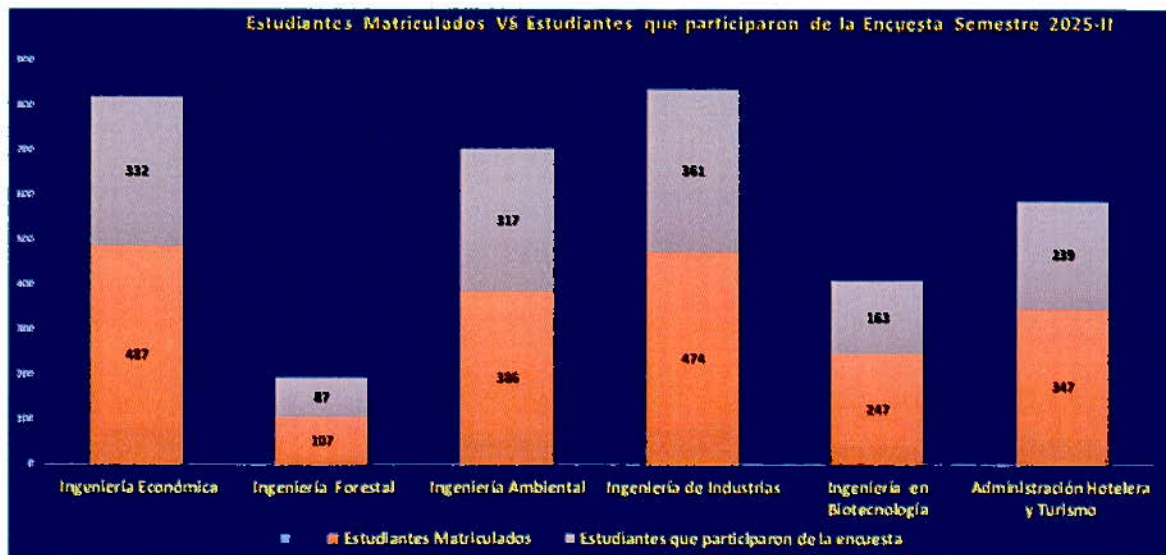
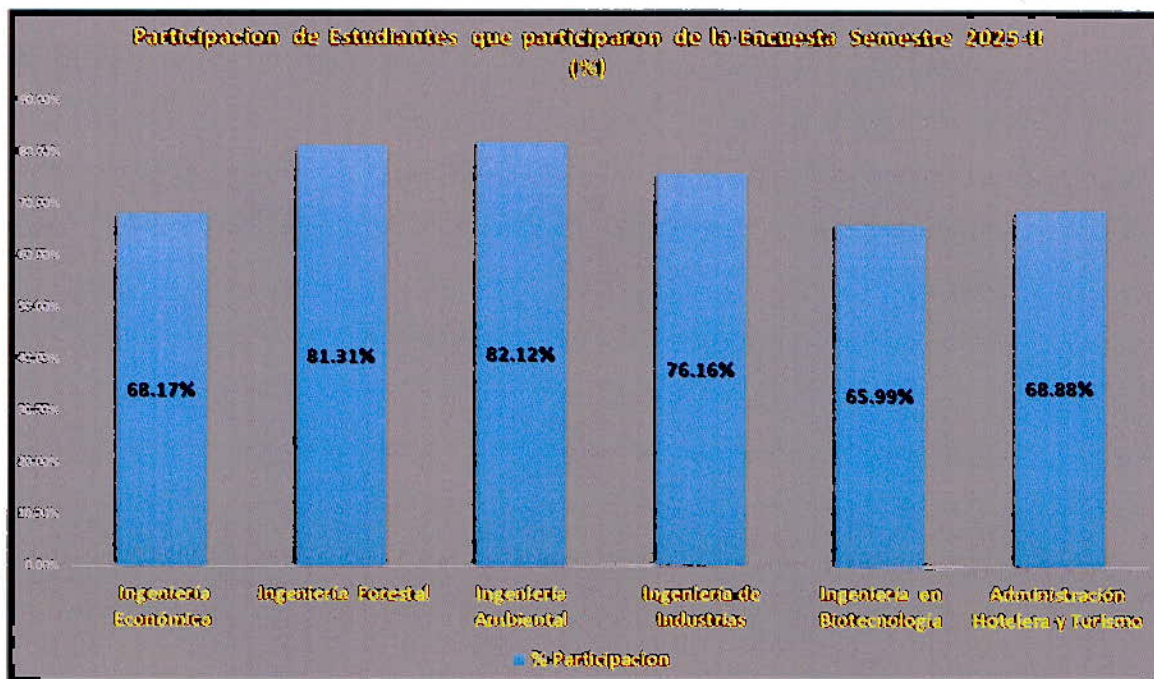


Gráfico N° 02: Porcentaje de Estudiantes que participaron de la encuesta Semestre 2025-II.



IV MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES

Comúnmente la educación se concibe como la relación de quehaceres entre el docente y el estudiante, entendidos como los principales agentes educativos. Ante los grandes cambios que se están produciendo globalmente, la educación no puede permanecer estática, debe promover la generación de competencias en el contexto de la Universidad Nacional de Frontera a través de los docentes o expertos de una determinada disciplina quienes, para que sea eficaz, deben ser capaces de cumplir ellos mismos los criterios de logro de la profesión que desempeñan. El papel del docente entonces es enseñar, es decir, transmitir o propiciar el conocimiento en el estudiante, cuyo papel en correspondencia es aprenderlo, adoptando el modo que el docente o la situación requiere ya sea, como escucha, observador, lector, dibujante, escritor y/o hablante.

La educación basada en competencias es formar jóvenes de acuerdo a los requerimientos socioculturales de la región y localidades sobre todo de las empresas, lograr esa vinculación es una tarea difícil de realizar, pero resulta imprescindible alcanzarla con las aportaciones del mundo del trabajo en donde se

ha detectado la incapacidad de muchos estudiantes y profesionistas de no saber qué hacer con los conocimientos adquiridos, demostrando saber en escenarios reales de trabajo e incluso en poder aplicar sus habilidades básicas laborales, por lo que conoce como formación por competencias profesionales.

Por tanto, la formación por competencias no es solo una tecnología educativa orientada al desempeño inmediato de habilidades, sino que contempla la educación integral del estudiante, pues aborda tanto los conocimientos teóricos como las habilidades, conocimientos prácticos o aplicativos, así como las actitudes y compromisos personales, que van del "saber" y "saber hacer" al "saber ser o estar" (Morin, 1999). Estas competencias permiten a los docentes desarrollar funciones didácticas (planificación, enseñanza y evaluación), tutoriales (acompañamiento a los estudiantes), de extensión (vinculación con el medio y redes), y la formación constante e innovación en su profesión.

Para el logro de este fin se debe considerar la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración de los programas curriculares, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo, referido a las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación o retroalimentación del aprendizaje.

Actualmente los docentes universitarios deben actualizar sus conocimientos para mejorar la educación, con capacidad autónoma para aplicarlo y recrearlo, fortaleciendo su vocación y un compromiso afectivo con una tarea social, que tiene que ver con la formación de profesionales. Finalmente, es un desafío práctico que requiere de capacidades. Las habilidades y los desempeños son imprescindibles tanto como los conocimientos y aptitudes (Bretel, 2002:10).

V OBJETIVOS GENERALES:

1. Fortalecer y mejorar las capacidades de los docentes en beneficio de los estudiantes.
2. Mejorar la calidad en el proceso de aprendizaje – enseñanza del estudiante con docentes capacitados y actualizados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Identificar las fortalezas y oportunidades de mejora en el desempeño docente, a fin de promover el desarrollo de sus competencias académicas, pedagógicas y profesionales.
2. Generar información objetiva y oportuna que permita diseñar e implementar acciones de capacitación y actualización docente orientadas al fortalecimiento de la calidad educativa.

VI METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION

Es un proceso sistematizado mediante el cual se califica el trabajo que realiza un docente durante cierto período de tiempo, con la intención de encontrar estrategias que ayuden a mejorar su rendimiento o servicio. En un proceso de sistematización donde la información como de documentación disponible de un proyecto, como informes de evaluación y otros documentos, así como las experiencias y opiniones de quienes han participado en el proyecto y quienes han sido afectados por el. Con el informe se pretende sistematizar procesos como:

- Organizar la información disponible.
- Análisis minucioso.
- Llegar a conclusiones que ayuden a mejorar el servicio educativo de la UNF.
- Presentar los resultados en la forma objetiva y real.

Con la información disponible y las opiniones de los participantes se han elaborado tablas o cuadros, los cuales han sido utilizados en la elaboración del presente informe. Un documento final por escrito puede ser muy largo y detallado, pero los resultados sistematizados ayudando a mejorar el entendimiento de los lectores. La sistematización recoge la mayor cantidad de opiniones reflejando efectivamente las distintas experiencias y los puntos de vista de los involucrados. Si se tiene en cuenta que en una experiencia o actividad han estado involucrados diferentes actores, cada uno de ellos con sus propios puntos de vista e intereses, darán diferentes opiniones sobre lo hecho buscando un consenso en el conocimiento y tareas lográndose representaras cabalmente en el proceso de sistematización.

La evaluación del desempeño docente, se basa en la aplicación de instrumentos pertinentes socializados oportunamente antes del inicio de actividades lectivas con todos los docentes de las facultades de la UNF, en forma permanente e integral, consta de cuatro (4) evaluaciones: Las tres (3) evaluaciones son ejecutadas por el Coordinador de Facultad en coordinación:

1. Evaluación del Portafolio Docente.
2. Evaluación basada en observación de la Sesión de Clase.
3. Evaluación del Decano de Facultad, quien evalúa el nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer de la vida diaria de la UNF, así como su ética, comportamiento y deontología profesional.
4. La evaluación al docente por el estudiante (Anexo 4), se efectuó mediante un cuestionario de encuesta publicada en la página web de la UNF, obtenida a través de instrumentos técnicamente preparados para este propósito, tabulados y ponderados para obtener resultados del docente, con la

finalidad de lograr su mejora continua.

El Proceso de evaluación al docente por los estudiantes se realizó de manera anónima, quedando bajo responsabilidad de Vicepresidencia Académica, a fin de garantizar la transparencia del proceso de evaluación, estableciendo mecanismos de seguridad de información que sean convenientes. Los alumnos evaluaron únicamente aquellos docentes que les impartieron cursos dentro del ciclo académico. Inicialmente la encuesta fue aplicada a una muestra representativa de estudiantes oficialmente inscritos en cada Facultad.

Se aplicó la Escala de Likert que es una escala de calificación, utilizada para evaluar la actividad del docente sobre su servicio de acuerdo o desacuerdo, a fin de medir reacciones, actitudes y comportamientos.

Para poder obtener la nota de cada docente, según las encuestas realizadas en el sistema académico, se contó con el número de respuestas, puntajes de niveles, número de alumnos, etc.

VII ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN

- 7.1** La primera etapa del proceso de evaluación del desempeño docente correspondió a la evaluación realizada por los estudiantes (Anexo 4), desarrollada del 22 al 31 de diciembre de 2025. Durante dicho periodo, se registraron 2,048 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2025-I, distribuidos de la siguiente manera: 980 en la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, 721 en la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología y 347 en la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales.

Al cierre del periodo de aplicación de la encuesta, participaron 1,499 estudiantes, de los cuales 736 correspondieron a la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, 524 a la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología y 239 a la Facultad de Ciencias Sociales y Empresariales. Esta participación representa el 73.19 % del total de estudiantes matriculados.

Culminado el proceso de la encuesta a los docentes por los estudiantes, la Vicepresidencia Académica solicitó a la oficina de Unidad de Tecnologías de Información de la UNF, la data de encuestas de Evaluación al Docente por los Estudiantes, del Semestre 2025-II. En mérito a la publicación de las encuestas en el sistema académico y habiendo terminado el plazo otorgado a los estudiantes, la Oficina de Tecnología de la Información, presentó la data obtenida de la encuesta, información complementaria para la realización del Informe de Análisis Estadístico del sistema de Evaluación de Desempeño

- 7.2** Los Coordinadores de Facultad remiten a la Vicepresidencia Académica la Evaluación del Desempeño Docente 2025 –II, acorde al Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente, considerando lo siguiente parámetros medibles.

✓ **Anexo 1: Evaluación de Portafolio Docente, este formato aplica los criterios de evaluación siguientes:**

1. El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada. Estos son:
 - a) Ficha de descripción del curso: Nombre del curso, sumilla, horas semanales, créditos, docente, ciclo académico, fecha.
 - b) Silabo del curso: Silabo por competencias, firmado por el Decano de Facultad.
 - c) Detalle de las sesiones de clases: Sesiones semanales con objetivos de logro.
 - d) Material informativo: Separatas, cuadernillos, casos, etc. (Cualquier información que proporcione al estudiante).
 - e) Forma de evaluación del curso: Todas las evaluaciones deben estar enmarcadas dentro del Reglamento Académico. Se considera 4 evaluaciones: controles de lectura, trabajos académicos, examen parcial, examen final.
 - f) Horario de clases.
 - g) Lista oficial de matriculados: Proporcionado por la Oficina de Registros Académicos.
 - h) Lista de asistencia: Actualizada.
 - i) Registro auxiliar de notas: Actualizado.
 - j) Fichas de derivación del programa de tutoría.
 - k) Currículo del docente: Son documentos anexos.
2. El silabo del curso es coherente con lo establecido en la sumilla del curso.
3. El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el silabo.
4. El portafolio contiene tareas de investigación, apuntes, material con correcciones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido.
5. El portafolio contiene la lista oficial de estudiantes emitida por el Decano de Facultad.
6. El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados.

7. El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones.
8. El currículo del docente actualizado.
9. El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente.
10. El portafolio fue presentado con puntualidad a solicitud del Decano de Facultad.

✓ **Anexo 2 Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase: Se realiza a todos los docentes de la UNF, a cargo del Coordinador de Facultad se aplicó 10 aspectos de la sesión de clase:**

1. Cuenta con el silabo diseñado y actualizado en el presente periodo académico.
2. Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación silábica.
3. El docente conoce y utiliza herramientas que promueven la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular.
4. La información brindada al estudiante es actualizada y variada que conlleve a un nivel reflexivo y crítico.
5. Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.
6. El docente fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad.
7. Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes.
8. Transmite los conocimientos con vocalización, entonación y corrección idiomática.
9. Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza.
10. El docente registra asistencia de los estudiantes en el aula de clase en cada sesión de clase e informa a la Dirección de Escuela.

✓ **Anexo 3 Evaluación del Decano de Facultad: En este proceso se evaluó el nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer universitario, acorde a los criterios siguientes:**

1. El docente participa activamente en las actividades programadas por el Decano de Facultad.
2. El docente muestra proactividad en las actividades asignadas por el Decano de Facultad y por la Universidad.
3. El docente se involucra con las actividades programadas asignadas

por el Decano de Facultad.

4. El Docente cumple con lo solicitado por el Decano de Facultad.
5. El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.
6. El docente cuida su presentación personal.

El consolidado de las evaluaciones contenidas en la tabla final se detalla de forma general por facultad, consolidando los méritos adquiridos por los docentes en las diferentes etapas de desarrollo de la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025-I, y que forma parte de la información en el presente documento.

7.3 Resultados de la Evaluación de desempeño docente en la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

Mediante el Oficio N° 143-2026-UNF-VPAC/FIIAB, de fecha 02 de febrero de 2026, la Facultad de Industrias Alimentarias y Biotecnología remitió a esta dependencia los resultados de la evaluación del desempeño docente correspondiente al Semestre Académico 2025-II. Dicho proceso fue aplicado a un total de treinta y seis (36) docentes.

Asimismo, se precisa que la docente nombrada de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, Milagros del Pilar Espinoza Delgado, no cuenta con evaluación debido a que se encuentra realizando una especialidad en la UNF (Brasil).

A continuación, se presentan las tablas correspondientes al proceso de evaluación mencionado.

Tabla 04

EVALUACION DEL PORTAFOLIO DOCENTE		
FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGIA		
ANEXO 1		

ITEM	Nombres y Apellidos	Evaluación del Portafolio Docente
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	20
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	20
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	18
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	20
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	20
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	20
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	20
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO. (BRASIL)	*
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	20
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	20
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	20
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	20
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	20
14	DR. JULIO CESAR TIRAVANTTI CONSTANTINO	20
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	20
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	20
17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCAYA.	20
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	20
19	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	20
20	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	20
21	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	20
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	20
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	20
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	20
25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	20

26	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	20
27	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	16
28	MG. ERASMO ANDRADE ALAMA	0
29	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	16
30	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	20
31	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	16
32	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	20
33	Dra. RUTH ELIZABETH AQUINO ORDINOLA	20
34	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	20
35	MG. KOLBY ODVAR CARHUACHIN ROJAS	17
36	MS.C. OSCAR VIGO CAMAN	16
37	MG. LIZ SELMIRA HUAMANÍ LOPEZ	18

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil).

Gráfico 03: Resultados de Evaluación del Portafolio Docente Anexo 1

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

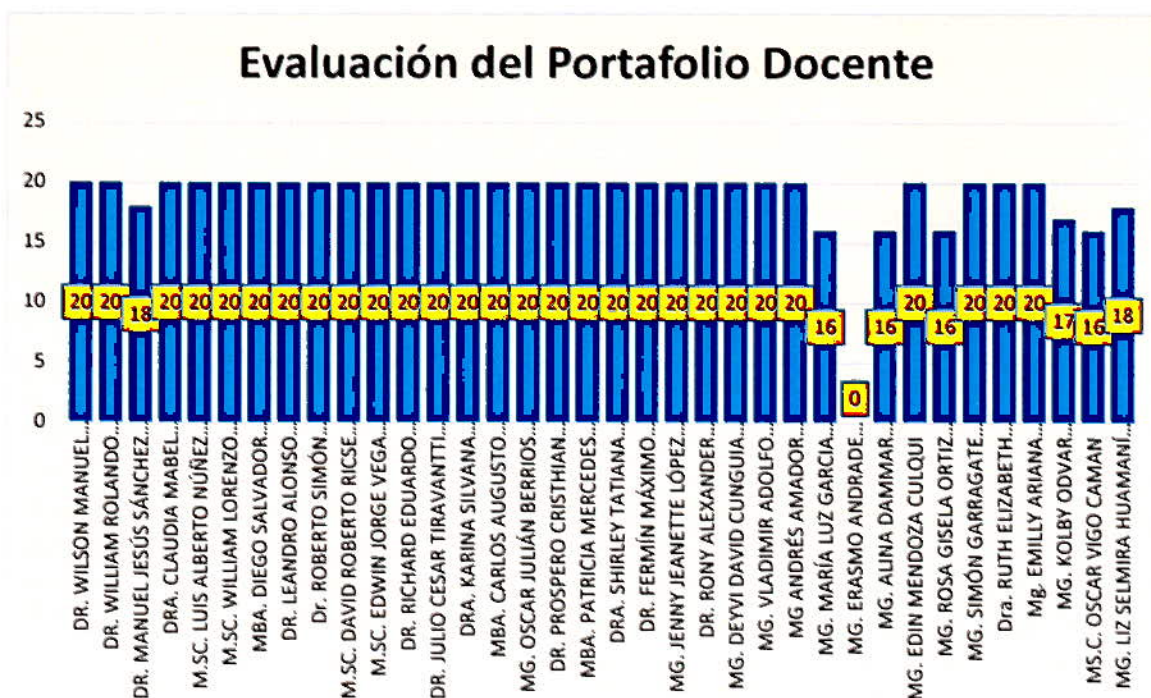


Tabla 05

EVALUACION BASADA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE
FACULTAD DE INGENIERIA ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA
ANEXO 2

ITEM	Nombres y Apellidos	Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	20
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	20
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	20
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	20
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	20
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	20
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	20
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO. (BRASIL)	*
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	20
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	20
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	20
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	20
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	20
14	DR. JULIO CESAR TIRAVANTI CONSTANTINO	20
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	20
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	20
17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCAYA.	20
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	20
19	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	20
20	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	20
21	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	20
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	20
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	20
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	20
25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	20
26	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	20
27	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	20
28	MG. ERASMO ANDRADE ALAMA	20
29	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	20

30	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	20
31	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	20
32	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	20
33	Dra. RUTH ELIZABETH AQUINO ORDINOLA	20
34	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	20
35	MG. KOLBY ODVAR CARHUACHIN ROJAS	20
36	MS.C. OSCAR VIGO CAMAN	20
37	MG. LIZ SELMIRA HUAMANÍ LOPEZ	20

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil)

Gráfico 04: Resultados de Evaluación Basada en
Observación de la Sesión de Clase – Anexo 2

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

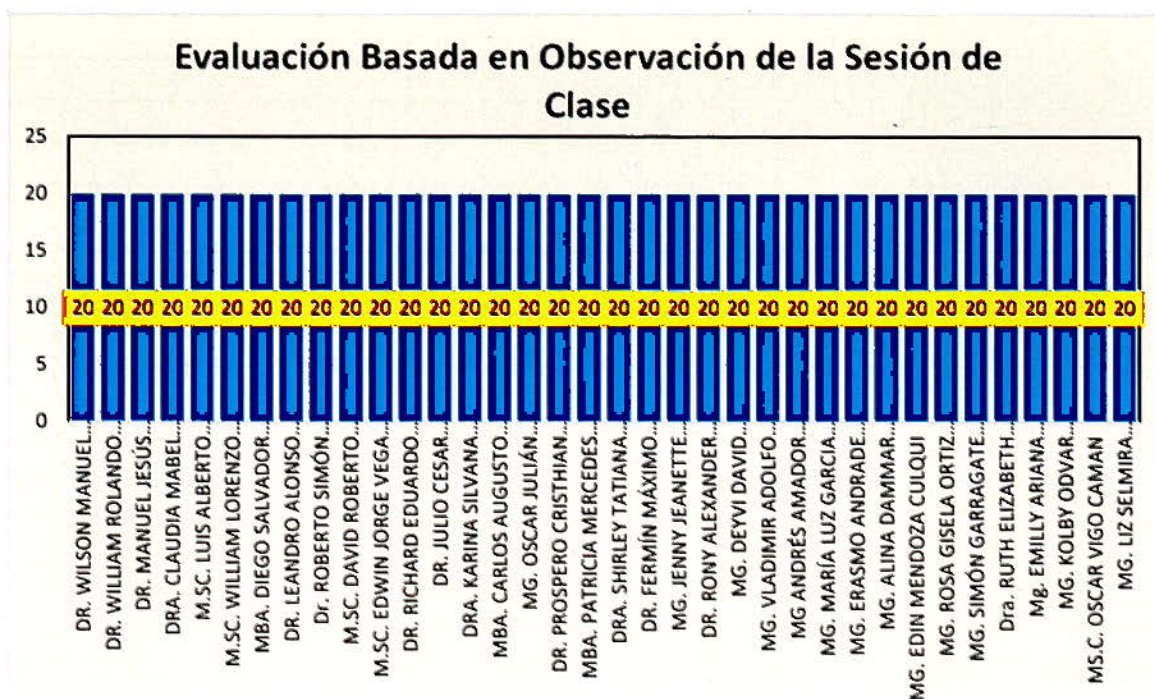


Tabla 06

EVALUACION DEL COORDINADOR DE FACULTAD
FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA
ANEXO 3

ITEM	Nombres y Apellidos	Evaluación del Docente por el Decano de Facultad
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	20
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	20
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	20
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	20
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	20
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	19.33
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	18.7
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO. (BRASIL)	-
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	20
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	20
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	20
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	20
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	19.33
14	DR. JULIO CESAR TIRAVANTTI CONSTANTINO	20
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	20
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	20
17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCCAYA.	20
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	20
19	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	20
20	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	20
21	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	20
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	20
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	20
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	20

121

25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	20
26	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	20
27	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	20
28	MG. ERASMO ANDRADE ALAMA	20
29	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	20
30	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	20
31	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	20
32	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	18.7
33	Dra. RUTH ELIZABETH AQUINO ORDINOLA	19.33
34	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	20
35	MG. KOLBY ODVAR CARHUACHIN ROJAS	20
36	MS.C. OSCAR VIGO CAMAN	19.3
37	MG. LIZ SELMIRA HUAMANÍ LOPEZ	20

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil)

Gráfico 05: Resultados de Evaluación del Coordinador de Facultad – Anexo 3

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

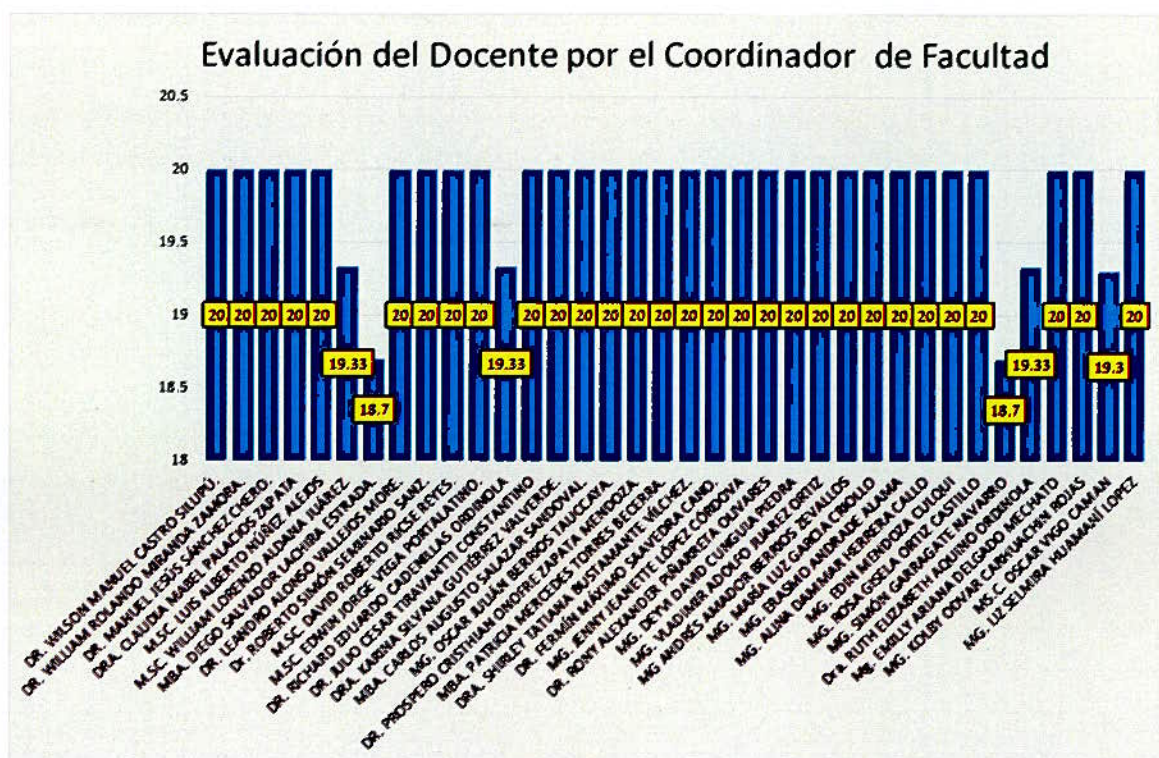


Tabla 07

EVALUACION AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES

FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS

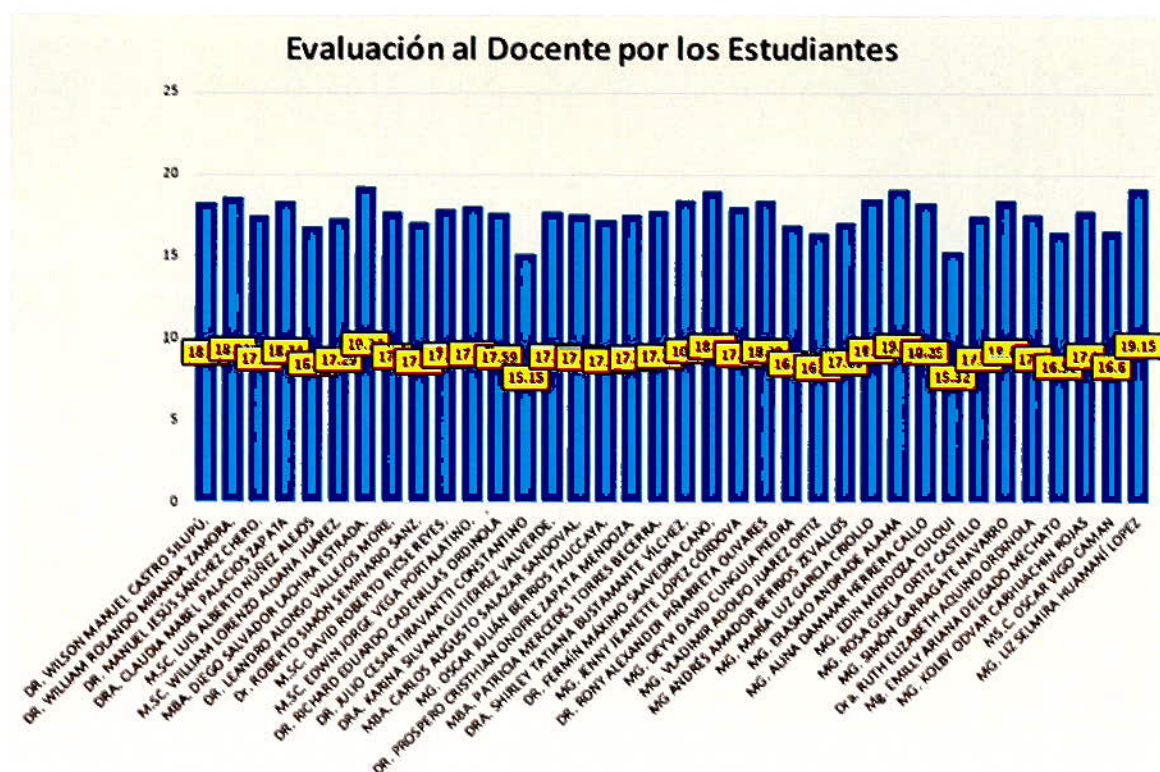
ANEXO 4

ITEM	Nombres y Apellidos	Evaluación al Docente por los Estudiantes
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	18.22
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	18.58
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	17.44
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	18.34
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	16.79
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	17.29
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	19.24
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO. (BRASIL)	-
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	17.7
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	17.09
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	17.86
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	17.98
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	17.59
14	DR. JULIO CESAR TIRAVANTI CONSTANTINO	15.15
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	17.67
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	17.52
17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCAYA.	17.19
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	17.56
19	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	17.75
20	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	18.4
21	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	18.98
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	17.99
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	18.39
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	16.92
25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	16.38
26	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	17.09
27	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	18.46
28	MG. ERASMO ANDRADE ALAMA	19.03
29	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	18.25

30	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	15.32
31	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	17.42
32	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	18.38
33	Dra. RUTH ELIZABETH AQUINO ORDINOLA	17.5
34	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	16.51
35	MG. KOLBY ODVAR CARHUACHIN ROJAS	17.8
36	MS.C. OSCAR VIGO CAMAN	16.6
37	MG. LIZ SELMIRA HUAMANÍ LOPEZ	19.15

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil).

Gráfico 06: Resultados de Evaluación al Docente por los Estudiantes – Anexo 4.
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.



Resultados porcentuales de la Evaluación al Docente por los estudiantes

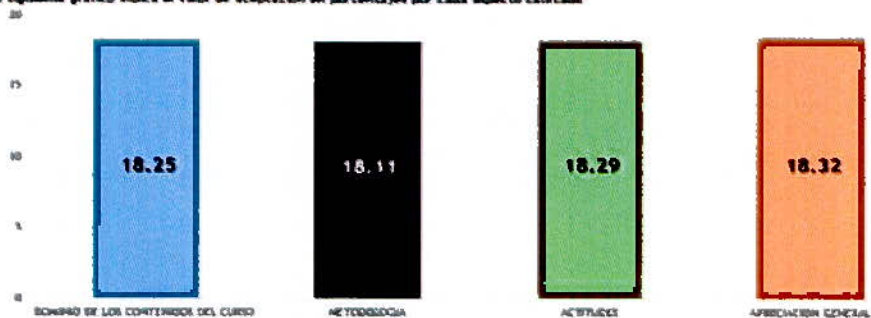
Anexo 4



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: CASTRO SILUPU WILSON MANUEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	18.25	
METODOLOGÍA	Metodología	18.11	
ACTITUDES	Actitudes	18.29	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.32	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.62	
METODOLOGÍA	Metodología	18.59	
ACTITUDES	Actitudes	18.56	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.54	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



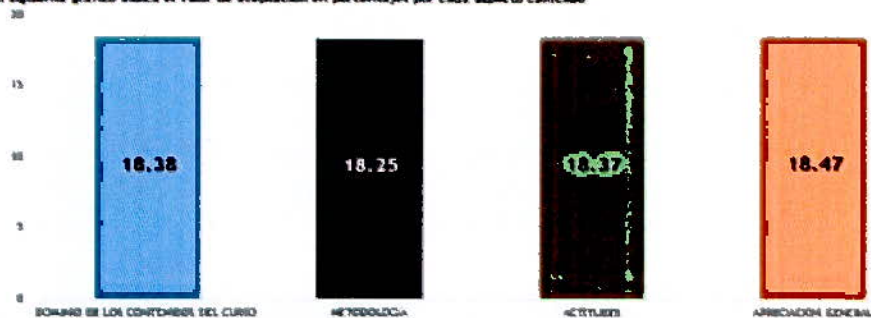
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domina de los contenidos del curso	17.4	
METODOLOGIA	Metodología	17.39	
ACTITUDES	Actitudes	17.3	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.55	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



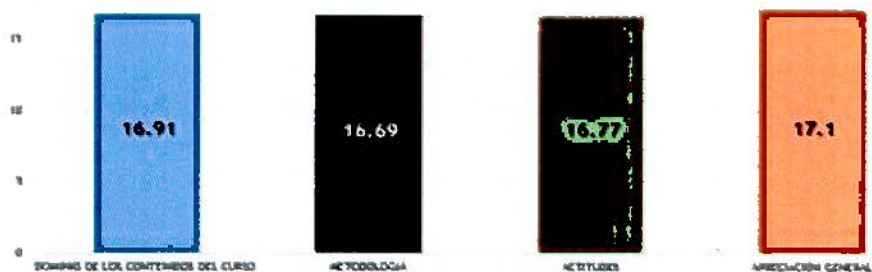
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domina de los contenidos del curso	18.38	
METODOLOGÍA	Metodología	18.25	
ACTITUDES	Actitudes	18.37	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.47	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: NÚÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de apreciación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

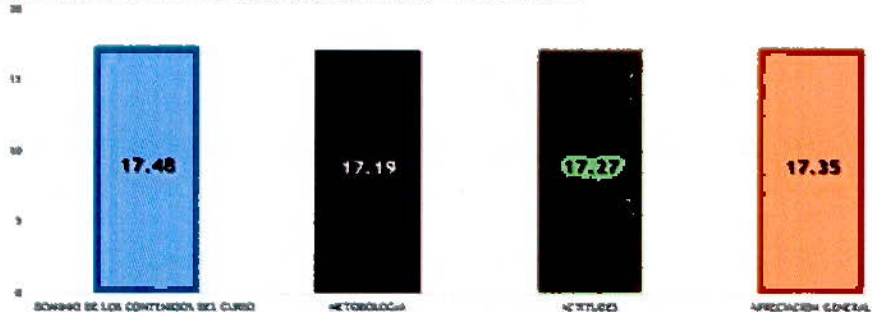
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.91	
METODOLOGÍA	Metodología	16.69	
ACTITUDES	Actitudes	16.77	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.1	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

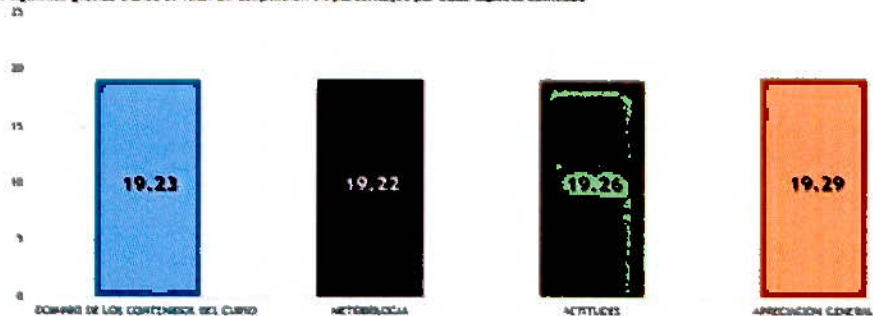
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
Dominio de los contenidos del curso	Dominio de los contenidos del curso	17.48	
METODOLOGIA	Metodología	17.19	
ACTITUDES	Actitudes	17.27	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.35	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.23	
METODOLOGÍA	Metodología	19.22	
ACTITUDES	Actitudes	19.26	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.29	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

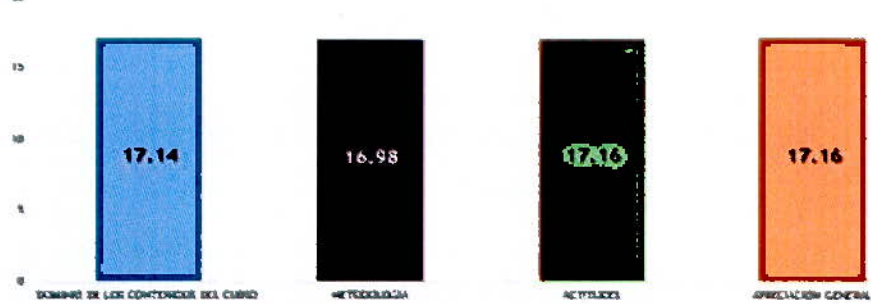
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.36	
METODOLOGÍA	Metodología	17.75	
ACTITUDES	Actitudes	17.73	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.82	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

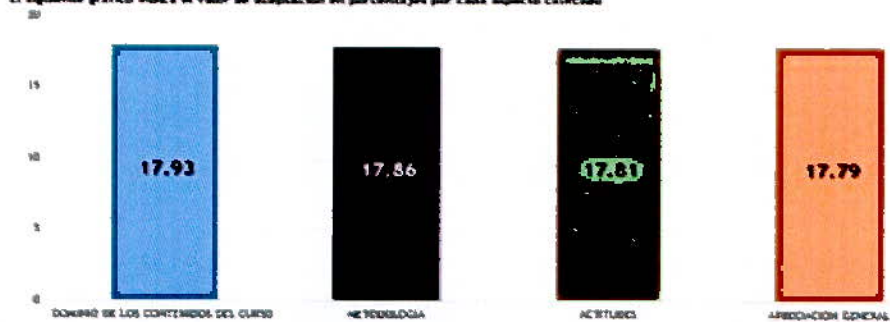
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.14	
METODOLOGÍA	Metodología	16.98	
ACTITUDES	Actitudes	17.16	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.16	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: RICSE REYES DAVID ROBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.93	
METODOLOGÍA	Metodología	17.86	
ACTITUDES	Actitudes	17.81	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.79	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



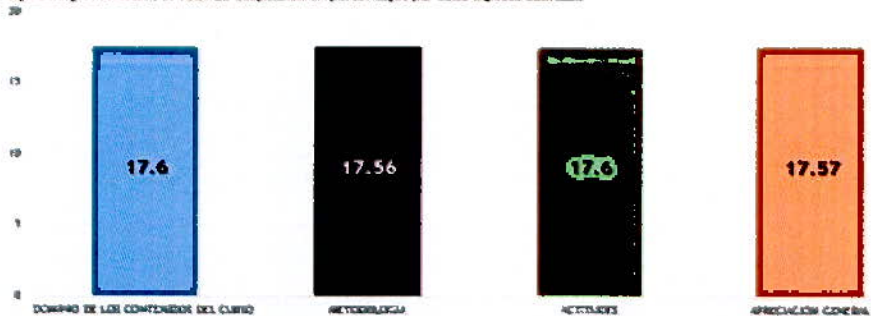
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.95	
METODOLOGÍA	Metodología	17.94	
ACTITUDES	Actitudes	18.04	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.02	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: CADENILLAS ORDINOLA RICHARD EDUARDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



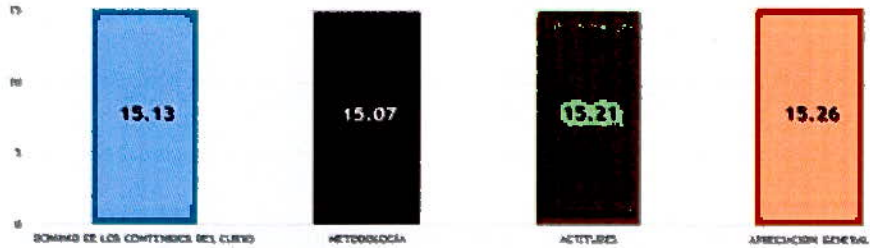
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.6	
METODOLOGÍA	Metodología	17.56	
ACTITUDES	Actitudes	17.6	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.57	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: TIRAVANTTI CONSTANTINO JULIO CESAR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 15		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	15.13	
METODOLOGÍA	Metodología	15.07	
ACTITUDES	Actitudes	15.21	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	15.26	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado.



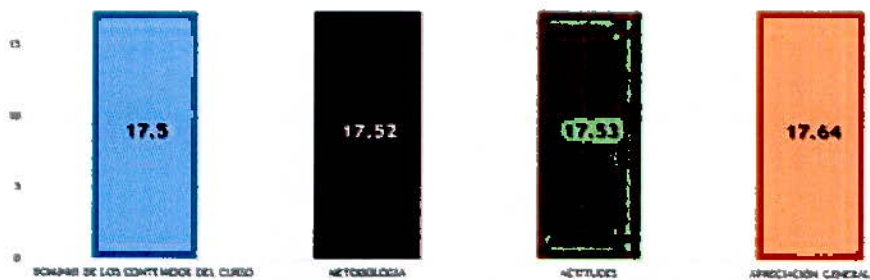
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.8	
METODOLOGÍA	Metodología	17.66	
ACTITUDES	Actitudes	17.63	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.48	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO

El siguiente gráfico muestra el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

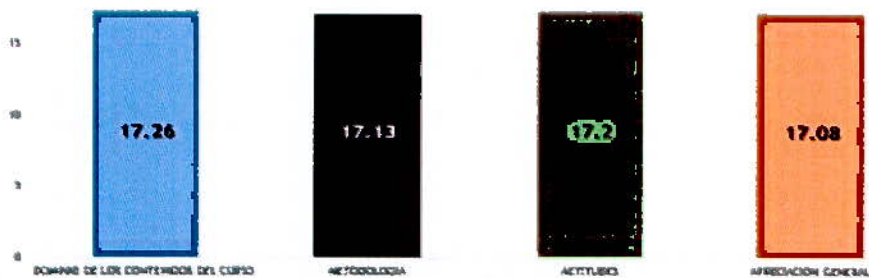
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.3	
METODOLOGÍA	Metodología	17.52	
ACTITUDES	Actitudes	17.33	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.64	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: BERRIOS TAUCAYA OSCAR JULIAN

El siguiente gráfico muestra el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
Dominio de los contenidos del curso	Dominio de los contenidos del curso	17.26	
METODOLOGÍA	Metodología	17.13	
ACTITUDES	Actitudes	17.2	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.08	

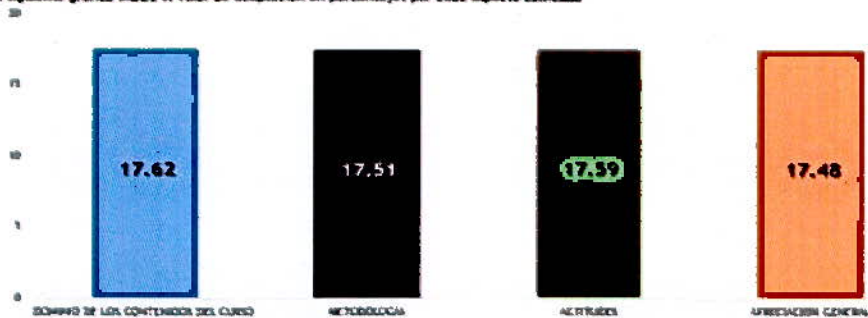
124



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE

El siguiente gráfico indica el valor de apreciación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.62	
METODOLOGÍA	Metodología	17.51	
ACTITUDES	Actitudes	17.59	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.48	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

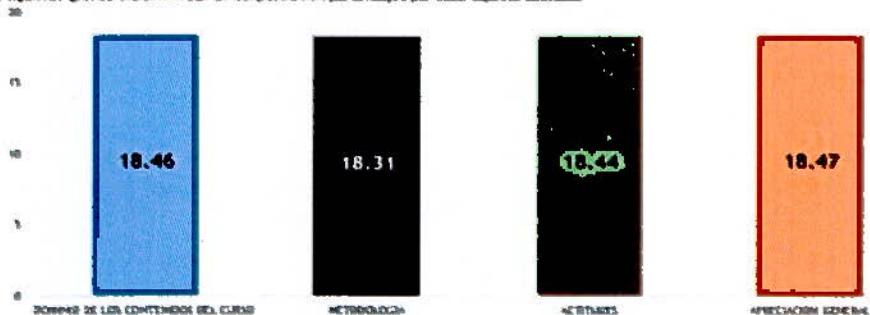
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.74	
METODOLOGÍA	Metodología	17.71	
ACTITUDES	Actitudes	17.78	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.85	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



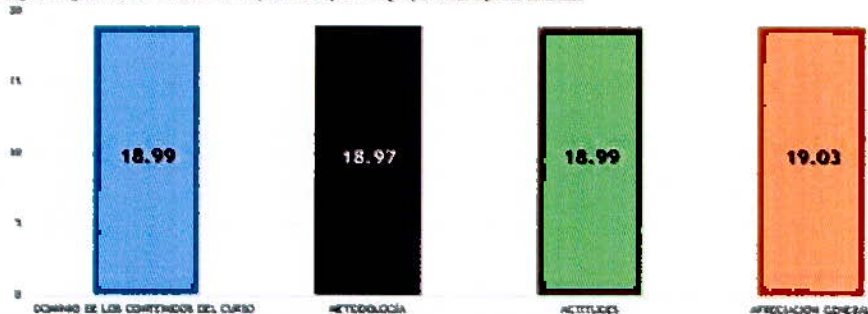
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.46	
METODOLOGÍA	Metodología	18.31	
ACTITUDES	Actitudes	18.44	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.47	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO

El siguiente gráfico indica el valor de adaptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

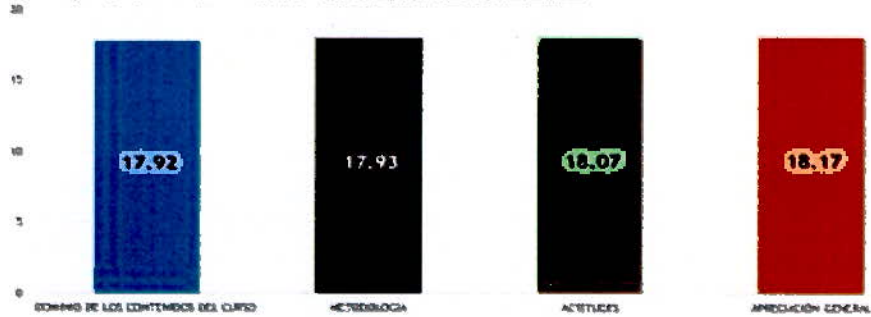
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.99	
METODOLOGÍA	Metodología	18.97	
ACTITUDES	Actitudes	18.99	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.03	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: LOPEZ CORDOVA JENNY JEANETTE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado.



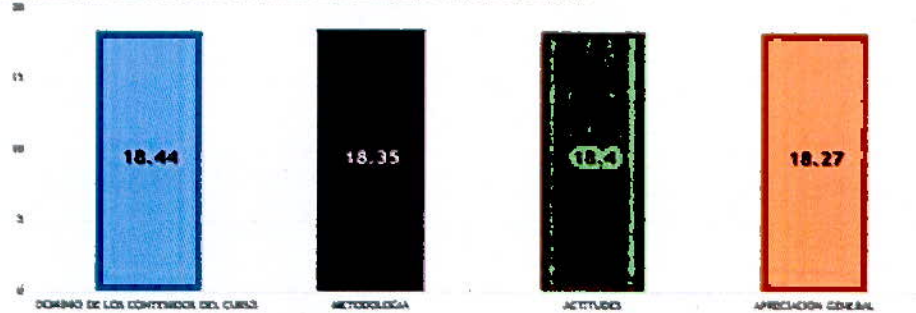
VALIDACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.92	
METODOLOGÍA	Metodologías	17.93	
ACTITUDES	Actitudes	18.07	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.17	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER

El siguiente gráfico muestra el valor de asignación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

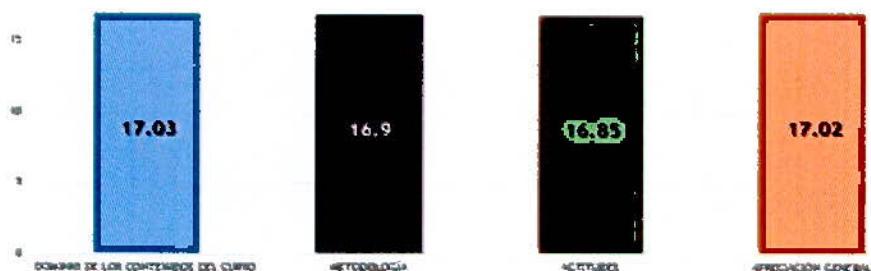
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	18.44	
METODOLOGÍA	Metodología	18.35	
ACTITUDES	Actitudes	18.4	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.27	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



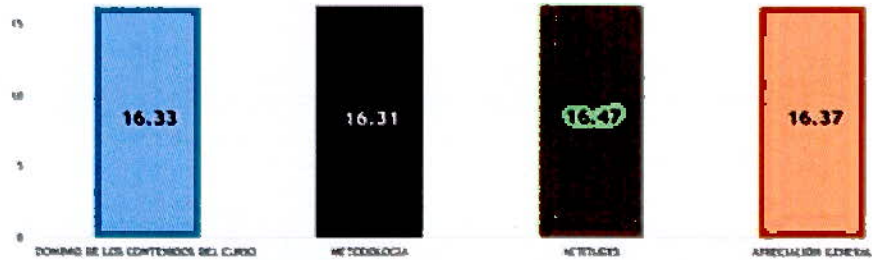
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.03	
METODOLOGÍA	Metodología	16.9	
ACTITUDES	Actitudes	16.83	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.02	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: JUAREZ ORTIZ VLADIMIR ADOLFO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 16			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.33	
METODOLOGÍA	Metodología	16.31	
ACTITUDES	Actitudes	16.47	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.37	

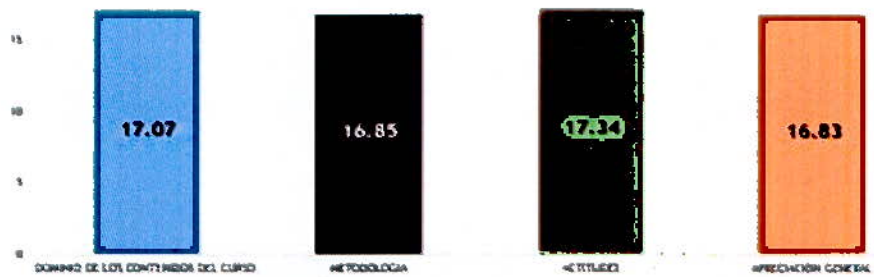


UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: BERRIOS ZEVALLOS ANDRES AMADOR

El siguiente gráfico indica el valor de apreciación en porcentajes por cada aspecto calificado

20



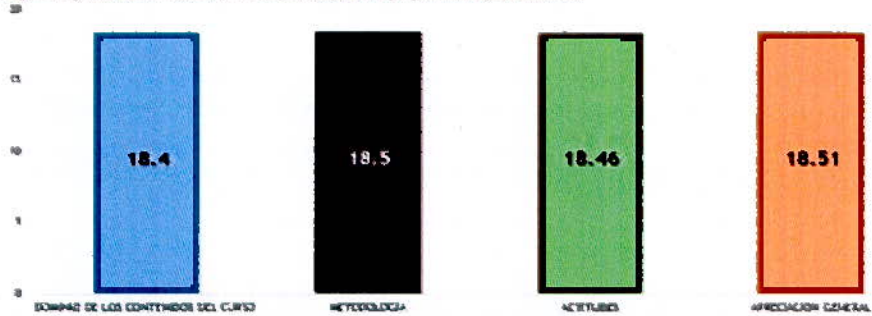
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.07	
METODOLOGÍA	Metodología	16.85	
ACTITUDES	Actitudes	17.34	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.83	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: GARCIA CRIOLLO MARIA LUZ

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACION DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

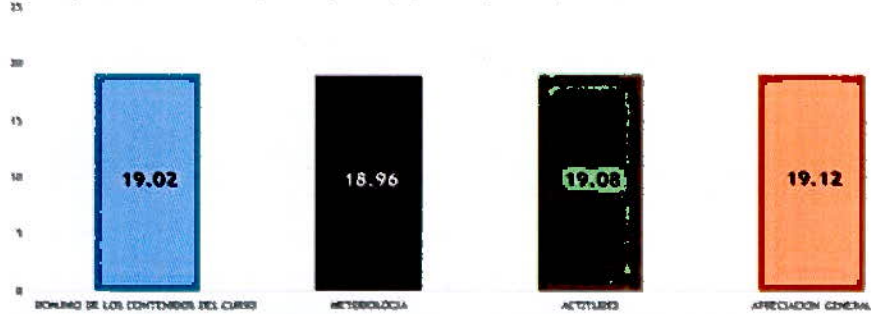
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domnio de los contenidos del curso	18.4	
METODOLOGIA	Metodología	18.5	
ACTITUDES	Actitudes	18.46	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.51	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: ANDRADE ALAMA ERASMO

El siguiente gráfico refleja el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado.



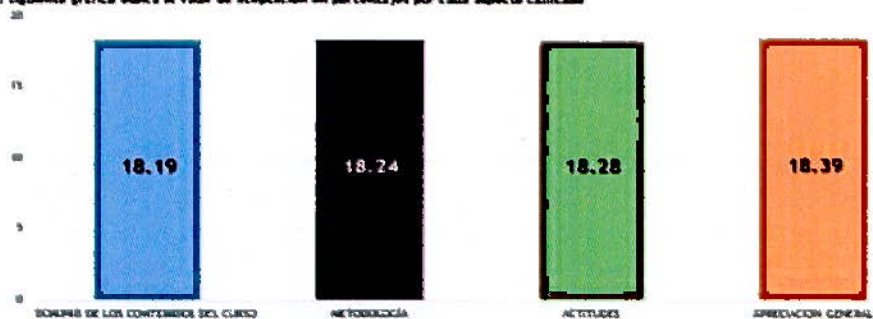
VALIDACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALIDACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.02	
METODOLOGÍA	Metodología	18.96	
ACTITUDES	Actitudes	19.08	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.12	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: HERRERA CALLO ALINA DAMMAR

El siguiente gráfico indica el valor de ocupación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.19	
METODOLOGÍA	Metodología	18.24	
ACTITUDES	Actitudes	18.28	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.39	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: MENDOZA CULQUI EDIN

El siguiente gráfico muestra el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 15		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

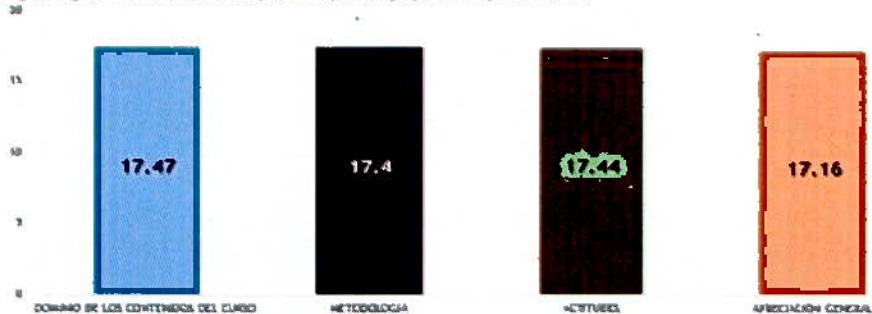
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	15.28	
METODOLOGÍA	Metodología	15.35	
ACTITUDES	Actitudes	15.33	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	15.18	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: ORTIZ CASTILLO ROSA GISELA

El siguiente gráfico indica el valor de apreciación en porcentajes por cada aspecto calificado



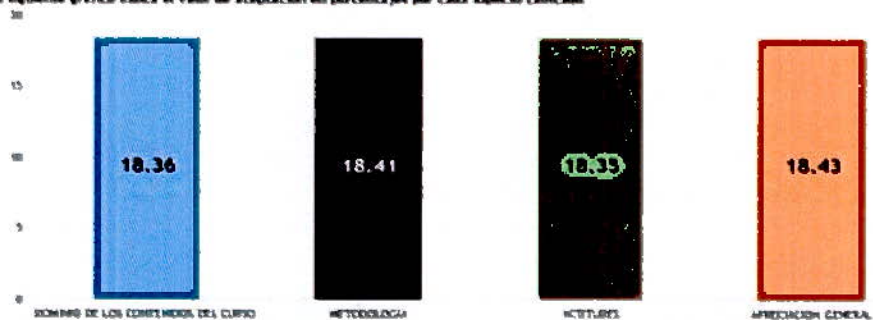
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Conocimiento de los contenidos del curso	17.47	
METODOLOGÍA	Metodología	17.4	
ACTITUDES	Actitudes	17.44	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.16	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: GARRAGATE NAVARRO SIMON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado:



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	18.36	
METODOLOGÍA	Metodología	18.41	
ACTITUDES	Actitudes	18.33	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.43	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: AQUINO ORDINOLA RUTH ELIZABETH

El siguiente gráfico muestra el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



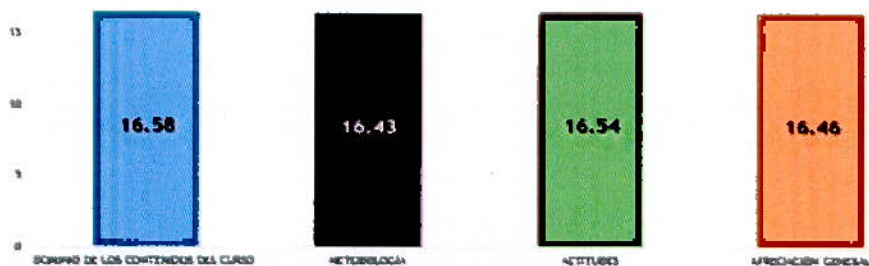
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.69	
METODOLOGÍA	Metodología	17.61	
ACTITUDES	Actitudes	17.32	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.19	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: DELGADO MECHATO EMILY ARIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

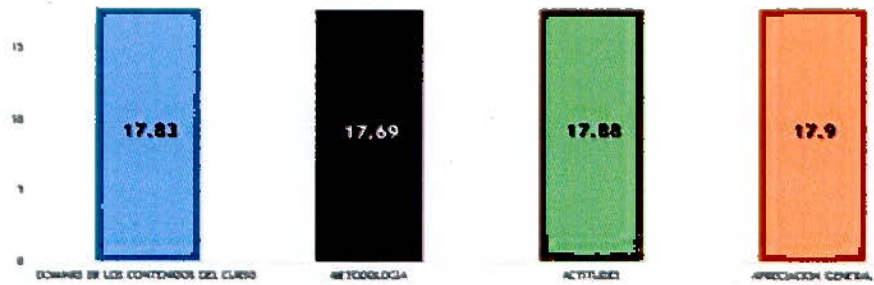
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACION	VALORACION
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domnio de los contenidos del curso	16.58	
METODOLOGÍA	Metodología	16.43	
ACTITUDES	Actitudes	16.54	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.46	



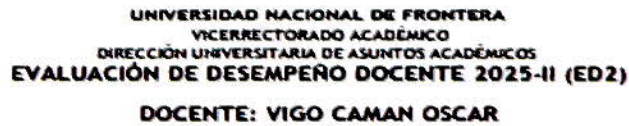
UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: CARHUACHIN ROJAS KOLBY ODVAR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	17.83	
METODOLOGÍA	Metodología	17.69	
ACTITUDES	Actitudes	17.88	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.9	



Categoría	Puntuación Promedio
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	16.54
METODOLOGÍA	16.64
ACTITUDES	16.59
APRECIACIÓN GENERAL	16.81

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALGRACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominió de los contenidos del curso	10.94	
METODOLOGÍA	Metodología	10.94	
ACTITUDES	Actitudes	10.99	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	10.81	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)

DOCENTE: HUAMANI LOPEZ LIZ SELMIRA

El siguiente gráfico refleja el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado

25

20

15

10

5

0



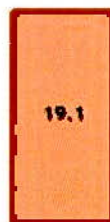
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO



METODOLOGÍA



ACTITUDES



APRECIACIÓN GENERAL

VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	19.17	
METODOLOGÍA	Metodología	19.15	
ACTITUDES	Actitudes	19.15	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	19.1	

Tabla 08

Tabla Final de Evaluación de Desempeño Docente –2025 II.
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

Anexo 5**Universidad Nacional de Frontera****Evaluación Final del Docente**

ITEM	Nombres y Apellidos	Evaluación Final del Docente				
		Evaluación del Portafolio Docente	Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase	Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad	Evaluación al Docente por los Estudiantes	Promedio Final
1	DR. WILSON MANUEL CASTRO SILUPÚ.	20	20	20	18.22	19.56
2	DR. WILLIAM ROLANDO MIRANDA ZAMORA.	20	20	20	18.58	19.65
3	DR. MANUEL JESÚS SÁNCHEZ CHERO.	18	20	20	17.44	18.86
4	DRA. CLAUDIA MABEL PALACIOS ZAPATA	20	20	20	18.34	19.59
5	M.SC. LUIS ALBERTO NÚÑEZ ALEJOS	20	20	20	16.79	19.2
6	M.SC. WILLIAM LORENZO ALDANA JUÁREZ.	20	20	19.33	17.29	19.16
7	MBA. DIEGO SALVADOR LACHIRA ESTRADA.	20	20	18.7	19.24	19.49
8	M. SC. MILAGROS DEL PILAR ESPINOZA DELGADO. (BRASIL)	-	-	-	-	-
9	DR. LEANDRO ALONSO VALLEJOS MORE.	20	20	20	17.7	19.43
10	Dr. ROBERTO SIMÓN SEMINARIO SANZ.	20	20	20	17.09	19.27
11	M.SC. DAVID ROBERTO RICSE REYES.	20	20	20	17.86	19.47
12	M.SC. EDWIN JORGE VEGA PORTALATINO.	20	20	20	17.98	19.5
13	DR. RICHARD EDUARDO CADENILLAS ORDINOLA	20	20	19.33	17.59	19.23

14	DR. JULIO CESAR TIRAVANTTI CONSTANTINO	20	20	20	15.15	18.79
15	DRA. KARINA SILVANA GUTIÉRREZ VALVERDE.	20	20	20	17.67	19.42
16	MBA. CARLOS AUGUSTO SALAZAR SANDOVAL.	20	20	20	17.52	19.38
17	MG. OSCAR JULIÁN BERRIOS TAUCAYA.	20	20	20	17.19	19.3
18	DR. PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE ZAPATA MENDOZA.	20	20	20	17.56	19.39
19	MBA. PATRICIA MERCEDES TORRES BECERRA.	20	20	20	17.75	19.44
20	DRA. SHIRLEY TATIANA BUSTAMANTE VÍLCHEZ.	20	20	20	18.4	19.6
21	DR. FERMÍN MÁXIMO SAAVEDRA CANO.	20	20	20	18.98	19.75
22	MG. JENNY JEANETTE LÓPEZ CÓRDOVA	20	20	20	17.99	19.5
23	DR. RONY ALEXANDER PIÑARRETA OLIVARES	20	20	20	18.39	19.6
24	MG. DEYVI DAVID CUNGUIA PIEDRA	20	20	20	16.92	19.23
25	MG. VLADIMIR ADOLFO JUAREZ ORTIZ	20	20	20	16.38	19.1
26	MG ANDRÉS AMADOR BERRIOS ZEVALLOS	20	20	20	17.09	19.27
27	MG. MARÍA LUZ GARCIA CRIOLLO	16	20	20	18.46	18.62
28	MG. ERASMO ANDRADE ALAMA	0	20	20	19.03	14.76
29	MG. ALINA DAMMAR HERRERA CALLO	16	20	20	18.25	18.56
30	MG. EDIN MENDOZA CULQUI	20	20	20	15.32	18.83
31	MG. ROSA GISELA ORTIZ CASTILLO	16	20	20	17.42	18.36
32	MG. SIMÓN GARRAGATE NAVARRO	20	20	18.7	18.38	19.27
33	Dra. RUTH ELIZABETH AQUINO ORDINOLA	20	20	19.33	17.5	19.21
34	Mg. EMILLY ARIANA DELGADO MECHATO	20	20	20	16.51	19.13
35	MG. KOLBY ODVAR CARHUACHIN ROJAS	17	20	20	17.8	18.7
36	MS.C. OSCAR VIGO CAMAN	16	20	19.3	16.6	17.98
37	MG. LIZ SELMIRA HUAMANÍ LOPEZ	18	20	20	19.15	19.29

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil).

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología



7.4 Resultados de la Evaluación de desempeño docente de la Facultad de Ciencias de Ciencias Económicas 2025-II.

Mediante el Oficio N° 0886-2026-UNF-VPAC/FCEA, recibido el 19 de junio de 2026, la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales remitió a esta dependencia los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-II.

La documentación remitida comprende los resultados de los siguientes instrumentos de evaluación:

Evaluación del portafolio docente.

Evaluación basada en la observación de la sesión de clase.

Evaluación del decano de la Facultad.

Evaluación al Docente por los Estudiantes

Asimismo, mediante el Oficio N° 2506-2026-UNF-VPAC, de fecha 3 de julio de 2026, la Vicepresidencia Académica solicitó a la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales la remisión de la evaluación de la sesión basada en la observación de clase del Mg. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca, debido a que dicho instrumento no figuraba en el consolidado de la Evaluación del Desempeño Docente del Semestre Académico 2025-II, en razón de que el docente tenía asignación de carga lectiva en otra facultad.

En atención a lo solicitado, la Facultad remitió la evaluación de la sesión basada en la observación de clase del Mg. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca, quien obtuvo una calificación de 19.20, mediante el Oficio N° 1007-2026-UNF-VPAC/FCEA, de fecha 6 de julio de 2026.

El proceso de evaluación fue aplicado a un total de sesenta y ocho (68) docentes. Asimismo, tres (03) docentes no fueron evaluados debido a las siguientes circunstancias: suspensión temporal y renuncia al proceso de evaluación. El detalle de los resultados de la evaluación se presenta en las tablas adjuntas, informado por la referida facultad.

Tabla 09

EVALUACIÓN PORTAFOLIO DOCENTE		
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES		
ANEXO 1		

Nº	Docente	Evaluación del Portafolio Docente
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	20
2	Dr. Freddy Carrasco Choque	20
3	Dr. Antero Alexander Cabrera Torres	20
4	Dr. Cristhian Nicolás Aldana Yarlequé	20
5	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	20
6	Dra. María Verónica Seminario Morales	20
7	Mg. Marcos Timaná Álvarez	20
8	Mg. Mario Villegas Yarlequé	20
9	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	20
10	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	20
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaqué	20
12	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	20
13	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	20
14	Dr. José Walter Coronel Chugden	**
15	Dr. Fernando Alain Incio Flores	20
16	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	20
17	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	20
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	20
19	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	20
20	Mg. Jannyna Reto Gómez	20
21	Mg. Franklin Guerrero Campos	20
22	Mg. Eduardo Sánchez Pacheco	20
23	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	20
24	Mg. Lucy Mariella García Vilela	20
25	Mg. José Antonio Sánchez Chero	20
26	Mg. Zury Mabell Sócola Juárez	20
27	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	20
28	Dr. Segundo Ramos Villalta Arellano	20
29	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapó	20
30	Mg. Janet Del Rocio Sánchez Castro	20
31	Mg. Handry Martin Rodas Purizaga	20
32	Mg. Fany Marcela Oviedo Rojas	20

33	Mg. Carlos José Carmona Brenis	20
34	Mg. Carmen Miroslava Sandoval Palacios	20
35	Mg. Karla Fabrinna Farias Añazco	20
36	Mg. Eudocia del Pilar Coello Dávila	20
37	Mg. Miriam Marleni Rosales Cuentas	20
38	Mg. Liliana Milagros Arevalo Carcamo	20
39	Mg. Juan Damian Icanaqué Ordinola	20
40	Mg. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca	0
41	Mg. Brendy Anaí Uria Celi	20
42	Dr. Segundo Williams Ubillús Farfán	16
43	Mg. Carlos Adrian Lecarnaqué Arévalo	20
44	Mg. Eder Junior Lara Soto	****
45	Mg. José Luis Mio Pasco	20
46	Mg. Lucy Marisol Reyes Artega	18
47	Mg. Juan Pablo Francisco Barturen Cabrera	20
48	Mg. Alba Marina Camino Ordinola	19
49	Mg. Winner Agurto Marchan	19
50	Mg. Magaly Maza Córdova	20
51	Mg. Eusebio Cruz Ruiz	20
52	Dr. Reyder Ovideo Lopez Guayanay	20
53	Mg. Marlon Alfonso Lara Castillo	18
54	Mg. Yahaira Anabel Hinojosa Niquen	20
55	Mg. Juana De Los Milagros Chiroque Zeta	19
56	Mg. Stefany Lizet Purizaca Santisteban	19
57	Mg. Hilton Arturo Checa Fernández	18
58	Mg. Elver Román Viera Timaná	19
59	Mg. Julio Cesar Tay León	20
60	Dr. Mauro Manuel Vivas Landa	19
61	Mg. Percy Eduardo López Muñoz	****
62	Mg. Ismael Suarez Medina	19
63	Mg. Segundo José Rojas Hernández	20
64	Mg. Elizabeth Riofrio Aguilar	20
65	Mg. Carlos Max Gonzales Curay	0
66	Mg. Romel Erwin Adrianzen Carrasco	17
67	Mg. Juan Pablo Martínez Sovero	18
68	Dr. Benjamín Ernesto Calderón Castillo	19
69	Mg. Irwin David Villar Guevara	18
70	Mg. Sara Ojeda Jiménez	0
71	Mg. Herland Jair Vidaurre Valdera	20

** No ha sido evaluado por encontrarse con Suspensión Temporal.

**** No fueron evaluados por haber renunciado antes del Proceso de Evaluación Docente. Según lo informado por la referida facultad.

Ciencias Económicas y Ambientales



Tabla 10

EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES
ANEXO 2

N°	DOCENTE	EVALUACIÓN BASADA EN LA OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	19.6
2	Dr. Freddy Carrasco Choque	19.6
3	Dr. Ántero Alexander Cabrera Torres	20
4	Dr. Cristhian Nicolas Aldana Yarlequé	20
5	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	20
6	Dra. María Verónica Seminario Morales	20
7	Mg. Marcos Timaná Alvarez	19.6
8	Mg. Mario Villegas Yarlequé	20
9	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	19.6
10	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	20
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaqué	20
12	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	19.2
13	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	19.6
14	Dr. José Walter Coronel Chugden	**
15	Dr. Fernando Alain Incio Flores	20
16	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	19.2
17	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	20
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	19.6
19	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	20
20	Mg. Jannyna Reto Gómez	18.8
21	Mg. Franklin Guerrero Campos	19.6
22	Mg. Eduardo Sanchez Pacheco	19.2
23	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	19.6
24	Mg. Lucy Mariella García Vilela	19.6
25	Mg. José Antonio Sánchez Chero	19.6
26	Mg. Zury Mabel Socola Juárez	20
27	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	20
28	Dr. Segundo Ramos Villalta Arellano	19.6
29	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapo	19.6
30	Mg. Janet Del Rocio Sánchez Castro	19.6

31	Mg. Handry Martin Rodas Purizaga	19.6
32	Mg. Fany Marcela Oviedo Rojas	19.6
33	Mg. Carlos Jose Carmona Brenis	18.8
34	Mg. Carmen Miroslava Sandoval Palacios	19.2
35	Mg. Karla Fabrinna Farias Añazco	19.2
36	Mg. Eudocia del Pilar Coello Dávila	18.8
37	Mg. Miriam Marleni Rosales Cuentas	20
38	Mg. Liliana Milagros Arévalo Carcamo	19.2
39	Mg. Juan Damian Icanaqué Ordinola	19.6
40	Mg. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca	19.2
41	Mg. Brendy Anaí Uria Celi	19.2
42	Dr. Segundo Williams Ubillús Farfán	19.6
43	Mg. Carlos Adrian Lecarnaque Arévalo	19.2
44	Mg. Eder Junior Lara Soto	****
45	Mg. José Luis Mio Pasco	19.6
46	Mg. Lucy Marisol Reyes Artega	19.6
47	Mg. Juan Pablo Francisco Barturen Cabrera	19.6
48	Mg. Alba Marina Camino Ordinola	19.6
49	Mg. Winner Agurto Marchan	19.2
50	Mg. Magaly Maza Córdova	19.6
51	Mg. Eusebio Cruz Ruiz	19.6
52	Dr. Reyder Ovideo López Guayanay	19.2
53	Mg. Marlon Alfonso Lara Castillo	19.2
54	Mg. Yahaira Anabel Hinojosa Niquen	19.2
55	Mg. Juana De Los Milagros Chiroque Zeta	19.2
56	Mg. Stefany Lizet Purizaca Santisteban	19.6
57	Mg. Hilton Arturo Checa Fernández	18.8
58	Mg. Elver Román Viera Timaná	19.6
59	Mg. Julio Cesar Tay León	19.2
60	Dr. Mauro Manuel Vivas Landa	18.8
61	Mg. Percy Eduardo López Muñoz	****
62	Mg. Ismael Suarez Medina	19.2
63	Mg. Segundo José Rojas Hernández	20
64	Mg. Elizabeth Riofrio Aguilar	19.6
65	Mg. Carlos Max Gonzales Curay	19.2
66	Mg. Romel Erwin Adrianzen Carrasco	19.6
67	Mg. Juan Pablo Martínez Sovero	18.8
68	Dr. Benjamín Ernesto Calderón Castillo	19.2
69	Mg. Irwin David Villar Guevara	19.2
70	Mg. Sara Ojeda Jiménez	19.6
71	Mg. Herland Jair Vidaurre Valdera	19.6

** No ha sido evaluado por encontrarse con Suspensión Temporal.

**** No fueron evaluados por haber renunciado antes del Proceso de Evaluación Docente. Según lo informado por la referida facultad.

Ciencias Económicas y Ambientales



Tabla 11

EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD		
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES		
ANEXO 3		

Nº	Docente	Evaluación del Docente por el Coordinador de Facultad
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	20
2	Dr. Freddy Carrasco Choque	20
3	Dr. Antero Alexander Cabrera Torres	20
4	Dr. Cristhian Nicolás Aldana Yarlequé	20
5	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	20
6	Dra. María Verónica Seminario Morales	20
7	Mg. Marcos Timaná Álvarez	20
8	Mg. Mario Villegas Yarlequé	*
9	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	20
10	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	20
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaqué	20
12	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	20
13	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	20
14	Dr. José Walter Coronel Chugden	**
15	Dr. Fernando Alain Incio Flores	20
16	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	20
17	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	20
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	20
19	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	20
20	Mg. Jannyna Reto Gómez	20
21	Mg. Franklin Guerrero Campos	20
22	Mg. Eduardo Sánchez Pacheco	20
23	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	20
24	Mg. Lucy Mariella García Vilela	20
25	Mg. José Antonio Sánchez Chero	20
26	Mg. Zury Mabel Socola Juárez	20
27	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	20
28	Dr. Segundo Ramos Villalta Arellano	20
29	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapo	20
30	Mg. Janet Del Rocio Sánchez Castro	20
31	Mg. Handry Martin Rodas Purizaga	20
32	Mg. Fany Marcela Oviedo Rojas	20

33	Mg. Carlos Jose Carmona Brenis	20
34	Mg. Carmen Miroslava Sandoval Palacios	20
35	Mg. Karla Fabrinna Farias Añazco	20
36	Mg. Eudocia del Pilar Coello Dávila	20
37	Mg. Miriam Marleni Rosales Cuentas	20
38	Mg. Liliana Milagros Arevalo Carcamo	20
39	Mg. Juan Damian Icanaqué Ordinola	18.66
40	Mg. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca	20
41	Mg. Brendy Anaí Uria Celi	20
42	Dr. Segundo Williams Ubillús Farfán	20
43	Mg. Carlos Adrian Lecarnaqué Arévalo	20
44	Mg. Eder Junior Lara Soto	****
45	Mg. José Luis Mio Pasco	19.33
46	Mg. Lucy Marisol Reyes Artega	19.33
47	Mg. Juan Pablo Francisco Barturen Cabrera	18.66
48	Mg. Alba Marina Camino Ordinola	20
49	Mg. Winner Agurto Marchan	18.66
50	Mg. Magaly Maza Córdova	20
51	Mg. Eusebio Cruz Ruiz	20
52	Dr. Reyder Ovideo López Guayanay	20
53	Mg. Marlon Alfonso Lara Castillo	19.33
54	Mg. Yahaira Anabel Hinojosa Niquen	19.33
55	Mg. Juana De Los Milagros Chiroque Zeta	19.33
56	Mg. Stefany Lizet Purizaca Santisteban	20
57	Mg. Hilton Arturo Checa Fernández	20
58	Mg. Elver Román Viera Timaná	19.33
59	Mg. Julio Cesar Tay León	19.33
60	Dr. Mauro Manuel Vivas Landa	20
61	Mg. Percy Eduardo López Muñoz	****
62	Mg. Ismael Suarez Medina	19.33
63	Mg. Segundo José Rojas Hernández	19.33
64	Mg. Elizabeth Riofrio Aguilar	19.33
65	Mg. Carlos Max Gonzales Curay	20
66	Mg. Romel Erwin Adrianzen Carrasco	19.33
67	Mg. Juan Pablo Martínez Sovero	19.33
68	Dr. Benjamín Ernesto Calderón Castillo	20
69	Mg. Irwin David Villar Guevara	19.33
70	Mg. Sara Ojeda Jiménez	19.33
71	Mg. Herland Jair Vidaurre Valdera	19.33

* No ha sido evaluado en esta etapa, por desempeñarse como Coordinador y actuar como evaluador. Su evaluación estuvo a cargo del Vicepresidente Académico.

** No ha sido evaluado por encontrarse con Suspensión Temporal.

**** No fueron evaluados por haber renunciado antes del Proceso de Evaluación Docente.

Según lo informado por la referida facultad.

Ciencias Económicas y Ambientales

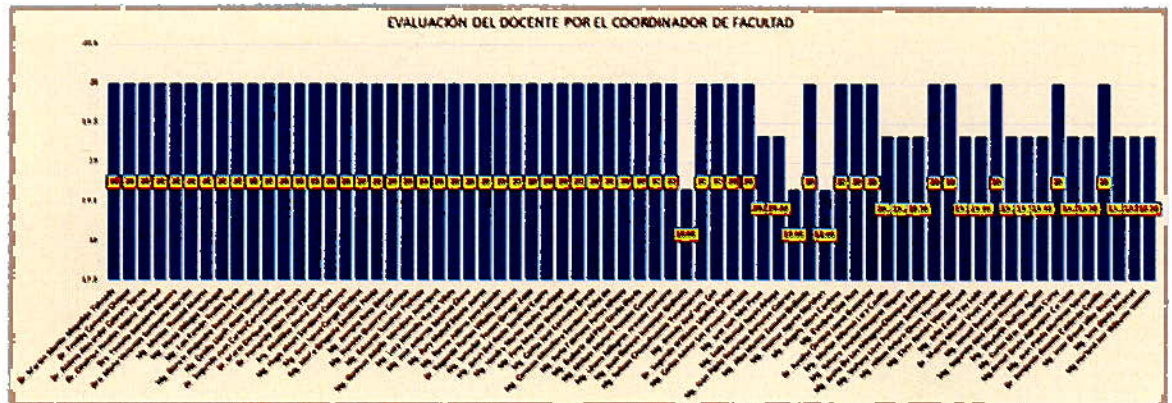


Tabla 12

EVALUACIÓN AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES		
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y AMBIENTALES		
ANEXO 4		

Nº	Docente	Evaluación del Docente por el Estudiante
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	18.9
2	Dr. Freddy Carrasco Choque	16.69
3	Dr. Ántero Alexander Cabrera Torres	16.61
4	Dr. Cristhian Nicolás Aldana Yarlequé	18.43
5	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	16.66
6	Dra. María Verónica Seminario Morales	18.59
7	Mg. Marcos Timaná Álvarez	18.13
8	Mg. Mario Villegas Yarlequé	16.88
9	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	17.15
10	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	18.15
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaqué	18.16
12	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	17.1
13	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	19.21
14	Dr. José Walter Coronel Chugden	**
15	Dr. Fernando Alain Incio Flores	14.81
16	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	17.47
17	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	14.78
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	19.19
19	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	16.94
20	Mg. Jannyna Reto Gómez	14.03
21	Mg. Franklin Guerrero Campos	18.32
22	Mg. Eduardo Sánchez Pacheco	16.39
23	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	18.48
24	Mg. Lucy Mariella García Vilela	18.33
25	Mg. José Antonio Sánchez Chero	17.96
26	Mg. Zury Mabel Socola Juárez	17.13
27	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	18.2
28	Dr. Segundo Ramos Villalta Arellano	16.86
29	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapo	18.52

30	Mg. Janet Del Rocio Sánchez Castro	16.88
31	Mg. Handry Martin Rodas Purizaga	18.1
32	Mg. Fany Marcela Oviedo Rojas	18.72
33	Mg. Carlos Jose Carmona Brenis	17.08
34	Mg. Carmen Miroslava Sandoval Palacios	18.54
35	Mg. Karla Fabrinna Farias Añazco	17.79
36	Mg. Eudocia del Pilar Coello Dávila	17.94
37	Mg. Miriam Marleni Rosales Cuentas	17.64
38	Mg. Liliana Milagros Arevalo Carcamo	18.03
39	Mg. Juan Damian Icanaqué Ordinola	17.56
40	Mg. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca	18.7
41	Mg. Brendy Anaí Uria Celi	18.74
42	Dr. Segundo Williams Ubillús Farfán	17.41
43	Mg. Carlos Adrian Lecarnaque Arévalo	17.59
44	Mg. Eder Junior Lara Soto	****
45	Mg. José Luis Mio Pasco	17.93
46	Mg. Lucy Marisol Reyes Arteaga	17.52
47	Mg. Juan Pablo Francisco Barturen Cabrera	16.06
48	Mg. Alba Marina Camino Ordinola	18.98
49	Mg. Winner Agurto Marchan	18.39
50	Mg. Magaly Maza Córdova	16.79
51	Mg. Eusebio Cruz Ruiz	17.68
52	Dr. Reyder Ovideo López Guayanay	18.51
53	Mg. Marlon Alfonso Lara Castillo	16.53
54	Mg. Yahaira Anabel Hinojosa Niquen	17.74
55	Mg. Juana De Los Milagros Chiroque Zeta	17.17
56	Mg. Stefany Lizet Purizaca Santisteban	17.66
57	Mg. Hilton Arturo Checa Fernández	17.38
58	Mg. Elver Román Viera Timaná	17
59	Mg. Julio Cesar Tay León	17.7
60	Dr. Mauro Manuel Vivas Landa	16.94
61	Mg. Percy Eduardo López Muñoz	****
62	Mg. Ismael Suarez Medina	17.75
63	Mg. Segundo José Rojas Hernández	18.56
64	Mg. Elizabeth Riofrio Aguilar	17.1
65	Mg. Carlos Max Gonzales Curay	16.45
66	Mg. Romel Erwin Adrianzen Carrasco	17.03
67	Mg. Juan Pablo Martínez Sovero	16.94
68	Dr. Benjamín Ernesto Calderón Castillo	17.13
69	Mg. Irwin David Villar Guevara	19.16
70	Mg. Sara Ojeda Jiménez	17.87
71	Mg. Herland Jair Vidaurre Valdera	14.66

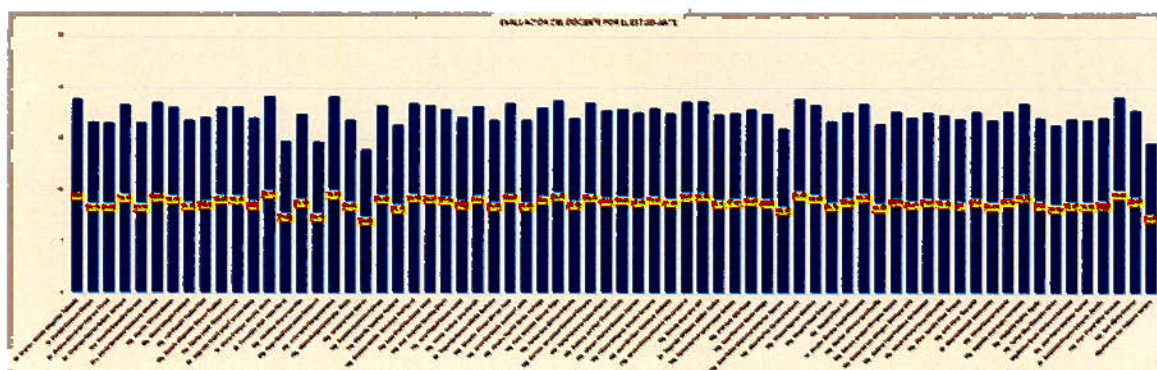
** No ha sido evaluado por encontrarse con Suspensión Temporal.

**** No fueron evaluados por haber renunciado antes del Proceso de Evaluación Docente.

Según lo informado por la referida facultad.

Gráfico 11: Resultados de Evaluación al Docente por los Estudiantes – Anexo 4

Ciencias Económicas y Ambientales



Resultados Porcentuales de la Evaluación al Docente por los Estudiantes

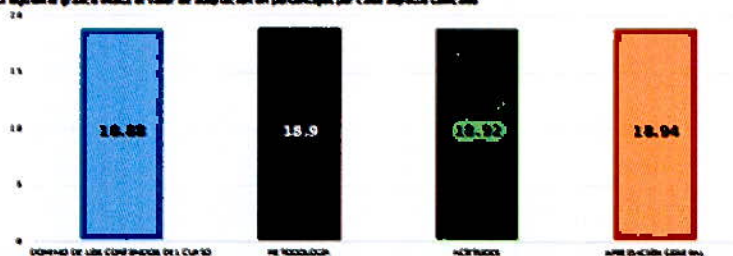
Anexo 4

Ciencias Económicas y Ambientales



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: MOGOLLON TABOADA MARLON MARTIN

La siguiente gráfica indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.88	
METODOLOGÍA	Metadología	18.9	
ACTITUDES	Actitudes	18.92	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general al	18.94	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: CARRASCO CHOQUE FREDDY

El siguiente gráfico indica el valor de asignación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALIDACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domina de los contenidos del curso	16.6	
METODOLOGÍA	Metodología	16.7	
ACTITUDES	Actitudes	16.74	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.64	

.....



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: CABRERA TORRES ANTERO ALEXANDER

El siguiente gráfico indica el valor de adaptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	16.33	
METODOLOGIA	Metodología	16.42	
ACTITUDES	Actitudes	16.81	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.6	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: ALDANA YARLEQUE CRISTHIAN NICOLAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 3.8		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
Dominio de los contenidos del curso	Dominio de los contenidos del curso	18.29	
METODOLOGÍA	Metodología	18.44	
ACTITUDES	Actitudes	18.51	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.35	

.....

.....

.....



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: SAAVEDRA NAVARRO YESENIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	16.73	
METODOLOGÍA	Metodología	16.55	
ACTITUDES	Actitudes	16.7	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.87	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: SEMINARIO MORALES MARÍA VERÓNICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTROL DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Control de los contenidos del curso	18.38	
METODOLOGÍA	Metodología	18.61	
ACTITUDES	Actitudes	18.58	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.67	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: TIMANÁ ÁLVAREZ MARCOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	18.12	
METODOLOGÍA	Metodología	18.12	
ACTITUDES	Actitudes	18.12	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.2	

.....

.....

.....

.....



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: VILLEGAS YARLEQUE MARIO

El presente gráfico indica el nivel de satisfacción por parte de los docentes evaluados



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	PROMEDIO
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	Descripción	Calificación	PROMEDIO
ACTIVIDAD DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN	Comisión de la Universidad de la Frontera	10.82	
ACTIVIDAD	Evaluación	10.86	
ACTIVIDAD	a Villegas	10.80	
ACTIVIDAD GENERAL	a Villegas general	10.79	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: TRELLES POZO LUIS RAMÓN

El siguiente gráfico indica el valor de la calificación en porcentajes por cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

CONCEPTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE OBTENIDO	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Dominio de los contenidos del curso	17.34	
METODOLOGÍA	Metodología	17.33	
ACTITUDES	Actitudes	17.25	
APARIENCIA GENERAL	Apariencia general	17.04	

Unidad de Gestión Académica

Pág. 106
Versión 1.0

Revisor: [Nombre]



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SIANCAS ESCOBAR DARWIN ALEJANDRO

El docente recibe puntos al estar de acuerdo con los comentarios por parte de los evaluados



VALORACIÓN DOCENTE		PUNTAJE	
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
SEGUNDA DE LOS COMENTARIOS EN CLASES	Segunda de los comentarios del curso	18.37	
EFICIENCIA	Eficiencia	18.15	
ACTITUD	Actitud	18.34	
SEGUNDA GENERAL	Segunda general	18.19	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-4 (ED3)
DOCENTE: RISCO IPANAQUE CECILIA LIZETH

El docente califica todos o algunos de los aspectos de su desempeño con el siguiente puntaje



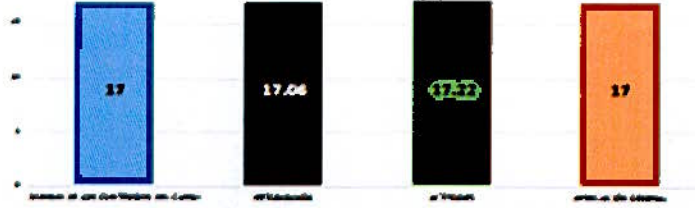
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA		RANGO	
Calificación : 18					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					

Aspecto	Descripción	Puntuación	Valorización
DEMANDA DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Demanda de los contenidos del curso	18.20	
METODOLOGÍA	Metodología	18.00	
ACTITUDES	Actitudes	18.10	
APLICACIÓN GENERAL	Aplicación general	18	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CARNERO MALCA SEGUNDO JUAN CARLOS

El docente recibe indica el caso de ponderación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PONDERACIÓN	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Contenido de los contenidos del curso	17	
METODOLOGÍA	Metodología	17.06	
ACTITUDES	Actitudes	17.22	
APLICACIÓN GENERAL	Aplicación general	17	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: NIZAMA REYES MARIO ENRIQUE

El docente analiza todos el valor de calificación de los estudiantes que tiene presente calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONTENIDOS DEL CURSO	Contenido de los contenidos del curso	10.00	
INFORMACIÓN	Información	10.2	
ACTIVIDADES	Actividades	10.20	
OPINIÓN GENERAL	Opinión general	10.32	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: INICIO FLORES FERNANDO ALAIN

El siguiente gráfico indica el valor de ponderación de los aspectos con la máxima calificación



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 15			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICACIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Calidad de los contenidos del curso	14.88	
METODOLOGÍA	Metodología	14.44	
ACTITUDES	Actitudes	14.88	
PROMOCIÓN GLOBAL	Promoción general	14.79	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: BRUNO COVERAS PRIMITIVO**

El docente recibe puntos de valor de las calificaciones otorgadas por cada jurado la calificación es:



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	BASES
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
Aspecto	Descripción	Puntuación y Valoración	
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domina los contenidos del curso	17.53	
EFECTIVIDAD	Efectividad	17.42	
ACTIVIDAD	Actividad	17.42	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.42	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SARDOVAL CALDERON HUGO ALEXIS

El siguiente gráfico indica el valor de evaluación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	CARGO
Calificación : 33		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONFERENCIAS EN CURSO	Contenido de las conferencias del curso	34.97	
METODOLOGÍA	Metodología	34.66	
ACTITUDES	Actitudes	34.73	
OPINIÓN GENERAL	Opinión sobre el curso	33.05	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CANGO CORDOVA JUAN ISAIAS

El siguiente gráfico indica el valor de evaluación en porcentaje por cada aspecto calificado



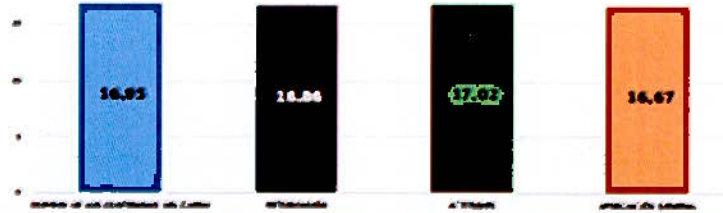
VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 19		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	PERCENTAJE
CONTENIDO DE LA CONTENCIÓN DEL CURSO	Contenido de los contenidos del curso	19.11	
METODOLOGÍA	Metodología	19.10	
ACTITUDES	Actitudes	19.23	
OPINIÓN GENERAL	Opinión general	19.23	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ PRIETO MARIA GREGORIA

El presente gráfico indica el valor de la calificación en porcentaje por cada aspecto calificado.



EVALUACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONFERENCIAS DEL CURSO	Contenido de las conferencias del curso	16.93	
METODOLOGÍA	Metodología	16.86	
ACTITUDES	Actitudes	17.02	
APLICACIÓN DE LA TEORÍA	Aplicación de la teoría	16.67	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: RETO GÓMEZ JANINYA

El presente gráfico indica el valor de evaluación en comparación con el valor máximo calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	GRANDE
Calificación : 14		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	CONTRIBUCIÓN	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONFERENCIAS EN CURSO	Contenido de las conferencias en curso	54.14	
METODOLOGÍA	Metodología	13.94	
ACTITUDES	Actitudes	54.3	
EVALUACIÓN GENERAL	Evaluación general	13.97	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: GUERRERO CAMPOS FRANKLIN

El docente publica todos el valor de evaluación de estudiantes con este formato certificado



VALORACIÓN GLOBAL		FECHA		FIRMA	
Calificación : 18					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					
ASPECTO		INDICADOR		Puntuación	Puntuación Alcanzable
SEGUIMIENTO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		Control de las actividades del curso		18.36	
MÉTODOS		Metodología		18.32	
ACTIVIDADES		Actividades		18.27	
OPINIÓN GENERAL		Opinión general		18.43	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ PACHECO EDUARDO

El presente informe indica el nivel de acreditación en concordancia con los niveles de calificación



VALORACIÓN DOCENTE	
Calificación : 16	

ESCALA	DESCRIPCIÓN
--------	-------------

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTO PROMEDIO	PUNTO ACREDITADO
Calidad de la Enseñanza en el Curso	Control de los contenidos del curso	16.4	
Indicador de la Calidad de la Investigación	Indicador de la Calidad de la Investigación	16.23	
Indicador de la Calidad de la Gestión	Indicador de la Calidad de la Gestión	16.53	
Indicador de la Calidad de la Formación	Indicador de la Calidad de la Formación	16.34	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-4 (ED2)
DOCENTE: MENDOZA RODRIGUEZ GUSTAVO ADOLFO

El siguiente gráfico indica el nivel de puntaje obtenido en concordancia con cada ítem de la evaluación.



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA		BANDO	
Calificación : 18					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE MÁXIMO
ATENCIÓN EN LAS ACTIVIDADES EN EL AULA	Atención de las actividades del curso	18.36	
METODOLOGÍA	Metodología	18.46	
ACTITUDES	Actitudes	18.57	
DISPONIBILIDAD DOCENTE	Disponibilidad docente	18.46	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: GARCÍA VILELA LUCY MARIELLA

El docente recibió cuatro (4) calificaciones en los aspectos evaluados, las cuales se detallan a continuación:

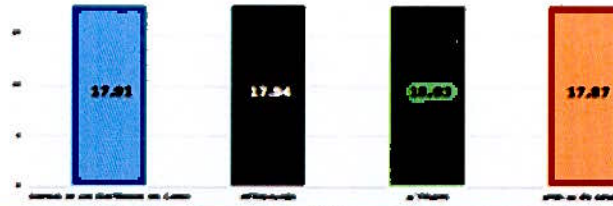


EVALUACIÓN DOCENTE		ESCALA	NOTA
Calificación: 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
Calificación de los contenidos del curso	Contenido de los contenidos del curso	18.36	
Metodología	Metodología	18.53	
Actitudes	Actitudes	18.53	
Reacción general	Reacción general	18.18	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ CHERO JOSE ANTONIO

El documento refleja todos los datos de puntaje de los encuestados con la siguiente calificación:



VALORACIÓN DOCENTE		Escala	
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
Encuestados	Encuestados	Puntuación	Valoración
Segundo de los encuestados del curso	Segundo de los encuestados del curso	17.91	
Encuestados	Encuestados	17.94	
Encuestados	Encuestados	18.83	
Encuestados	Encuestados	17.87	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SOCOLA JUAREZ ZURRY MABEL

El siguiente gráfico indica el valor de ponderación de los aspectos con mayor ponderación.



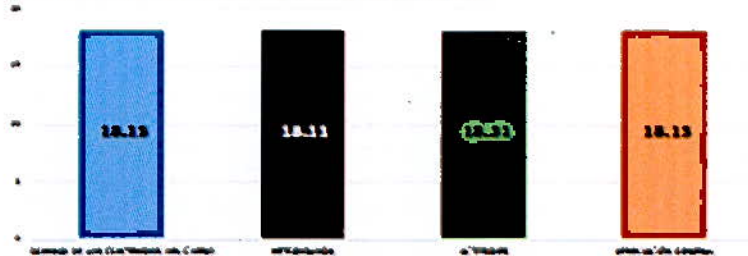
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	OPINIÓN
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Contenido de los contenidos del curso	17.27	
METODOLOGÍA	Metodología	17.00	
ACTIVIDADES	Actividades	17.3	
EVALUACIÓN GENERAL	Evaluación general	17.09	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: JARA ALARCÓN TERESA JULIANA

El siguiente gráfico refleja el valor de calificación de los estudiantes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	GRANJE
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PROMEDIO	VALORACIÓN
Calidad de una Clase (Calificación de la Clase)	Calidad de las conferencias del curso	18.13	
Metodología	Metodología	18.13	
Actitudes	Actitudes	18.13	
Atención al Alumno	Atención al alumno general	18.13	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: VILLALTA ARELLANO SEGUNDO RAMOS

El presente gráfico indica el valor de puntuación de los estudiantes por cada aspecto calificado.

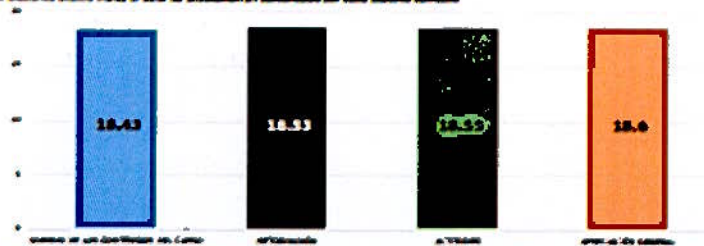


VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA		RANGO	
Calificación : 17					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					
ASPECTO		DESCRIPCIÓN		PUNTAJE	
ESCALA DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		Contenido de los contenidos del curso		16.83	
INTRODUCCIÓN		Introducción		16.83	
ACTITUDES		Actitudes		16.83	
OPINIÓN GENERAL		Opinión general		16.64	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ORREGO ZAPO SALVADOR TOMAS

El docente publica índices de calidad de enseñanza en correspondencia con cada aspecto calificado



EVALUACIÓN DOCENTE	ESCALA	PROMEDIO
Calificación : 19		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

Aspecto	Descripción	Puntuación	Calificación
Calidad de la Docencia en el Curso	Calidad de las actividades del curso	18.43	
Metodología	Metodología	18.53	
Actitudes	Actitudes	18.55	
Disponibilidad Docente	Disponibilidad docente	18.6	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ CASTRO JANET DEL ROCIO

El siguiente gráfico indica el valor de puntuación en correspondencia con cada aspecto calificado



EVALUACIÓN DOCENTE		ESCALA	
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	PROMEDIO
GRADO DE LAS CONFERENCIAS EN LA CLASE	Grado de las conferencias en la clase	18.0	
METODOLOGÍA	Metodología	18.00	
ACTITUDES	Actitudes	18.00	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	18.93	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: RODAS PURIZAGA HANDRY MARTIN

El presente gráfico muestra el valor de evaluación en porcentaje por cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
--------------------	--------	-------

Calificación : 18

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTROL DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Control de los contenidos del curso	18.44	
METODOLOGÍA	Metodología	17.88	
RECURSOS	Recursos	17.88	
OPINIÓN GENERAL	Opinión general	18.34	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: OVIEDO ROJAS FANY MARCELA

El siguiente gráfico indica el valor de acreditación en correspondencia con cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	CONTRIBUCIÓN	VALORACIÓN
GESTIÓN DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domínio de los contenidos del curso	18.75	
METODOLOGÍA	Metodología	18.64	
ACTITUDES	Actitudes	18.77	
ACREDITACIÓN GENERAL	Acreditación general	18.81	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VIGILATORIO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CARDONA BRENIS CARLOS JOSE

El presente gráfico indica el nivel de acreditación correspondiente con esta escala calificada.



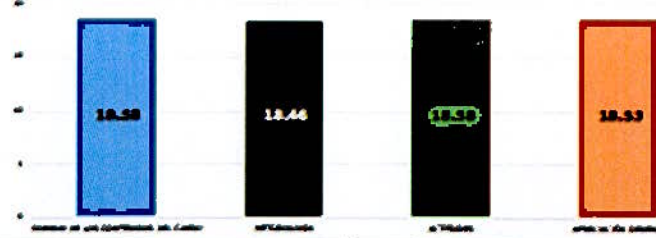
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

Aspecto	Descripción	Puntuación	Valoración
CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Contenido de los contenidos del curso	17.87	
METODOLOGÍA	Metodología	17.14	
ACTITUDES	Actitudes	17.89	
ACREDITACIÓN GENERAL	Acreditación general	17.83	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANDOVAL PALACIOS CARMEN MIROSLAVA

El siguiente gráfico indica el nivel de aprobación en concordancia con cada promedio calificado



VALORACIÓN GLOBAL		ESCALA	PROMEDIO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PROMEDIO	VALORACIÓN
OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN EL CURSO	Contenido de los contenidos del curso	18.58	
MATERIALES	Perfiles de los estudiantes	18.44	
ACTITUDES	Actitudes	18.58	
APTITUD EN LAS PRÁCTICAS	Aptitud en las prácticas	18.33	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: FARIAS AÑAZCO KARLA FABRINNA

El siguiente gráfico indica el valor de la evaluación en correspondencia con la nota obtenida calificada.



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS ACTIVIDADES DEL CURSO	Calidad de los contenidos del curso	17.96	
METODOLOGÍA	Metodología	17.7	
ACTITUDES	Actitudes	17.74	
OPINIÓN GENERAL	Opinión general	18	

Aug 2024
Continúa en p. 10



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: COELLO DÁVILA EUDOCIA DEL PILAR

El siguiente gráfico indica el nivel de puntuación en porcentajes por cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	NOTAS
Calificación : 18		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE EN EL AULA	Atención al estudiante en el aula	18.81	
METODOLOGÍA	Metodología	17.83	
ACTITUDES	Actitudes	17.97	
RESPONSABILIDAD DOCENTE	Responsabilidad docente	17.96	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ROSALES CUENTAS MIRIAM MARLENI

El docente recibe notas al curso de evaluación en correspondencia con cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE		FICHA		RANKING	
Calificación : 18					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					
Aspecto		Descripción		Valoración	
Control de las actividades del curso		Control de las actividades del curso		17.68	
Metodología		Metodología		17.53	
Actitudes		Actitudes		17.7	
Percepción general		Percepción general		17.76	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: AREVALO CARCAMO LILIANA MILAGROS

El docente recibe indica el valor de producción en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	PARTE
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	CONTRIBUCIÓN	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONFERENCIAS DEL CURSO	Contenido de las conferencias del curso	18.00	
METODOLOGÍA	Metodología	18.04	
ACTITUDES	Actitudes	17.50	
PARTICIPACIÓN GENERAL	Participación general	18.02	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ICANAQUE ORDÓÑEZ JUAN DAMIAN

El estudiante público indica el valor de evaluación en correspondencia con cada aspecto evaluado



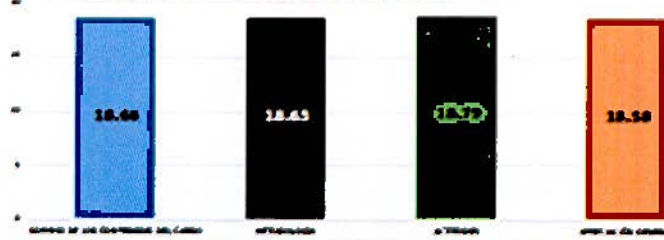
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	VALORACIÓN	VALORACIÓN
CONTROL DE LAS ACTIVIDADES DEL CURSO	Control de las actividades del curso	17.43	
METODOLOGÍA	Metodología	17.54	
ACTITUDES	Actitudes	17.66	
PERCEPCIÓN GENERAL	Percepción general	17.83	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CHUQUIMANCA YACSAHUANCA NELSON

El docente recibe notas de valor de evaluación en correspondencia con cada una de las calificaciones



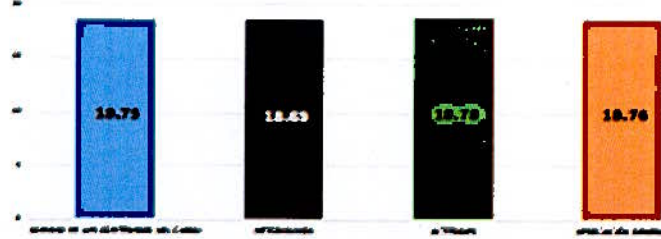
VALORACIÓN DOCENTE		PROMEDIO	
Calificación : 18		18.66	18.66
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PROMEDIO	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONFERENCIAS DEL CURSO	Contenido de las conferencias del curso	18.66	
METODOLOGÍA	Metodología	18.65	
ACTITUDES	Actitudes	18.66	
EVALUACIÓN GENERAL	Evaluación general	18.66	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: URIA CELI BRENDY ANAI

El presente gráfico indica el nivel de producción en porcentaje por cada área de calificación



VALORACIÓN GLOBAL		ESCALA	CARGO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ÁREA	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONOCIMIENTO DE LA MATERIA	Conocimiento de los contenidos del curso	18.75	
ACTIVIDADES	Participación	18.63	
ACTITUDES	Participación	18.75	
ACTITUDES DE INVESTIGACIÓN	Participación general	18.76	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: USILUS FARFAN SEGUNDO WILLIAMS

El docente califica todos los ítems de evaluación en porcentajes por cada aspecto calificado en



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	PARQUE
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

Aspecto	Indicador	Puntuación	Calificación
Contenido de las conferencias en curso	Contenido de las conferencias del curso	17.47	
Metodología	Metodología	17.33	
Actitudes	Actitudes	17.44	
Apreciación general	Apreciación general	17.31	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: LECARNAQUE AREVALO CARLOS ADRIAN

El siguiente gráfico indica el valor de ponderación en porcentajes del cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
Aspecto	Descripción	Ponderación	Valoración
Grados de los egresados en el curso	Grados de los egresados del curso	17.43	
Habilidades	Habilidades	17.56	
Actitudes	Actitudes	17.43	
Aptitud en las calificaciones	Aptitud en las calificaciones	17.71	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: MIO PASCO JOSE LUIS

El docente evalúa todos los ítems de evaluación en correspondencia con cada actividad calificada



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	GRANJE
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domina de los contenidos del curso	17.82	
METODOLOGÍA	Metodología	17.83	
ACTITUDES	Actitudes	18.00	
OPINIÓN GENERAL	Opinión general	18.07	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: REYES ARTEAGA LUCY MARISOL

El presente gráfico indica el nivel de aprobación en promedio por cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	PUNTO
Calificación : 1.8			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
Aspecto	Descripción	Puntuación	Calificación
CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Contenido de los contenidos del curso	17.47	
METODOLOGÍA	Metodología	17.44	
ACTIVIDADES	Actividades	17.5	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.49	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: BARTUREN CABRERA JUAN PABLO FRANCISCO

El docente recibe indica el valor de puntuación en porcentajes por cada aspecto calificado.

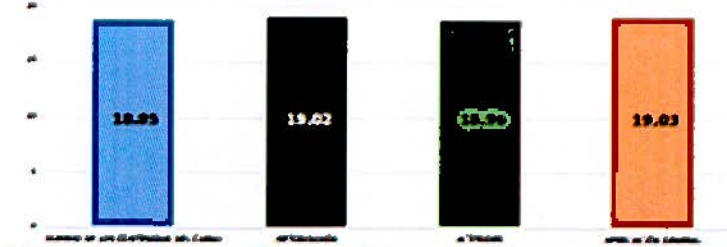


VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	BAJO
Calificación : 86			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONTINUAS DEL CURSO	Contenido de las continuas del curso	86.34	
METODOLOGÍA	Metodología	81.89	
ACTITUDES	Actitudes	80.22	
APLICACIÓN GENERAL	Aplicación general	75.7	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CAMINO ORDINOLA ALBA MARINA

El siguiente gráfico indica el valor de ponderación asignado por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

Aspecto	Descripción	Puntuación	Valoración
Calificación en los contenidos del curso	Calificación en los contenidos del curso	18.95	
Metodología	Metodología	19.02	
Actitudes	Actitudes	19.00	
Aspecto de la calificación	Aspecto de la calificación	19.03	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE AGENTES ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: AGURTO MARCHAN WINNER

El docente recibe notas de valor de percepción en porcentajes por cada área de calificación



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PERCEPCIÓN	VALORACIÓN
CONTENIDOS DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Calidad de los contenidos del curso	18.42	
METODOLOGÍA	Metodología	18.27	
ACTITUDES	Actitudes	18.65	
APLICACIÓN GENERAL	Aplicación general	18.61	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: MAZA CORDOVA MAGALY

El docente califica cada ítem de su producción en porcentaje por cada aspecto calificado



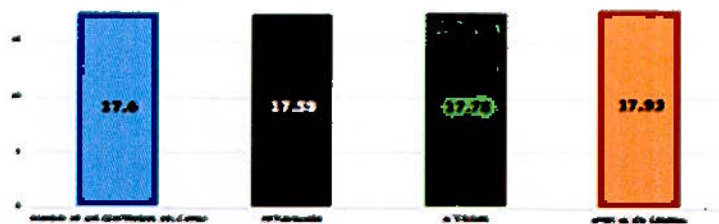
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA		RANGO	
Calificación : 17					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					

Aspecto	Indicador	Puntuación	Valoración
Contenido de las conferencias del curso	Contenido de las conferencias del curso	16.83	
Metodología	Metodología	16.77	
Actitudes	Actitudes	16.78	
Aplicación general	Aplicación general	16.68	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2019-II (ED2)
DOCENTE: CRUZ RUIZ EUSEBIO

El siguiente gráfico indica el nivel de presentación en porcentajes por cada aspecto calificado.



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	PARTE
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PROMEDIO	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS ENSEÑANZAS DEL CURSO	Contenido de las enseñanzas del curso	17.6	
METODOLOGÍA	Metodología	17.59	
ACTITUDES	Actitudes	17.78	
OPINIÓN GENERAL	Opinión general	17.93	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: LOPEZ GUAYANAY REYDER OVIDIO

El docente recibe índices de valor de apreciación en correspondencia con cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	PROMEDIO
Calificación : 19			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
GRADO DE LA CONTRIBUCIÓN DEL CURSO	Contributo de los contenidos del curso	50.53	
METODOLOGÍA	Metodología	50.50	
ACTITUDES	Actitudes	50.53	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	50.7	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: MARLON ALFONSO LARA CASTILLO

El siguiente gráfico indica el nivel de ponderación en porcentaje por cada aspecto evaluado.



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 37			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
Aspecto	Descripción	Calificación	Ponderación
CONTENIDO DE LAS ACTIVIDADES DE AULA	Contenido de las actividades de aula	16.43	
METODOLOGÍA	Metodología	16.47	
ACTITUDES	Actitudes	16.43	
OPINIÓN DE LOS ALUMNOS	Opinión de los alumnos	16.57	

Pag. 002
Proceso 0.02



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: MINOZOSA NIQUEN YAMAIRA ANABEL

El docente recibe un puntaje de calificación en porcentaje por cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	PARTE
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONFERENCIAS EN CLASE	Contenido de las conferencias del curso	17.67	
METODOLOGÍA	Metodología	17.76	
ACTITUDES	Actitudes	17.76	
OPINIÓN GENERAL	Opinión general	17.65	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2025-II (ED2)
DOCENTE: CHIROQUE ZETA JUANA DE LOS MILAGROS

El docente recibe varias formas de evaluación en concordancia con cada proceso evaluado



EVALUACIÓN DOCENTE		ESCALA	PUNTO
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			
ACTIVIDAD	DESEMPEÑO	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONTENIDOS DEL CURSO	Contenido de las actividades del curso	17.26	
INSTRUMENTOS	Instrumentos	17.13	
ACTIVIDADES	Actividades	17.17	
EVALUACIÓN DOCENTE	Evaluación docente	17.1	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: PURIZACA SANTISTEBAN STEFANY LIZET

El presente gráfico indica el valor de ponderación en porcentajes por cada aspecto calificado



valoración docente	ESCALA	PARTE
Calificación : 1.0		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	PORCENTAJE
CONOCIMIENTO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Conocimiento de los contenidos del curso	17.7	
METODOLOGÍA	Metodología	17.75	
ACTITUDES	Actitudes	17.75	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.75	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CHECA FERNANDEZ MILTON ARTURO

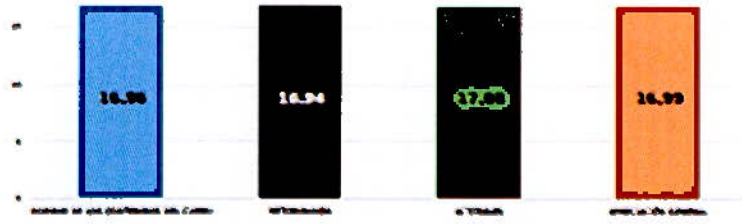
El docente evalúa todos los tipos de actividades en correspondencia con cada aspecto evaluado.





UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: VIERA TIDANÁ ELVER ROMÁN

El siguiente gráfico refleja el valor de ponderación en concordancia con cada aspecto calificado.



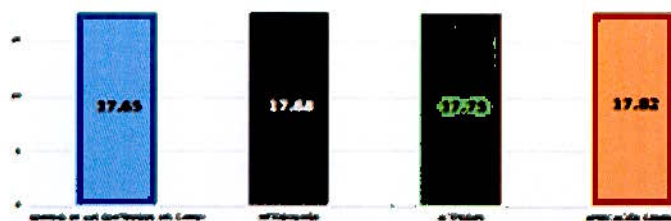
VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PONDERACIÓN	VALORACIÓN
SECTOR DE LOS CONOCIMIENTOS DEL DOCENTE	Conocimiento de los contenidos del curso	35.00	
INDICADOR DE LOS CONOCIMIENTOS DEL DOCENTE	Indicador de los conocimientos del docente	35.00	
ACTIVIDADES	Actividades	17.00	
OPINIÓN GENERAL	Opinión general	35.00	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: TAY LEON JULIO CESAR

El siguiente gráfico indica el valor de evaluación en correspondencia con cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
Calidad de las Enseñanzas del Curso	Calidad de las enseñanzas del curso	17.65	
Metodología	Metodología	17.66	
Actitudes	Actitudes	17.75	
Atención al Alumno	Atención al alumno	17.82	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: VIVAS LANDA MAURO MANUEL

El docente califica indica el valor de ponderación en porcentajes por cada aspecto calificado.



VALORACIÓN DOCENTE	ESCALA	RANGO
Calificación : 17		
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN		

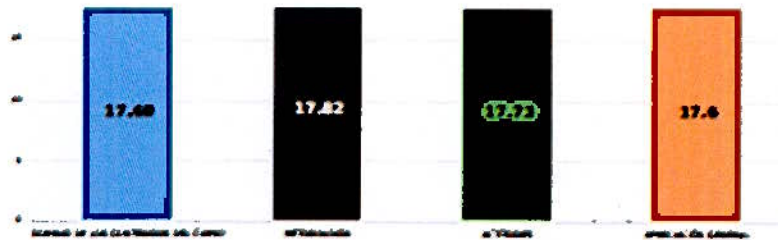
ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
SECCION DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Sección de los contenidos del curso	17.5	
METODOLOGIA	Metodología	16.78	
ACTITUDES	Actitudes	16.99	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	16.77	

Pag. 100
PROCESO DE



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-41 (ED2)
DOCENTE: SUAREZ MEDINA ISMAEL

El siguiente gráfico indica el valor de puntuación en porcentaje por cada aspecto calificado.



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	PROMIO
Calificación : 18			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

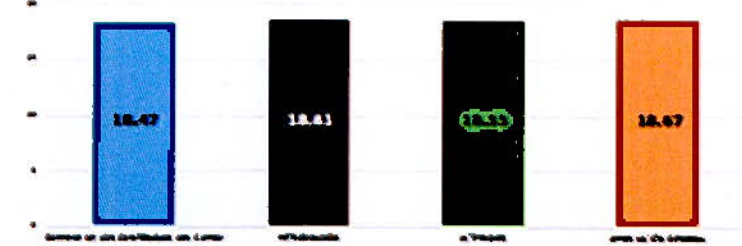
ASPECTO	INDICADOR	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS CONFERENCIAS DEL CURSO	Contenido de las conferencias del curso	17.68	
METODOLOGÍA	Metodología	17.82	
ACTITUDES	Actitudes	17.73	
APRECIACIÓN GLOBAL	Apreciación general	17.6	

Pg. 10
 10/10/2023 17:00



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ROJAS HERNANDEZ SEGUNDO JOSE

El presente gráfico indica el valor de calificación en porcentajes del total de la calificación



EVALUACIÓN DOCENTE		Escala		Cambio	
Calificación : 18					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					

Calificación	Descripción	Calificación	Calificación
Suma de las calificaciones de los cursos	Suma de las calificaciones de los cursos	18.47	
Metodología	Metodología	18.61	
Publicar	Publicar	18.55	
Opinión de los docentes	Opinión de los docentes	18.67	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2015-II (ED2)
DOCENTE: ROFRIO AGUILAR ELIZABETH

El docente califica todos el valor de evaluación en concordancia con cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA		RANGO	
Calificación : 17					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					

Aspecto	Descripción	Puntuación	Calificación
Contenido de las conferencias del curso	Contenido de las conferencias del curso	17.00	
Metodología	Metodología	16.00	
Actitudes	Actitudes	17.00	
Opinión general	Opinión general	17.15	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: GONZALES CURAY CARLOS MAX

El presente gráfico indica el valor de ponderación en porcentaje por cada ítem de la calificación.



VALORACIÓN DOCENTE		PROMEDIO	
Calificación : 16			

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONOCIMIENTO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Domina de los contenidos del curso	16.3	
REPRESENTACIÓN	Representación	16.41	
ACTITUDES	Actitudes	16.41	
APLICACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS	Aplicación de los conocimientos	16.52	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ADRIANZEN CARRASCO ROMEL ERWIN

El siguiente gráfico indica el valor de evaluación en porcentajes por cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	RANGO
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICACIÓN	PROPORCIÓN	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Contenido de los contenidos del curso	17.21	
METODOLOGÍA	Metodología	17.00	
ACTITUDES	Actitudes	16.67	
APROXIMACIÓN GENERAL	Aproximación general	17.11	

Firma del evaluador

 Nombre del evaluador



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: MARTINEZ SOVERO JUAN PABLO

El siguiente gráfico indica el valor de evaluación en porcentajes por cada aspecto evaluado.



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA		RANGO	
Calificación : 17					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					

ASPECTO	INDICADOR	Ponderación	Calificación
DEMANDA DE LOS CONTENIDOS DE LOS CURSOS	Exigencia de los contenidos del curso	16.66	
METODOLOGÍA	Metodología	16.66	
ACTITUDES	Actitudes	16.66	
ATENCIÓN GENERAL	Atención general	16.66	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CALDERON CASTILLO BENJAMIN ERNESTO

El presente gráfico refleja el valor de evaluación en comentarios por cada aspecto calificado



VALORACIÓN GLOBAL		ESCALA	COMENTARIO
Calificación : 17			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ANÁLISIS	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
CONTENIDO DE LAS ACTIVIDADES EN EL AULA	Contenido de las actividades del curso	17.06	
METODOLOGÍA	Metodología	16.93	
ACTITUDES	Actitudes	17.34	
OPINIÓN GENERAL	Apresiasión general	17.13	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: VILLAR GUEVARA IRWIN DAVID

El docente recibe todos los datos de estudiantes de su cátedra por este medio confiable



EVALUACIÓN DOCENTE		ESCALA		BASTANTE BUENO	
Calificación : 19					
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN					
Aspecto		Descripción		Puntuación	Calificación
RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES EN EL CURSO		Rendimiento de los estudiantes del curso		19.35	
METODOLOGÍA		Metodología		19.00	
ACTITUDES		Actitudes		19.3	
APLICACIÓN GENERAL		Aplicación general		19.32	

Fig. 01



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: QJEDA JIMENEZ SARA

El siguiente gráfico indica el valor de ponderación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE		ESCALA	CURSO
Calificación : 1.8			

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE	VALORACIÓN
CANTIDAD DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO	Cantidad de los contenidos del curso	17.88	
METODOLOGÍA	Metodología	17.9	
ACTITUDES	Actitudes	17.84	
APRECIACIÓN GENERAL	Apreciación general	17.88	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: VIDAURRE VALDERA MERLAND JAIK

El docente evalúa, indica el valor de atribución en concordancia con los aspectos evaluados



VALORACIÓN DOCENTE		ESCUELA	CARRER
Calificación : 13			
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN			

ASPECTO	INDICADOR	PROMEDIO	VALOR MÁX. (100)
CONTENIDO DE LAS CONTENIDOS DEL CURSO	Contenido de las asignaturas del curso	14.75	
METODOLOGÍA	Metodología	14.55	
ACTITUDES	Actitudes	14.00	
ASPECTOS GENERALES	Aspectos generales	14.00	

Tabla 13

Tabla Final de Evaluación de Desempeño Docente -2025 II
Ciencias Económicas y Ambientales

Anexo 5**Universidad Nacional de Frontera****Evaluación Final del Docente**

N°	Docente	Evaluación Final del Docente				
		Evaluación el Portafolio Docente	Evaluación Basada en la Observación de la Sesión de Clase	Evaluación del Docente por el Coordinador de la Facultad	Evaluación del Docente por el Estudiante	Promedio Final
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	20	19.6	20	18.9	19.63
2	Dr. Freddy Carrasco Choque	20	19.6	20	16.69	19.07
3	Dr. Antero Alexander Cabrera Torres	20	20	20	16.61	19.15
4	Dr. Cristhian Nicolás Aldana Yarlequé	20	20	20	18.43	19.61
5	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	20	20	20	16.66	19.17
6	Dra. María Verónica Seminario Morales	20	20	20	18.59	19.65
7	Mg. Marcos Timaná Álvarez	20	19.6	20	18.13	19.43
8	Mg. Mario Villegas Yarlequé	20	20	*20	16.88	19.22
9	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	20	19.6	20	17.15	19.19
10	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	20	20	20	18.15	19.54
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaqué	20	20	20	18.16	19.54
12	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	20	19.2	20	17.1	19.08
13	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	20	19.6	20	19.21	19.70

14	Dr. José Walter Coronel Chugden	**	**	**	**	**
15	Dr. Fernando Alain Incio Flores	20	20	20	14.81	18.70
16	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	20	19.2	20	17.47	19.17
17	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	20	20	20	14.78	18.70
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	20	19.6	20	19.19	19.70
19	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	20	20	20	16.94	19.24
20	Mg. Jannyna Reto Gómez	20	18.8	20	14.03	18.21
21	Mg. Franklin Guerrero Campos	20	19.6	20	18.32	19.48
22	Mg. Eduardo Sánchez Pacheco	20	19.2	20	16.39	18.90
23	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	20	19.6	20	18.48	19.52
24	Mg. Lucy Mariella García Vilela	20	19.6	20	18.33	19.48
25	Mg. José Antonio Sánchez Chero	20	19.6	20	17.96	19.39
26	Mg. Zury Mabell Sócola Juárez	20	20	20	17.13	19.28
27	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	20	20	20	18.2	19.55
28	Dr. Segundo Ramos Villalta Arellano	20	19.6	20	16.86	19.12
29	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapo	20	19.6	20	18.52	19.53
30	Mg. Janet Del Rocio Sánchez Castro	20	19.6	20	16.88	19.12
31	Mg. Handry Martin Rodas Purizaga	20	19.6	20	18.1	19.43
32	Mg. Fany Marcela Oviedo Rojas	20	19.6	20	18.72	19.58
33	Mg. Carlos José Carmona Brenis	20	18.8	20	17.08	18.97
34	Mg. Carmen Miroslava Sandoval Palacios	20	19.2	20	18.54	19.44
35	Mg. Karla Fabrinna Farias Añazco	20	19.2	20	17.79	19.25
36	Mg. Eudocia del Pilar Coello Dávila	20	18.8	20	17.94	19.19
37	Mg. Miriam Marleni Rosales Cuentas	20	20	20	17.64	19.41
38	Mg. Liliana Milagros Arevalo Carcamo	20	19.2	20	18.03	19.31
39	Mg. Juan Damian Icanaqué Ordinola	20	19.6	18.66	17.56	18.96
40	Mg. Nelson Chuquihuanca Yacsahuanca	0	19.2	20	18.7	14.48

41	Mg. Brendy Anaí Uria Celi	20	19.2	20	18.74	19.49
42	Dr. Segundo Williams Ubillús Farfán	16	19.6	20	17.41	18.25
43	Mg. Carlos Adrian Lecarnaqué Arévalo	20	19.2	20	17.59	19.20
44	Mg. Eder Junior Lara Soto	***	***	***	***	***
45	Mg. José Luis Mio Pasco	20	19.6	19.33	17.93	19.22
46	Mg. Lucy Marisol Reyes Artega	18	19.6	19.33	17.52	18.61
47	Mg. Juan Pablo Francisco Barturen Cabrera	20	19.6	18.66	16.06	18.58
48	Mg. Alba Marina Camino Ordinola	19	19.6	20	18.98	19.40
49	Mg. Winner Agurto Marchan	19	19.2	18.66	18.39	18.81
50	Mg. Magaly Maza Córdova	20	19.6	20	16.79	19.10
51	Mg. Eusebio Cruz Ruiz	20	19.6	20	17.68	19.32
52	Dr. Reyder Ovideo López Guayanay	20	19.2	20	18.51	19.43
53	Mg. Marlon Alfonso Lara Castillo	18	19.2	19.33	16.53	18.27
54	Mg. Yahaira Anabel Hinojosa Niquen	20	19.2	19.33	17.74	19.07
55	Mg. Juana De Los Milagros Chiroque Zeta	19	19.2	19.33	17.17	18.68
56	Mg. Stefany Lizet Purizaca Santisteban	19	19.6	20	17.66	19.07
57	Mg. Hilton Arturo Checa Fernández	18	18.8	20	17.38	18.55
58	Mg. Elver Román Viera Timaná	19	19.6	19.33	17	18.73
59	Mg. Julio Cesar Tay León	20	19.2	19.33	17.7	19.06
60	Dr. Mauro Manuel Vivas Landa	19	18.8	20	16.94	18.69
61	Mg. Percy Eduardo López Muñoz	***	***	***	***	***
62	Mg. Ismael Suarez Medina	19	19.2	19.33	17.75	18.82
63	Mg. Segundo José Rojas Hernández	20	20	19.33	18.56	19.47
64	Mg. Elizabeth Riofrio Aguilar	20	19.6	19.33	17.1	19.01
65	Mg. Carlos Max Gonzales Curay	0	19.2	20	16.45	13.91
66	Mg. Romel Erwin Adrianzen Carrasco	17	19.6	19.33	17.03	18.24
67	Mg. Juan Pablo Martínez Sovero	18	18.8	19.33	16.94	18.27
68	Dr. Benjamín Ernesto Calderón Castillo	19	19.2	20	17.13	18.83

69	Mg. Irwin David Villar Guevara	18	19.2	19.33	19.16	18.92
70	Mg. Sara Ojeda Jiménez	0	19.6	19.33	17.87	14.20
71	Mg. Herland Jair Vidaurre Valdera	20	19.6	19.33	14.66	18.40

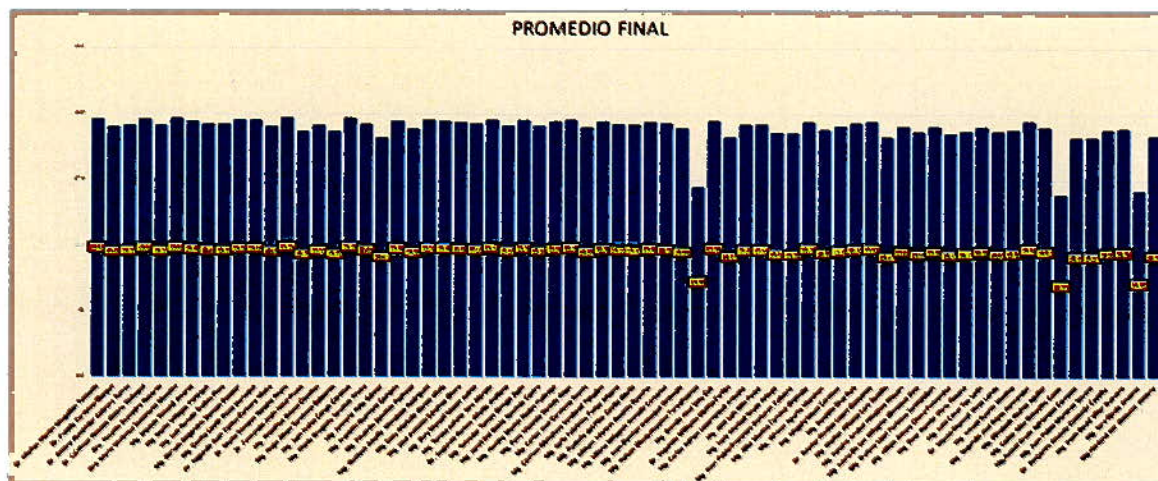
* El Coordinador de Facultad, al desempeñarse como evaluador, fue evaluado por el Vicepresidente Académico.

** No ha sido evaluado por encontrarse con Suspensión Temporal

*** No fueron evaluados por haber renunciado antes del Proceso de Evaluación Docente. Según lo informado por la referida facultad.

Gráfico 12: Tabla Final de Evaluación– Anexo 5.

Ciencias Económicas y Ambientales



7.5 Resultados de aprobación obtenida por los docentes de cada facultad, en la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025-II.

Tabla 14

Condición de Evaluación del Desempeño Docente – FIIAB

Condición final de evaluación del desempeño docente		
Semestre Académico 2025-II		
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología		
TOTAL, DOCENTES	100 %	37
APROBADO	100 %	36
DESAPROBADO		0

(*) Docente Milagros Del Pilar Espinoza Delgado, sin evaluación por estar realizando una especialidad por parte de la UNF (Brasil)

Tabla 15

Condición final de evaluación del desempeño docente		
Semestre Académico 2025-II		
Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales		
TOTAL, DOCENTES	100%	71
APROBADO	100%	68
DESAPROBADO		0

* No ha sido evaluado por encontrarse con Suspensión Temporal

** Dos docentes no fueron evaluados por haber renunciado antes del Proceso de Evaluación Docente. Según lo informado por la referida facultad.

7.6 Evaluación de los señores Coordinadores de Facultad.

La Vicepresidencia Académica procedió a la evaluación de desempeño docente 2025-II (Anexo 03), a los señores Coordinadores de Facultad, la cual ha sido considerada en la respectiva tabla de evaluación.

Tabla 16**Anexo 03**

Nº	COORDINADOR DE FACULTAD	FACULTAD	CATEGORIA	EVALUACIÓN DEL DECANO DE FACULTAD
1	Dr. Leandro Alonso Vallejos More	Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Asociado	20
2	Mg. Mario Villegas Yarlequé	Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales	Asociado	20

VIII CONCLUSIONES

- 8.1** En la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-II, fue aplicada a un total de treinta y seis (36) docentes, según consta en el Oficio N° 143-2026-UNF-VPAC/FIAB, de fecha 02 de febrero de 2026.
- 8.2** En la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, la Evaluación del Desempeño Docente correspondiente al Semestre Académico 2025-II, fue aplicada a un total de sesenta y ocho (68) docentes, según lo remitido mediante Oficio N° 0886-2026-UNF-VPAC/FCEA, recibido el 19 de junio de 2026
- 8.3** La Evaluación del Desempeño Docente 2025 II de los Coordinadores de Facultad Anexo 03, se realizó a través de la Vicepresidencia Académica, teniendo en cuenta los mismos criterios que se optaron para los docentes de la UNF.
- 8.4** Se contó con la participación de 1,499 estudiantes en la Encuesta de Evaluación al Docente por parte de los Estudiantes (Anexo 4), distribuidos de la siguiente manera: 736 pertenecientes a la Facultad de Ingeniería Económica y Ambiental, 524 de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología y 239 de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo. Esta participación representa una muestra significativa respecto de la población total de 2048 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2025-II.

8.5 La información obtenida de la Evaluación del Desempeño Docente, nos permite hacer un análisis respecto al desempeño docente de acuerdo a su dominio del curso, metodología, actitudes y apreciación general.

8.6 Se identificaron docentes que ocuparon el primer, segundo y tercero puesto por facultad, según tablas siguientes:

Tabla 17

*Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente 2025-II –
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.*

ORDEN DE MERITO	DOCENTE	PUNTAJE OBTENIDO
Primer Puesto	Dr. Fermín Máximo Saavedra Cano	19.75
Segundo Puesto	Dr. William Rolando Miranda Zamora	19.65
Tercer Puesto	Dra. Shirley Tatiana Bustamante Vilchez	19.60
	Dr. Rony Alexander Piñarreta Olivares	19.60

Dos docentes alcanzaron el tercer puesto al obtener un promedio final de 19.60.

Tabla 18

*Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente 2025-II – Facultad
de Ciencias Económicas y Ambientales.*

ORDEN DE MERITO	DOCENTE	PUNTAJE OBTENIDO
Primer Puesto	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	19.70
	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	19.70
Segundo Puesto	Dra. María Verónica Seminario Morales	19.65
Tercer Puesto	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	19.63

Dos docentes ocuparon el primer puesto, al obtener el puntaje máximo de 19.70.

IX RECOMENDACIONES

- 9.1** Aprobar los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2025-II, mediante acto resolutivo conforme al artículo 7 del Reglamento del Desempeño Docente de la UNF.
- 9.2** Expresar el reconocimiento y las felicitaciones correspondientes a los docentes de esta Casa Superior de Estudios que han obtenido el primer, segundo y tercer lugar en el proceso de Evaluación del Desempeño Docente del Semestre Académico 2025-II de la Universidad Nacional de Frontera, en mérito a su destacado desempeño profesional.

X BIBLIOGRAFIA

- 10.1** Morin, E. (1999) "Los siete saberes necesarios para la educación del futuro"
- 10.2** Interacciones Didácticas: Propuesta de Intervención (Bretel, 2002:10)
- 10.3** TEJADA FERNANDEZ, José (2009). *Competencias Docentes, Granada, España.*
- 10.4** TOLEDO LARA, Gustavo (2019). *Elaboración del marco teórico en la formación universitaria docente: algunas claves para comprender sus implicaciones. Madrid, España.*
- 10.5** JOFRÉ ARAYA, Galvarino J. (2009). Competencias Profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile, un análisis desde las percepciones de los implicados. Barcelona.

XI ANEXOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE.

- 11.1** Anexos utilizados para la Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2025 I de la UNF:

Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente

ANEXO 1

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Portafolio Docente

Fecha: _____

Hora: _____

Docente: _____

Aspectos a Evaluar	Contenido y presentación	
	SI	NO
1 El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada.		
2 El sílabo del curso es coherente con lo establecido en la sumilla del curso.		
3 El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el sílabo.		
4 El portafolio contiene tareas de investigación, apuntes, material con conexiones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido en el Sílabo del curso.		
5 El portafolio contiene la lista oficial de estudiantes enviada por la Dirección de Escuela.		
6 El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados.		
7 El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones.		
8 El currículo del docente está actualizado y sigue el formato establecido.		
9 El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente.		
10 El portafolio fue presentado con puntualidad a solicitud de la Dirección de Escuela.		
Sub Total		

Ponderación	Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales)	Nota Final	
Regla de 3 simple: 10 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final			

Firma del Docente Evaluado

Firma del Coordinador de Facultad

ANEXO 2

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación basada en observación de la sesión de clase

Docente : _____
 Carrera Profesional : _____
 Curso : _____
 Cíclo : _____
 Número de Estudiantes : _____
 Fecha : _____

N°	Indicador	Niveles de Contenido y Presentación				
		Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
1	Cuenta con el sílabe diseñado y actualizado en el presente período académico					
2	Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación síllabica					
3	El docente conoce y utiliza herramientas que promueven la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular					
4	La información brindada al estudiantes es actualizada y variada que conlleva a un nivel reflexivo y crítico					
5	Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante					
6	El Docente toma el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad					
7	Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes					
8	Transmite los conocimientos con vocalización, entonación y corrección idiomática					
9	Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza					
10	El docente registra asistencias de los estudiantes en el aula de clase en cada sesión de clase e informa a la Dirección Escuela					
Sub Total						

Ponderación	Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales)	Nota Final
Regla de 3 simple: 50 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final		

Firma del Docente Evaluado

Firma del Coordinador de Facultad

ANEXO 3

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Docente por el Decano de Facultad

Fecha: _____

Docente: _____

Hora: _____

Aspectos a Evaluar		Niveles de Contenido y Presentación				
		Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	NI de acuerdo ni en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
		5	4	3	2	1
1	El Docente participa activamente en las actividades programadas por la Dirección de Escuela.					
2	El Docente muestra proactividad en las actividades asignadas por la Dirección de Escuela y Universidad.					
3	El Docente se involucra con las actividades programadas por la Dirección de Escuela y Universidad.					
4	El Docente cumple con lo solicitado por la Dirección de Escuela					
5	El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.					
6	El Docente cuida su presentación personal					
Sub Total						

Ponderación	Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales)	Nota Final
Regla de 3 simple: 30 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final		

Firma del Docente Evaluado

Firma del Coordinador de Facultad

ANEXO 4

Evaluación Docente por Estudiantes 2019 - II

Universidad Nacional de Frontera

Estimado(a) estudiante,

La evaluación docente tiene como principal objetivo mejorar la calidad educativa que brinda nuestra casa de estudios.

En ese sentido, esta encuesta recogerá tu percepción sobre el desempeño docente. Por ello, te solicitamos leerla con seriedad y completarla con sinceridad.

Realizarla solo te llevará 10 minutos.

I. Datos generales

Docente : _____
 Programa de Estudios : _____
 Curso : _____
 Ciclo : _____
 Fecha : _____

II. Encuesta

Escoge la opción que más se acerca a tu percepción.

N°	Enunciados	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
I. Dominio de los contenidos del curso:						
1	Brinda información científica y actualizada sobre los contenidos del sílabo.					
2	Explica la utilidad de los contenidos para la práctica preprofesional.					
3	Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos del curso de manera pertinente.					
4	Presenta ejemplos (experiencias, situaciones prácticas, casos, etc.) para facilitar la comprensión del tema.					
5	Se evidencia que planifica la sesión (inicio, desarrollo y cierre) de acuerdo al tiempo determinado para esta.					
II. Metodología						
6	Estimula la participación, el debate y reflexión de los estudiantes sobre los contenidos del curso.					
7	Los materiales (libros, revistas, videos, etc.) seleccionados por el docente despiertan el interés por el curso.					
8	Sistematiza la información de la clase con ayuda de esquemas, gráficos, mapas, entre otros.					
9	La forma de enseñanza del docente motiva la asistencia e interés por el curso.					
10	Emplee las Tecnologías de la Información y Comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.					
11	Las indicaciones brindadas por el docente son comprensibles.					
12	Brinda retroalimentación de las evaluaciones.					
III. Actitudes						
13	Cumple con los acuerdos establecidos en el sílabo desde el inicio del curso (contenidos, fechas de evaluaciones, reglas, entre otros).					
14	Considera las necesidades, intereses y expectativas del grupo.					
15	Propicia un clima de respeto y constancia para el aprendizaje.					
16	Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje.					
17	Es puntual y asiste a las sesiones de aprendizaje programadas.					
IV. Apreciación general						
18	Estoy satisfecho o satisfecho por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente.					

Comentarios adicionales:

Agradecemos tu participación en este proceso.

11.2 ANEXOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS COORDINADORES DE FACULTAD REALIZADA POR LA VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA, CORRESPONDIENTE AL ANEXO 3.

ANEXO 3

**EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL DECANO DE FACULTAD
SEMESTRE ACADÉMICO 2025 II.**

ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TROMBOS
EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL DECANO DE FACULTAD
Decano: Dr. Leandro Gómez Vázquez Vela

Fecha: 04/02/2025
Hora: 08:00 am

		Escala de Evaluación (1 a 5)				
		Más de 5	4	3	2	1
1	El docente participa activamente en las actividades académicas de la Facultad de Tumbes	5				
2	El docente muestra proactividad en las actividades académicas de la Facultad de Tumbes y en el desarrollo de sus funciones	5				
3	El docente cumple con la función de docente y de tutor	5				
4	El docente cumple con la función de docente y de tutor	5				
5	El docente cumple perfectamente con las funciones de docente y de tutor	5				
6	El docente cumple perfectamente con las funciones de docente y de tutor	5				
Total		30				

Observaciones:	Nota Final
Nota Final	20


Firma del Decano


UNIVERSIDAD NACIONAL DE TROMBOS
Vicepresidencia Académica
Vicepresidente: Dr. Jorge Vázquez Vela

ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INDIAS
EVALUACIÓN DE: REGISTRO POR EL DESEMPEÑO DE FACULTAD
Docente: Mg. Mario C. Rojas Viquez

Fecha: 04/12/2023
Hora: 12:30 pm

Actividad y Objetivo		Puntaje de observación / observación				
		Más de 4	Más de 3	Más de 2	Más de 1	Más de 0
1	El docente participa activamente en las actividades de enseñanza y aprendizaje.	5				
2	El docente muestra puntualidad en las actividades de enseñanza y aprendizaje.	5				
3	El docente se involucra con las actividades de enseñanza y aprendizaje.	5				
4	El docente cumple con la actividad por la Dirección de la Facultad.	5				
5	El docente asiste puntualmente a los cursos de la Facultad.	5				
6	El docente cumple con la programación personal.	5				
Subtotal		30				

Observación	Puntaje observado	Puntaje final
Regla de 5 puntos: 50 puntos representados a 10 puntos en la escala final.	30	20


Firma del Docente Evaluado


Universidad Nacional de Indias
Firma del Docente Evaluador
Mg. Mario C. Rojas Viquez
Profesor Titular

ANEXO 1

GOBIERNO NACIONAL DE HONDURAS
 DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
 DIRECCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS
 DIRECCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS

Forma: 14/03/2008
 Versión: 02.00

		Cuentas de Ingresos y Gastos				
		May en 2008	Jun en 2008	Jul en 2008	Agosto en 2008	Sep en 2008
Partida 1. Personal						
1	El Personal de Trabajo es remunerado en la actividad desarrollada por el Estado de Honduras	5				
2	El Personal de Trabajo es remunerado en la actividad desarrollada por el Estado de Honduras y la Unión Europea	5				
3	El Personal de Trabajo es remunerado en la actividad desarrollada por el Estado de Honduras y la Unión Europea	5				
4	El Personal de Trabajo es remunerado en la actividad desarrollada por el Estado de Honduras	5				
5	El Personal de Trabajo es remunerado en la actividad desarrollada por el Estado de Honduras y la Unión Europea	5				
6	El Personal de Trabajo es remunerado en la actividad desarrollada por el Estado de Honduras	5				
Total		30				

Partida	Total Ingresos	Total Gastos
Partida 1. Personal	30	20


 Director General de Administración y Finanzas


 DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
 DIRECCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS