



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Nº 656-2024-UNF/CO

Sullana, 02 de septiembre de 2024.

VISTOS:

Oficio Nº 051-2024-FIAB/DDAIA, de fecha 11 de marzo de 2024; Oficio Nº 160-2024-UNF-VPAC/FIAB, de fecha 13 de marzo de 2024; Oficio Nº 427-2024-UNF-VPAC/FECA, de fecha 08 de mayo de 2024; Oficio Nº 0906-2024-UNF-VPAC/FCET, de fecha 26 de junio de 2024; Oficio Nº 1753-2024-UNF-VPAC, de fecha 22 de agosto de 2024; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18º de la Constitución Política del Perú, prescribe que la Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico: Las Universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes.

Que, mediante Ley Nº 29568 del 26 de julio de 2010 se crea la Universidad Nacional de Frontera en el distrito y provincia de Sullana, departamento de Piura, con fines de fomentar el desarrollo sostenible de la Subregión Luciano Castillo Colonna, en armonía con la preservación del medio ambiente y el desarrollo económico sostenible; y, contribuir al crecimiento y desarrollo estratégico de la región fronteriza noroeste del país.

Que, el artículo 8º de la Ley Universitaria, establece que la autonomía inherente a las Universidades se ejerce de conformidad con la Constitución y las Leyes de la República e implica los derechos de aprobar su propio estatuto y gobernarse de acuerdo con él, organizar su sistema académico, económico y administrativo.

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora Nº 461-2021-UNF/CO de fecha 29 de noviembre de 2021, se resuelve aprobar el Estatuto de la Universidad Nacional de Frontera.

Que, en el Estatuto en mención, en su TÍTULO III se establece las DISPOSICIONES TRANSITORIAS, FINALES Y DEROGATORIAS:

A. DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA. POTESTAD DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA

En base al artículo 29 de la Ley Universitaria, la Comisión Organizadora de la UNF tiene a su cargo la aprobación del presente Estatuto, reglamentos y documentos de gestión académica, de investigación y administrativa, formulados en los instrumentos





UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

de planeamiento, así como su conducción y dirección hasta que se constituyan los órganos de gobierno que de acuerdo a ley corresponda.

SEGUNDA. PROCESO DE CONSTITUCIÓN

Durante el proceso de constitución de la Universidad, los artículos del presente Estatuto, que se opongan, contradigan o no puedan implementarse de acuerdo a lo establecido en la normativa de la SUNEDU y MINEDU, respecto a garantizar las condiciones básicas de calidad, quedan en suspenso hasta que se constituyan los órganos de gobierno de la universidad. Encontrándose la Comisión organizadora facultada a emitir resoluciones que permitan el adecuado funcionamiento de la universidad hasta culminar el proceso de constitución.

(...)

CUARTA. GOBIERNO DE LA UNF

Durante el proceso de constitución de la Universidad, el gobierno de ésta se ejerce por:

- La Comisión Organizadora, tiene atribuciones administrativas que competen a la Asamblea Universitaria, al Consejo Universitario y al Consejo de Facultad.
- El Presidente de la Comisión Organizadora de la UNF, tiene atribuciones propias del Rector.
- Los Coordinadores de Facultad tiene atribuciones de Decano.

QUINTA. ÓRGANOS DE ALTA DIRECCIÓN

Durante el proceso de constitución de la UNF, los Órganos de Alta Dirección de ésta, lo constituyen:

- La Presidencia de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Rectorado.
- La Vicepresidencia Académica de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Vicerrectorado Académico.
- La Vicepresidencia de Investigación de Comisión Organizadora, que cumple funciones asignadas al Vicerrectorado de Investigación.

Que, mediante Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente de la UNF, aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N° 042-2019-UNF/CO, Artículo 7. el cual señala: La ejecución general de la Evaluación del Desempeño Docente estará a cargo del Vicerrectorado Académico, quien al culminarla deberá presentar un informe detallado de los resultados al Rector (...)

Que, con Oficio N° 051-2024-FIIAB/DDAIA, de fecha 11 de marzo de 2024, el director del departamento académico de la facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología remite información solicitada sobre el desempeño de los docentes de la facultad.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

Que, con Oficio N° 160-2024-UNF-VPAC/FIAB, de fecha 13 de marzo de 2024, el coordinador de la facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología remite a Vicepresidencia Académica la Evaluación de Desempeño Docente- Semestre 2023 -II de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

Que, con Oficio N° 427-2024-UNF-VPAC/FECA, de fecha 08 de mayo de 2024, el coordinador de la facultad de Ciencias Económicas y Ambientales remite resultados de evaluación de Desempeño Docente Semestre académico 2023 -II de la facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

Que, con Oficio N° 0906-2024-UNF-VPAC/FCET, de fecha 26 de junio de 2024, el coordinador de la facultad de Ciencias Empresariales y Turismo remite resultados de evaluación de Desempeño Docente 2023 -II de la facultad de Ciencias Empresariales y Turismo.

Que, con Oficio N° 1753-2024-UNF-VPAC, de fecha 22 de agosto de 2024, el Vicepresidente Académico remite al Presidente de la Comisan Organizadora el Informe Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2023-II, encontrado en el despacho de Vicepresidencia Académica de la gestión anterior, para efecto de aprobación y emisión de acto resolutivo.

Que, respecto al Artículo IV el Título Preliminar del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General, aprobada mediante Decreto Supremo número 004-2019-JUS, recoge como uno de los Principios del Procedimiento Administrativo, el Principio de Legalidad por el cual queda sentado que las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas.

Que, mediante ACTA N° 064-2024-SO-CO, de fecha 29 de agosto del 2024, en Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora de la Universidad Nacional de Frontera, luego de analizar la documentación presentada y de revisar los informes técnicos y legales indicados en los considerandos de la presente Resolución, por unanimidad se acordó: **APROBAR** el Informe Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2023- II de la Universidad Nacional de Frontera, que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria - Ley N° 30220 y por la Resolución Viceministerial N° 045-2023-MINEDU y Acta de Acuerdos de Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora N° 064-2024-SO-CO de fecha 29 de agosto del 2024.





UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR el Informe Estadístico del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2023- II de la Universidad Nacional de Frontera, que como anexo adjunto forma parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR a través, de los mecanismos más adecuados y pertinentes, para conocimiento y fines correspondientes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y EJECÚTESE.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA



**INFORME ESTADÍSTICO DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL
DESEMPEÑO DOCENTE-UNF**

SEMESTRE ACADÉMICO 2023-II

VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA

INDICE

I	PRESENTACIÓN	2
II	JUSTIFICACIÓN	3
III	ALCANCE	4
IV	MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES.....	7
V	OBJETIVOS GENERALES:.....	8
VI	METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION	8
VII	ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN	10
VIII	CONCLUSIONES.....	153
IX	RECOMENDACIONES	155
X	BIBLIOGRAFIA	155
XI	ANEXOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE.....	155

I PRESENTACIÓN

El presente informe de análisis estadístico de Evaluación del Desempeño Docente 2023-II, se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Frontera, en el marco de los lineamientos del Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente de la UNF (aprobado con Resolución de Comisión Organizadora N° 042-2019-UNF/CO), cuyos resultados servirán como herramienta para promoción, ratificación o separación de la docencia al amparo de lo establecido de la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNF.

La evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional de Frontera, constituye una práctica regular y se visualiza como una vía para el mejoramiento continuo del personal docente, consta de cuatro parámetros de evaluación.

- Anexo 1: Evaluación de Portafolio Docente.
- Anexo 2: Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase.
- Anexo 3: Evaluación del Decano de Facultad.
- Anexo 4: Evaluación al Docente por los Estudiantes.

Para la ejecución de la Evaluación de Portafolio Docente, Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase y la Evaluación del Decano de Facultad, estuvieron a cargo del Coordinador de Facultad en coordinación con los Directores de Departamento Académico y Directores de Escuela, quienes evaluaron el desempeño profesional del docente en las siguientes funciones:

- Enseñanza
- Investigación
- Proyección social
- Capacitación
- Labor académica.

Para la evaluación al docente por los estudiantes Anexo 4 (Actualizado mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 422-2019-UNF/CO), se realizó través de la plataforma del sistema integrado de gestión universitaria del 04 al 18 de octubre del 2023, con la participación de los estudiantes de las tres facultades: Ciencias Económicas y Ambientales, Ciencias Empresariales y Turismo e Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, En esta etapa se consideró 04 criterios de evaluación, los mismos que se señalan a continuación:

1. Dominio de los contenidos del curso
2. Metodología.

3. Actitud.
4. Apreciación General.

Finalmente, Vicepresidencia Académica como responsable de la ejecución general de la Evaluación del Desempeño Docente, realizó el consolidado de la Evaluación Docente 2023-II, teniendo en cuenta la tabla final de evaluación Anexo 5, la cual contiene el resumen de las cuatro (04) evaluaciones precedentes con las que se obtendrá, mediante la aplicación de un promedio simple la nota final del docente.

II JUSTIFICACIÓN

La evaluación del desempeño docente en el servicio educativo universitario, establece como uno de los objetivos estratégicos, ofrecer servicios educativos de calidad. Una de las características de la gestión educativa para el alto desempeño es promover la capacitación y el desarrollo de competencias, así como la evaluación de desempeño docente de la Universidad Nacional de Frontera.

La evaluación efectiva de la docencia, tiene la finalidad de mejorar la calidad de la educación en las Universidades, esta se ha convertido en una herramienta importante en la toma de decisiones, a fin de detectar las áreas de oportunidad o mejora, así como identificar las fortalezas para reconocer de alguna manera la eficacia de un proceso específico. La evaluación del desempeño docente proporciona información oportuna y confiable, que ofrece realmente la retroalimentación adecuada a los docentes y al mismo tiempo está alineada a los objetivos de la Universidad, acorde a las competencias del perfil docente y a los atributos que el docente debe tener para contribuir a una educación de calidad, por lo que prescindir de un sistema eficaz de la evaluación de su desempeño, promueve la mejora continua haciendo de forma efectiva la retroalimentación de los resultados donde pueda darse alguna deficiencia.

El desempeño docente es la actividad pedagógica que realiza el docente con sus estudiantes, utilizando una serie de metodologías y estrategias, para lograr el éxito en sus propuestas curriculares de aprendizaje. Los objetivos parten de las necesidades educativas y pedagógicas del estudiante y motivan al personal docente a trabajar en equipo, para mejorar el grado de eficiencia en la calidad educativa. Las expectativas se integran en el proceso de evaluación docente, haciendo que desarrollen unos objetivos de rendimiento en equipo. Es necesario tener una visión del proceso de evaluación del desempeño del docente con el mayor grado de objetividad e imparcialidad posible. Esto implica un tratamiento científico que permita diseñar e implementar un modelo de evaluación racional y justo, de carácter sistemático e integral, con instrumentos debidamente probados, con criterios claramente

definidos y suficientemente conocidos por los docentes, asentado en las evidencias, de aceptación institucional y con un procedimiento de análisis de resultados ágil que brinde oportunamente información para la toma de decisiones y que redunde en el mejoramiento continuo de la calidad del docente.

Los docentes ejercen funciones de acuerdo a lo establecido en la Ley Universitaria N° 30220. Asimismo, en la formación universitaria de pregrado, se estipula que es de necesidad contar con docentes con adecuadas competencias para el ejercicio de la docencia universitaria.

III ALCANCE

El desarrollo de la Evaluación Docente del Desempeño Docente 2023-II de la Universidad Nacional de Frontera, se hizo efectiva a un total de noventa y nueve (99) docentes distribuidos en las tres (03) facultades: 38 docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, 28 de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo y 33 de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

En cuanto a la población estudiantil Semestre Académico 2023-II, según el reporte de la Dirección de Admisión y Registros Académicos-DARA, se registró un total de 1,431 estudiantes matriculados distribuidos en las tres Facultades, de los cuales participaron en la encuesta de evaluación al docente por los estudiantes un total de 688 estudiantes matriculados, lo que representa un 48 %.

El resultado del proceso de evaluación docente, permitirá identificar las fortalezas y aspectos de mejora continua en el docente y servirá como insumo para elaborar el Plan de capacitación docente, a fin de fortalecer las competencias del docente de la UNF, para un mejor desempeño en las áreas de docencia y tutoría, investigación, proyección y responsabilidad social, gestión académica. A continuación, se especifica la distribución del personal docente y estudiantes de la UNF, Semestre Académico 2023-II:

Distribución de Docentes de la UNF *Semestre 2023-II*

Tabla 01

Docentes de la UNF-Semestre 2023-II

<i>Semestre 2023-II</i>				
Facultades	Ciencias Económicas y Ambientales	Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Ciencias Empresariales y de Turismo	Total
Total de Docentes	39	33	28	100

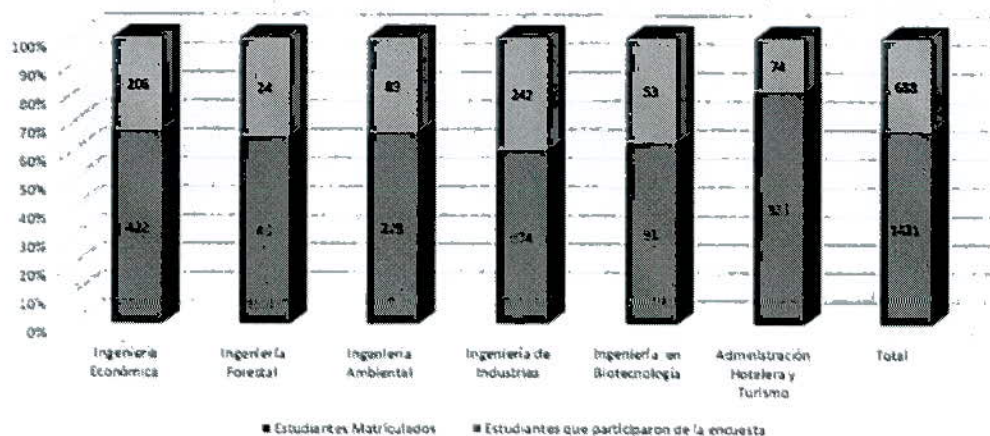
<i>Semestre 2023-II</i>				
Facultades	Ciencias Económicas y Ambientales	Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Ciencias Empresariales y de Turismo	Total
Nº Docentes que fueron evaluados	38	33	28	99

Distribución de estudiantes matriculados Semestre Académico 2023-II

Tabla 02

Estudiantes	Ingeniería Económica	Ingeniería Forestal	Ingeniería Ambiental	Ingeniería de Industrias	Ingeniería en Biotecnología	Administración Hotelera y Turismo	Total
Estudiantes Matriculados	422	45	178	374	91	321	1431
Estudiantes que participaron en esta encuesta	206	24	89	242	53	74	688

Gráfico N° 01: Estudiantes Matriculados VS Estudiantes que participaron de la encuesta Semestre 2023-II



IV MARCO TEÓRICO SOBRE COMPETENCIAS DOCENTES

Comúnmente la educación se concibe como la relación de quehaceres entre el docente y el estudiante, entendidos como los principales agentes educativos. Ante los grandes cambios que se están produciendo globalmente, la educación no puede permanecer estática, debe promover la generación de competencias en el contexto de la Universidad Nacional de Frontera a través de los docentes o expertos de una determinada disciplina quienes, para que sea eficaz, deben ser capaces de cumplir ellos mismos los criterios de logro de la profesión que desempeñan. El papel del docente entonces es enseñar, es decir, transmitir o propiciar el conocimiento en el estudiante, cuyo papel en correspondencia es aprenderlo, adoptando el modo que el docente o la situación requiere ya sea, como escucha, observador, lector, dibujante, escritor y/o hablante.

La educación basada en competencias es formar jóvenes de acuerdo a los requerimientos socioculturales de la región y localidades sobre todo de las empresas, lograr esa vinculación es una tarea difícil de realizar, pero resulta imprescindible alcanzarla con las aportaciones del mundo del trabajo en donde se ha detectado la incapacidad de muchos estudiantes y profesionistas de no saber qué hacer con los conocimientos adquiridos, demostrando saber en escenarios reales de trabajo e incluso en poder aplicar sus habilidades básicas laborales, por lo que conoce como formación por competencias profesionales.

Por tanto, la formación por competencias no es solo una tecnología educativa orientada al desempeño inmediato de habilidades, sino que contempla la educación integral del estudiante, pues aborda tanto los conocimientos teóricos como las habilidades, conocimientos prácticos o aplicativos, así como las actitudes y compromisos personales, que van del "saber" y "saber hacer" al "saber ser o estar" (Morin, 1999). Estas competencias permiten a los docentes desarrollar funciones didácticas (planificación, enseñanza y evaluación), tutoriales (acompañamiento a los estudiantes), de extensión (vinculación con el medio y redes), y la formación constante e innovación en su profesión.

Para el logro de este fin se debe considerar la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración de los programas curriculares, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo, referido a las principales características sociales, culturales, materiales e inmateriales y cognitivas de los estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación o retroalimentación del aprendizaje.

Actualmente los docentes universitarios deben actualizar sus conocimientos para mejorar la educación, con capacidad autónoma para aplicarlo y recrearlo, fortaleciendo su vocación y un compromiso afectivo con una tarea social, que tiene que ver con la formación de profesionales. Finalmente, es un desafío práctico que requiere de capacidades. Las habilidades y los desempeños son imprescindibles tanto como los conocimientos y aptitudes (Bretel, 2002:10).

V OBJETIVOS GENERALES:

1. Fortalecer y mejorar las capacidades de los docentes en beneficio de los estudiantes.
2. Mejorar la calidad en el proceso de aprendizaje – enseñanza del estudiante con docentes capacitados y actualizados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Conocer el nivel de desempeño académico de los docentes.
2. Aplicar un Plan de mejoras para los docentes, en caso de obtener un puntaje bajo en la evaluación final.
3. Organizar, actualizar y complementar el portafolio de cada docente.

VI METODOLOGIA PARA LA SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION

Es un proceso sistematizado mediante el cual se califica el trabajo que realiza un docente durante cierto período de tiempo, con la intención de encontrar estrategias que ayuden a mejorar su rendimiento o servicio. En un proceso de sistematización donde la información como de documentación disponible de un proyecto, como informes de evaluación y otros documentos, así como las experiencias y opiniones de quienes han participado en el proyecto y quienes han sido afectados por el. Con el informe se pretende sistematizar procesos como:

- Organizar la información disponible.
- Análisis minucioso.
- Llegar a conclusiones que ayuden a mejorar el servicio educativo de la UNF.
- Presentar los resultados en la forma objetiva y real.

Con la información disponible y las opiniones de los participantes se han elaborado tablas o cuadros, los cuales han sido utilizados en la elaboración del presente informe. Un documento final por escrito puede ser muy largo y detallado, pero los resultados sistematizados ayudando a mejorar el entendimiento de los lectores. La sistematización recoge la mayor cantidad de opiniones reflejando efectivamente las distintas experiencias y los puntos de

vista de los involucrados. Si se tiene en cuenta que en una experiencia o actividad han estado involucrados diferentes actores, cada uno de ellos con sus propios puntos de vista e intereses, darán diferentes opiniones sobre lo hecho buscando un consenso en el conocimiento y tareas lográndose representarlas cabalmente en el proceso de sistematización.

La evaluación del desempeño docente, se basa en la aplicación de instrumentos pertinentes socializados oportunamente antes del inicio de actividades lectivas con todos los docentes de las facultades de la UNF, en forma permanente e integral, consta de cuatro (4) evaluaciones:

Tres (3) evaluaciones son ejecutadas por el Coordinador de Facultad en coordinación con sus Directores de Departamentos Académicos y Directores de Escuelas:

1. Evaluación del Portafolio Docente.
2. Evaluación basada en observación de la Sesión de Clase.
3. Evaluación del Coordinador de Facultad, quien evalúa el nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer de la vida diaria de la UNF, así como su ética, comportamiento y deontología profesional.

La evaluación, por parte de los estudiantes al docente (Anexo 4), se efectuó mediante un cuestionario de encuesta publicada en la página web de la UNF, obtenida a través de instrumentos técnicamente preparados para este propósito, tabulados y ponderados para obtener resultados del docente, con la finalidad de lograr su mejora continua.

El Proceso de evaluación al docente por parte de los estudiantes se realizó de manera anónima, quedando bajo responsabilidad de Vicepresidencia Académica, a fin de garantizar la transparencia del proceso de evaluación, estableciendo mecanismos de seguridad de información que sean convenientes. Los alumnos evaluaron únicamente aquellos docentes que les impartieron cursos dentro del ciclo académico. Inicialmente la encuesta fue aplicada a una muestra representativa de estudiantes oficialmente inscritos en cada Facultad, como prueba piloto.

Se aplicó la Escala de Likert que es una escala de calificación, utilizada para evaluar la actividad del docente sobre su servicio de acuerdo o desacuerdo, a fin de medir reacciones, actitudes y comportamientos.

Para poder obtener la nota de cada docente, según las encuestas realizadas en el sistema académico, se contó con el número de respuestas,

puntajes de niveles, número de alumnos, etc.

VII ANÁLISIS DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN

7.1 La primera etapa del proceso de evaluación de desempeño docente, que se realizó fue al docente por parte de los estudiantes (Anexo 4) del 04 al 18 de octubre 2023, fecha en que se registraron los 1431 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2023-II, siendo así que, al término del plazo establecido para la encuesta, se registró la participación de 688 estudiantes que representan el 48 % de la población estudiantil integrada por 319 estudiantes de Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, 295 estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología y 74 estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Turismo.

Culminado el proceso de la encuesta a los docentes por los estudiantes, la Vicepresidencia Académica solicitó a la oficina de Unidad de Tecnologías de Información de la UNF, la data de encuestas de Evaluación al Docente por los Estudiantes, del semestre 2023-II. En mérito a la publicación de las encuestas en el sistema académico y habiendo terminado el plazo otorgado a los estudiantes, la Oficina de Tecnología de la Información, presentó la data obtenida de la encuesta, información complementaria para la realización del Informe de Análisis Estadístico del sistema de Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2023-II de la UNF

7.2 Los Coordinadores de Facultad remiten a la Vicepresidencia Académica la Evaluación del Desempeño Docente 2023 –II, correspondiente a los Anexos 1, 2 y 3, del Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente, considerando lo siguiente parámetros medibles.

✓ Anexo 1: Evaluación de Portafolio Docente, este formato aplica los criterios de evaluación siguientes:

1. El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada. Estos son:
 - a) Ficha de descripción del curso: Nombre del curso, sumilla, horas semanales, créditos, docente, ciclo académico, fecha.
 - b) Silabo del curso: Silabo por competencias, firmado por el Decano de Facultad.
 - c) Detalle de las sesiones de clases: Sesiones semanales con objetivos de logro.
 - d) Material informativo: Separatas, cuadernillos, casos, etc. (Cualquier información que proporcione al estudiante).

- e) Forma de evaluación del curso: Todas las evaluaciones deben estar enmarcadas dentro del Reglamento Académico. Se considera 4 evaluaciones: controles de lectura, trabajos académicos, examen parcial, examen final.
- f) Horario de clases.
- g) Lista oficial de matriculados: Proporcionado por la Oficina de Registros Académicos.
- h) Lista de asistencia: Actualizada.
- i) Registro auxiliar de notas: Actualizado.
- j) Fichas de derivación del programa de tutoría.
- k) Currículo del docente: Son documentos anexos.

- 2. El silabo del curso es coherente con lo establecido en la sumilla del curso.
- 3. El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el silabo.
- 4. El portafolio contiene tareas de investigación, apuntes, material con correcciones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido.
- 5. El portafolio contiene la lista oficial de estudiantes emitida por el Coordinador de Facultad.
- 6. El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados.
- 7. El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones.
- 8. El currículo del docente actualizado.
- 9. El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente.
- 10. El portafolio fue presentado con puntualidad a solicitud del Coordinador de Facultad.

✓ **Anexo 2 Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase: Se realiza a todos los docentes de la UNF, a cargo del Coordinador de Facultad se aplicó 10 aspectos de la sesión de clase:**

- 1. Cuenta con el silabo diseñado y actualizado en el presente periodo académico.
- 2. Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación silábica.
- 3. El docente conoce y utiliza herramientas que promueven la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular.
- 4. La información brindada al estudiante es actualizada y variada que conlleve a un nivel reflexivo y crítico.

5. Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.
6. El docente fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con autoridad.
7. Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes.
8. Transmite los conocimientos con vocalización, entonación y corrección idiomática.
9. Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza.
10. El docente registra asistencia de los estudiantes en el aula de clase en cada sesión de clase e informa a la Dirección de Escuela.

✓ **Anexo 3 Evaluación del Decano: En este proceso se evaluó el nivel de compromiso e integración de los docentes al quehacer universitario, acorde a los criterios siguientes:**

1. El docente participa activamente en las actividades programadas por el Coordinador de Facultad.
2. El docente muestra proactividad en las actividades asignadas por el Coordinador de Facultad y por la Universidad.
3. El docente se involucra con las actividades programadas asignadas por el Coordinador de Facultad.
4. El Docente cumple con lo solicitado por el Coordinador de Facultad.
5. El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.
6. El docente cuida su presentación personal.

El consolidado de las evaluaciones contenidas en la tabla final se detalla de forma general por facultad, consolidando los méritos adquiridos por los docentes en las diferentes etapas de desarrollo de la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2023-II, y que forma parte de la información en el presente documento.

7.3 Resultados de la Evaluación de desempeño docente en la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

Mediante Oficio N° 160-2024-UNF-VPAC/FIIAB, de fecha 11 de marzo del 2024, la Facultad de Industrias Alimentaria y Biotecnología, presentó a esta dependencia las tres evaluaciones: Evaluación de portafolio docente, evaluación basada en observación de la sesión de clase y la evaluación al docente por Coordinador de Facultad, correspondiente al Semestre Académico 2023-II; la misma que ha sido aplicada a un total de treinta y tres (33) docentes, según detalle tablas y gráficos siguiente:

Tabla 03

EVALUACION DEL PORTAFOLIO DOCENTE			
FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGIA			
ANEXO 1			

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	CATEGORIA	ANEXO 1 EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO DOCENTE
1	PAUCAR FLORES LUIS ANGEL	PRINCIPAL (PPTC)	20
2	CASTRO SILUPU WILSON MANUEL	PRINCIPAL (PPTC)	20
3	MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO	PRINCIPAL (PPTC)	20
4	SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS	PRINCIPAL (PPTC)	20
5	PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL	ASOCIADO (ASCTC)	20
6	NUÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	20
7	ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO	ASOCIADO (ASCTC)	16
8	LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR	ASOCIADO (ASCTC)	20
9	ESPINOZA DELGADO MILAGROS DEL PILAR	ASOCIADO (ASCTC)	16
10	VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO	ASOCIADO (ASCTC)	20
11	SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON	ASOCIADO (ASCTC)	20
12	RICSE REYES DAVID ROBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	20
13	VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE	ASOCIADO (ASCTC)	20
14	GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA	AUXILIAR (AXTC)	20
15	SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO	AUXILIAR (AXTC)	20

16	BERRIOS TAUCAYA OSCAR JULIAN	AUXILIAR (AXTC)	20
17	ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE	AUXILIAR (AXTC)	20
18	SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO	AUXILIAR (AXTC)	0
19	TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES	AUXILIAR (AXTC)	20
20	BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA	AUXILIAR (AXTC)	20
21	PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER	AUXILIAR (AXTC)	20
22	CACHAY WESTER JORGE VICTOR WILFREDO	AUXILIAR (AXTC)	20
23	LOPEZ CORDOVA JENNY JEANETTE	AUXILIAR (AXTC)	20
24	CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID	CONTRATADO	20
25	CASTILLO ROGEL ROSITA TANYELISBETH	CONTRATADO	20
26	JUÁREZ ORTIZ VLADIMIR ADOLFO	CONTRATADO	18
27	BERRIOS ZEVALLOS ANDRÉS AMADOR	CONTRATADO	20
28	NUÑEZ LEÓN JUAN LUIS	INVITADO	0
29	GARCÍA CRIOLLO MARIA LUZ	INVITADO	16
30	ROSALES CUENTAS MIRIAM MARLENI	INVITADO	16
31	TIRAVANTTI CONSTANTINO JULIO CÉSAR	INVITADO	16
32	MENDOZA CULQUI EDIN	INVITADO	18
33	ARÉVALO CÁRCAMO LILIANA MILAGROS	INVITADO	20

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.



Tabla 04

EVALUACION BASADA EN OBSERVACION DE LA SESION DE CLASE			
FACULTAD DE INGENIERIA ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA			
ANEXO 2			

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CATEGORIA	ANEXO 2 EVALUACIÓN EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE
1	PAUCAR FLORES LUIS ANGEL	PRINCIPAL (PPTC)	20
2	CASTRO SILUPU WILSON MANUEL	PRINCIPAL (PPTC)	20
3	MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO	PRINCIPAL (PPTC)	20
4	SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS	PRINCIPAL (PPTC)	20
5	PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL	ASOCIADO (ASCTC)	20
6	NUÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	20
7	ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO	ASOCIADO (ASCTC)	20
8	LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR	ASOCIADO (ASCTC)	20
9	ESPINOZA DELGADO MILAGROS DEL PILAR	ASOCIADO (ASCTC)	20
10	VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO	ASOCIADO (ASCTC)	20
11	SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON	ASOCIADO (ASCTC)	19.6
12	RICSE REYES DAVID ROBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	20
13	VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE	ASOCIADO (ASCTC)	20
14	GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA	AUXILIAR (AXTC)	20

15	SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO	AUXILIAR (AXTC)	20
16	BERRIOS TAUCAYA OSCAR JULIAN	AUXILIAR (AXTC)	20
17	ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE	AUXILIAR (AXTC)	20
18	SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO	AUXILIAR (AXTC)	20
19	TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES	AUXILIAR (AXTC)	19.2
20	BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA	AUXILIAR (AXTC)	20
21	PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER	AUXILIAR (AXTC)	20
22	CACHAY WESTER JORGE VICTOR WILFREDO	AUXILIAR (AXTC)	19.2
23	LOPEZ CORDOVA JENNY JEANETTE	AUXILIAR (AXTC)	20
24	CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID	CONTRATADO	20
25	CASTILLO ROGEL ROSITA TANYELISBETH	CONTRATADO	20
26	JUÁREZ ORTIZ VLADIMIR ADOLFO	CONTRATADO	20
27	BERRIOS ZEVALLOS ANDRÉS AMADOR	CONTRATADO	19.6
28	NUÑEZ LEÓN JUAN LUIS	INVITADO	0
29	GARCÍA CRIOLLO MARIA LUZ	INVITADO	20
30	ROSALES CUENTAS MIRIAM MARLENI	INVITADO	20
31	TIRAVANTTI CONSTANTINO JULIO CÉSAR	INVITADO	19.2
32	MENDOZA CULQUI EDIN	INVITADO	18.8
33	ARÉVALO CÁRCAMO LILIANA MILAGROS	INVITADO	17.6

Observación de la Sesión de Clase – Anexo 2

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología

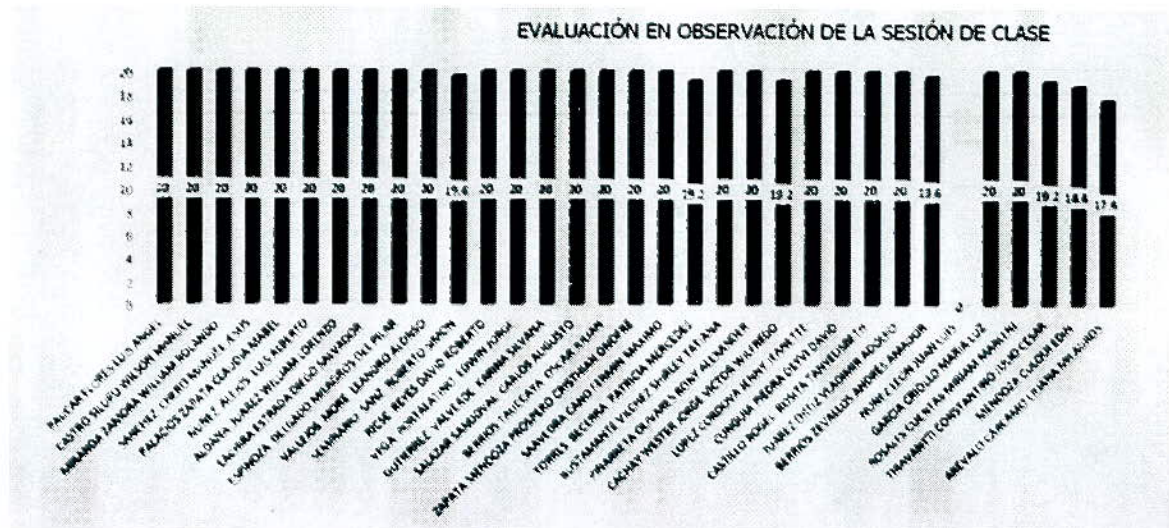


Tabla 05

EVALUACION DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD			
FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Y BIOTECNOLOGÍA			
ANEXO 3			

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CATEGORIA	ANEXO 3 EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD
1	PAUCAR FLORES LUIS ANGEL	PRINCIPAL (PPTC)	(*)
2	CASTRO SILUPU WILSON MANUEL	PRINCIPAL (PPTC)	20
3	MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO	PRINCIPAL (PPTC)	20
4	SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS	PRINCIPAL (PPTC)	20
5	PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL	ASOCIADO (ASCTC)	20
6	NUÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	20
7	ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO	ASOCIADO (ASCTC)	20
8	LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR	ASOCIADO (ASCTC)	20
9	ESPINOZA DELGADO MILAGROS DEL PILAR	ASOCIADO (ASCTC)	20
10	VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO	ASOCIADO (ASCTC)	20
11	SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON	ASOCIADO (ASCTC)	20
12	RICSE REYES DAVID ROBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	20
13	VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE	ASOCIADO (ASCTC)	20

14	GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA	AUXILIAR (AXTC)	20
15	SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO	AUXILIAR (AXTC)	20
16	BERRIOS TAUCAYA OSCAR JULIAN	AUXILIAR (AXTC)	20
17	ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE	AUXILIAR (AXTC)	20
18	SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO	AUXILIAR (AXTC)	20
19	TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES	AUXILIAR (AXTC)	20
20	BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA	AUXILIAR (AXTC)	20
21	PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER	AUXILIAR (AXTC)	20
22	CACHAY WESTER JORGE VICTOR WILFREDO	AUXILIAR (AXTC)	20
23	LOPEZ CORDOVA JENNY JEANETTE	AUXILIAR (AXTC)	20
24	CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID	CONTRATADO	20
25	CASTILLO ROGEL ROSITA TANYELISBETH	CONTRATADO	20
26	JUÁREZ ORTIZ VLADIMIR ADOLFO	CONTRATADO	20
27	BERRIOS ZEVALLOS ANDRÉS AMADOR	CONTRATADO	20
28	NUÑEZ LEÓN JUAN LUIS	INVITADO	20
29	GARCÍA CRIOLLO MARIA LUZ	INVITADO	20
30	ROSALES CUENTAS MIRIAM MARLENI	INVITADO	20
31	TIRAVANTTI CONSTANTINO JULIO CÉSAR	INVITADO	20
32	MENDOZA CULQUI EDIN	INVITADO	20
33	ARÉVALO CÁRCAMO LILIANA MILAGROS	INVITADO	20

(*) Fue evaluado por Vicepresidencia Académica.

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

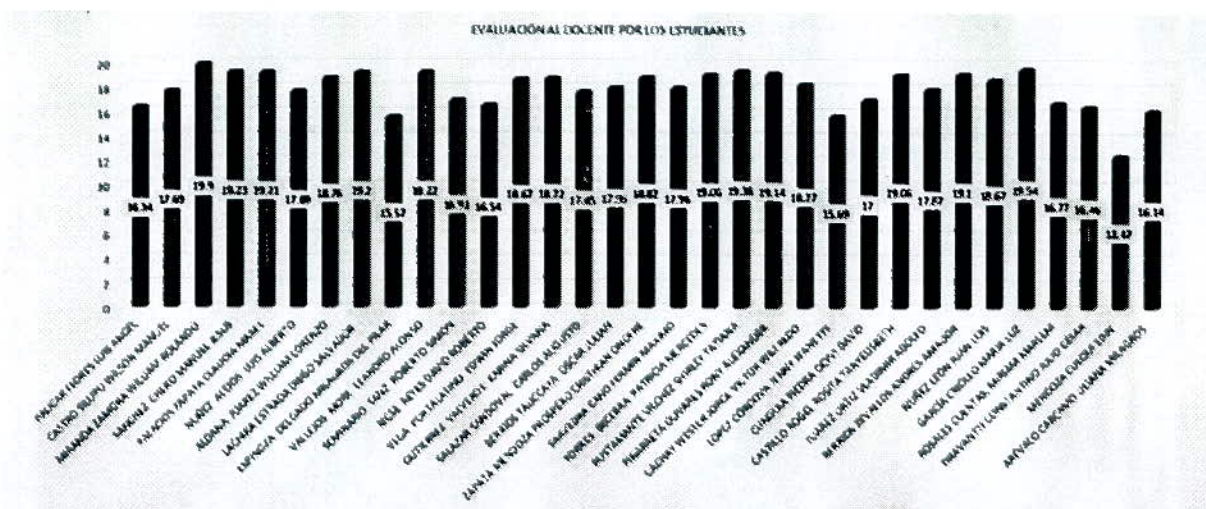


Tabla 06

EVALUACION AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES			
FACULTAD DE INGENIERIA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS			
ANEXO 4			
Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CATEGORIA	ANEXO 4 EVALUACIÓN AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES
1	PAUCAR FLORES LUIS ANGEL	PRINCIPAL (PPTC)	16.34
2	CASTRO SILUPU WILSON MANUEL	PRINCIPAL (PPTC)	17.69
3	MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO	PRINCIPAL (PPTC)	19.9
4	SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS	PRINCIPAL (PPTC)	19.23
5	PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL	ASOCIADO (ASCTC)	19.21
6	NUÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	17.69
7	ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO	ASOCIADO (ASCTC)	18.76
8	LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR	ASOCIADO (ASCTC)	19.2
9	ESPINOZA DELGADO MILAGROS DEL PILAR	ASOCIADO (ASCTC)	15.57
10	VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO	ASOCIADO (ASCTC)	19.22
11	SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON	ASOCIADO (ASCTC)	16.93
12	RICSE REYES DAVID ROBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	16.54
13	VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE	ASOCIADO (ASCTC)	18.67
14	GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA	AUXILIAR (AXTC)	18.72

15	SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO	AUXILIAR (AXTC)	17.65
16	BERRIOS TAUCAYA OSCAR JULIAN	AUXILIAR (AXTC)	17.96
17	ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE	AUXILIAR (AXTC)	18.82
18	SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO	AUXILIAR (AXTC)	17.96
19	TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES	AUXILIAR (AXTC)	19.06
20	BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA	AUXILIAR (AXTC)	19.35
21	PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER	AUXILIAR (AXTC)	19.14
22	CACHAY WESTER JORGE VICTOR WILFREDO	AUXILIAR (AXTC)	18.27
23	LOPEZ CORDOVA JENNY JEANETTE	AUXILIAR (AXTC)	15.69
24	CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID	CONTRATADO	17
25	CASTILLO ROGEL ROSITA TANYELISBETH	CONTRATADO	19.06
26	JUÁREZ ORTIZ VLADIMIR ADOLFO	CONTRATADO	17.87
27	BERRIOS ZEVALLOS ANDRÉS AMADOR	CONTRATADO	19.1
28	NUÑEZ LEÓN JUAN LUIS	INVITADO	18.67
29	GARCÍA CRIOLLO MARIA LUZ	INVITADO	19.54
30	ROSALES CUENTAS MIRIAM MARLENI	INVITADO	16.77
31	TIRAVANTTI CONSTANTINO JULIO CÉSAR	INVITADO	16.46
32	MENDOZA CULQUI EDIN	INVITADO	12.47
33	ARÉVALO CÁRCAMO LILIANA MILAGROS	INVITADO	16.14

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.



Resultados porcentuales de la Evaluación al Docente por los estudiantes

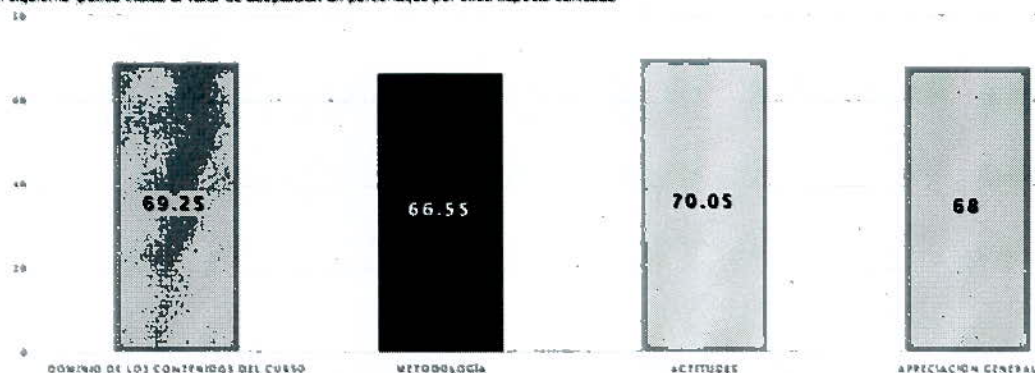
Anexo 4



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: PAUCAR FLORES LUIS ANGEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 68.6 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

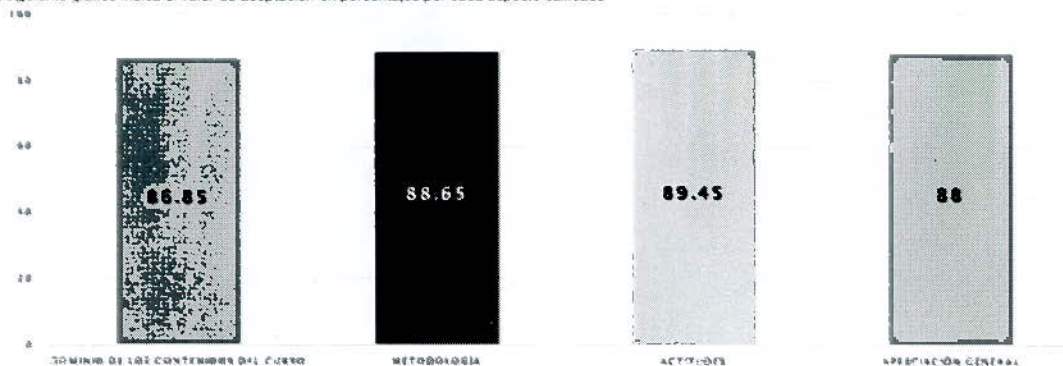
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		13.85	Bueno
METODOLOGÍA		13.31	Bueno
ACTITUDES		14.01	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL		13.6	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CASTRO SILUPU WILSON MANUEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 88.46 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

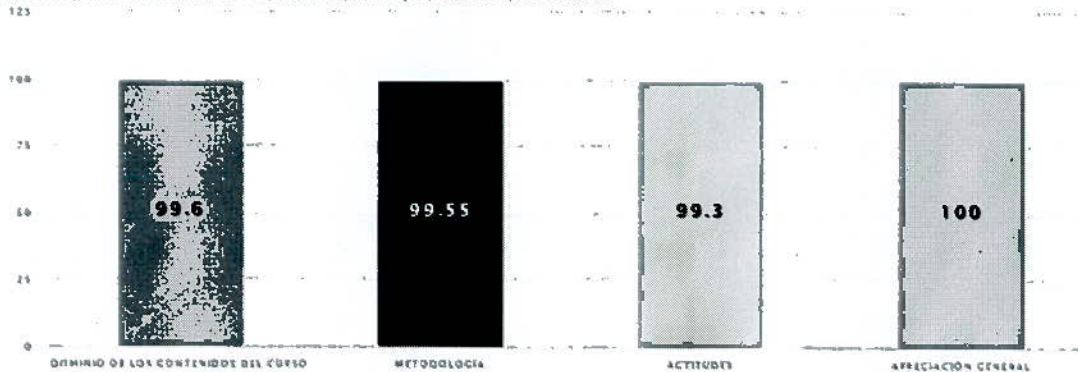
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.37	Excelente
METODOLOGÍA		17.73	Excelente
ACTITUDES		17.89	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.6	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 99.48 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

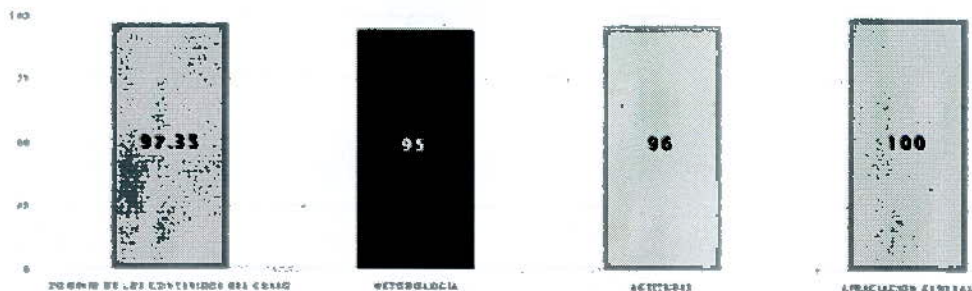
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.92	Excelente
METODOLOGÍA		19.91	Excelente
ACTITUDES		19.86	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		20	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 96.17 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Buena	81% - 90%
Regular	71% - 80%
Mala	61% - 70%
Deficiente	0% - 60%

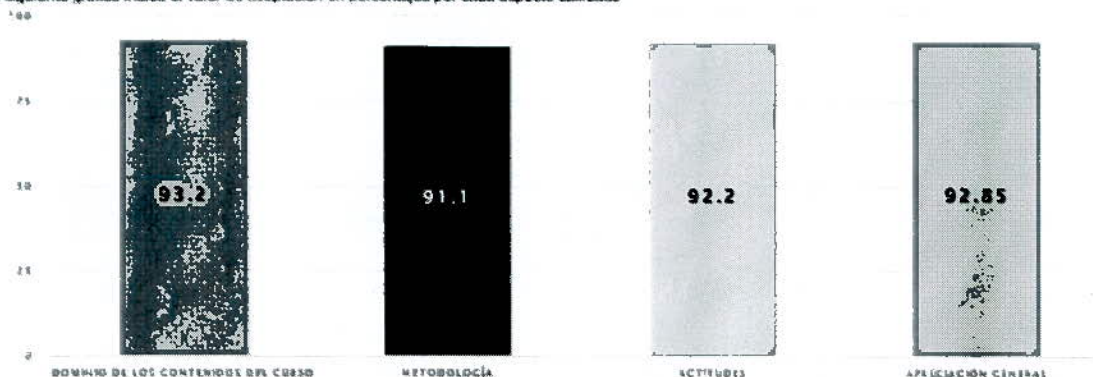
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.47	Excelente
METODOLOGÍA		19	Excelente
ACTITUDES		19.2	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		20	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.11 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.64	Excelente
METODOLOGÍA		18.22	Excelente
ACTITUDES		18.44	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.57	Excelente

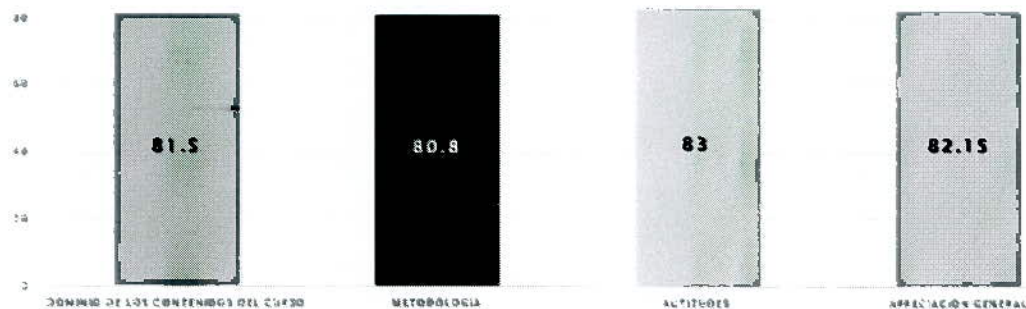


UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: NUÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado

100



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 81.85 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.3	Excelente
METODOLOGÍA		16.16	Excelente
ACTITUDES		16.6	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.43	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 87.53 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

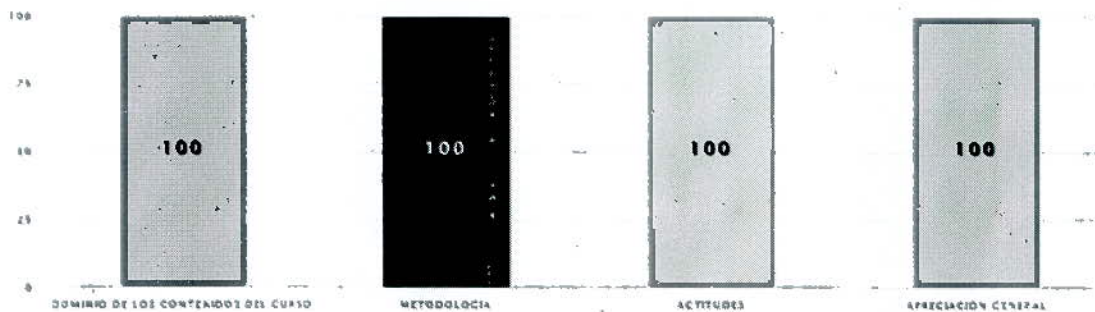
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.45	Excelente
METODOLOGÍA		17.36	Excelente
ACTITUDES		17.67	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.57	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II
DOCENTE: LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 100 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

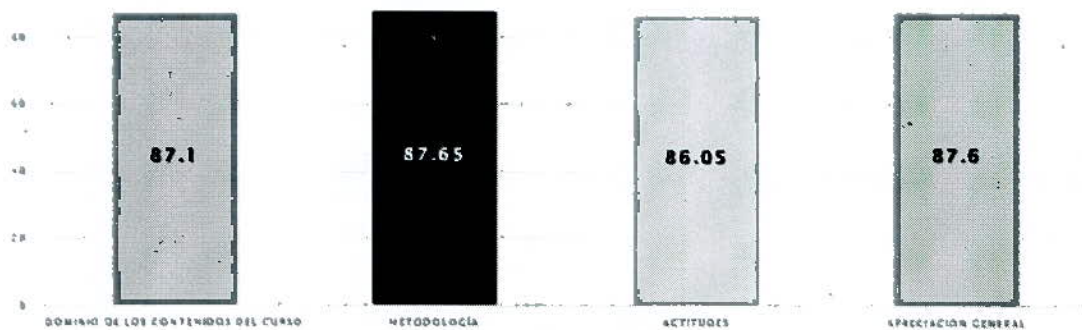
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		20	Excelente
METODOLOGÍA		20	Excelente
ACTITUDES		20	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		20	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ESPINOZA DELGADO MILAGROS DEL PILAR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 86.92 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

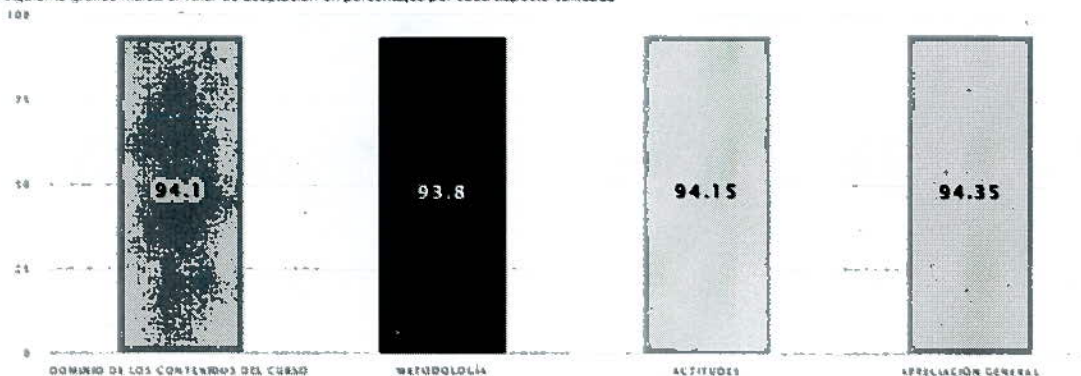
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.42	Excelente
METODOLOGÍA		17.53	Excelente
ACTITUDES		17.21	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.52	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 94.04 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

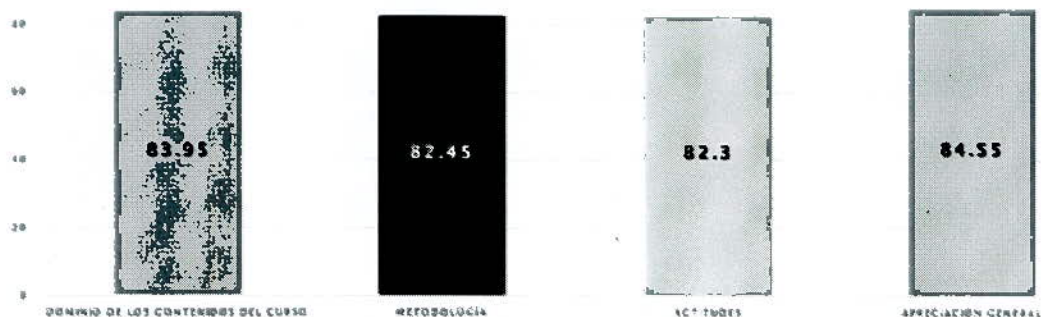
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.82	Excelente
METODOLOGÍA		18.76	Excelente
ACTITUDES		18.83	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.87	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 82.86 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

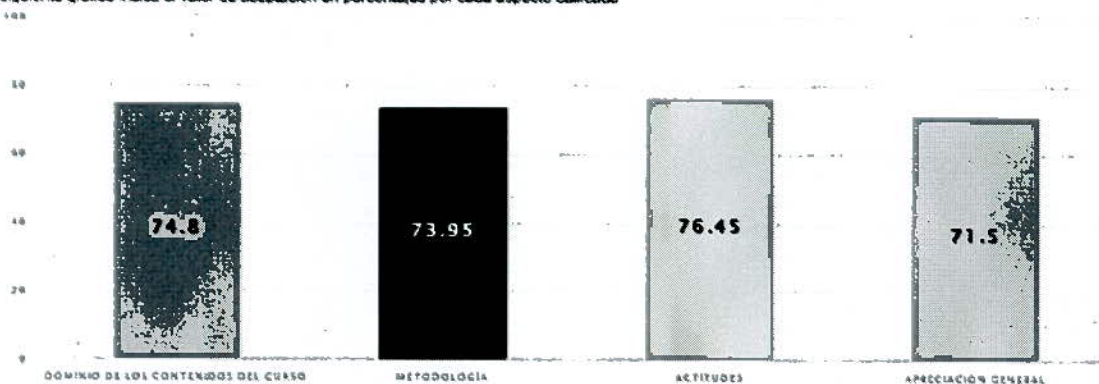
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.79	Excelente
METODOLOGÍA		16.49	Excelente
ACTITUDES		16.46	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.91	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: RICSE REYES DAVID ROBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 75 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

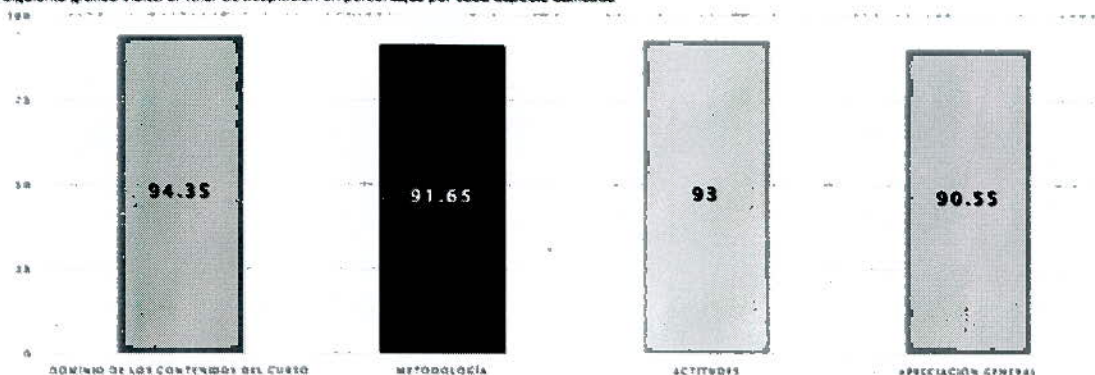
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		14.96	Bueno
METODOLOGÍA		14.79	Bueno
ACTITUDES		15.29	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL		14.3	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.8 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

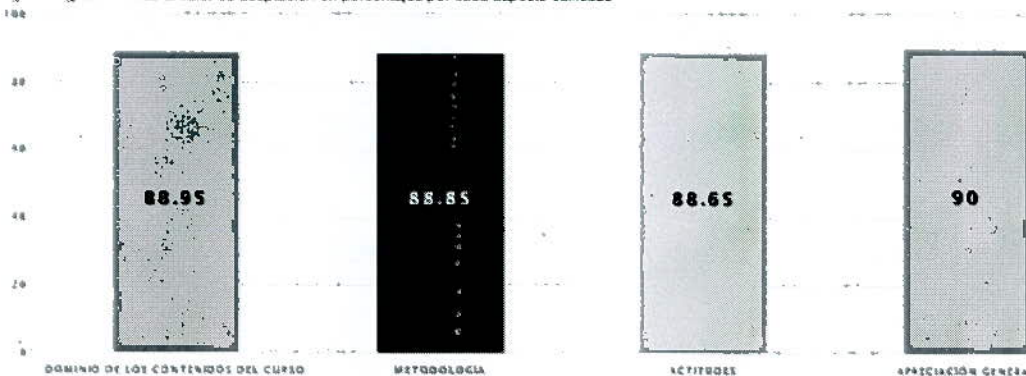
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
 Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.87	Excelente
METODOLOGÍA		18.33	Excelente
ACTITUDES		18.6	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.11	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 88.85 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

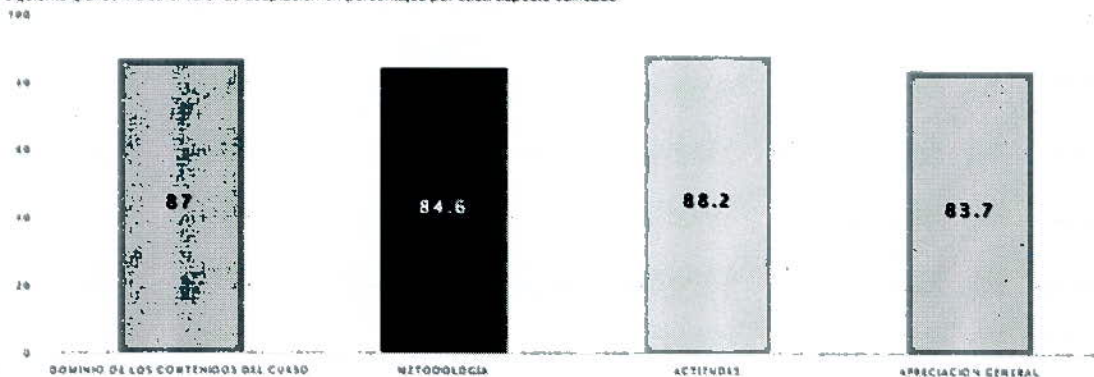
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.79	Excelente
METODOLOGÍA		17.77	Excelente
ACTITUDES		17.73	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 86.51 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

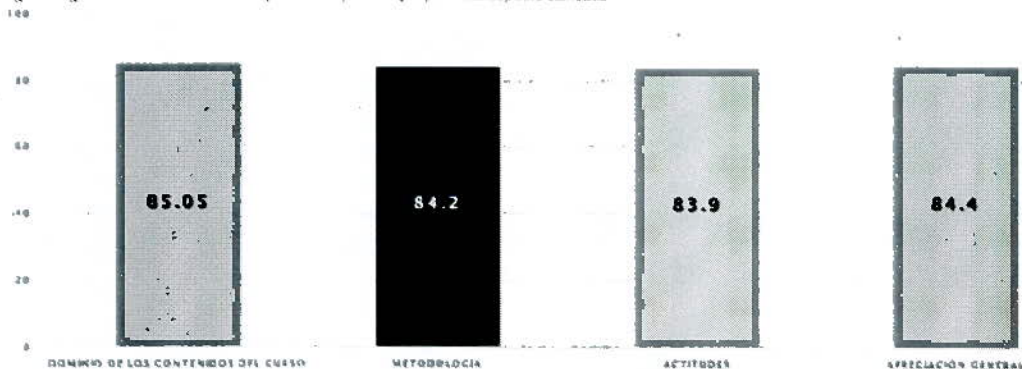
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.4	Excelente
METODOLOGÍA		16.92	Excelente
ACTITUDES		17.64	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.74	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: BERRIOS TAUCAYA OSCAR JULIAN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.31 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
 Excelente

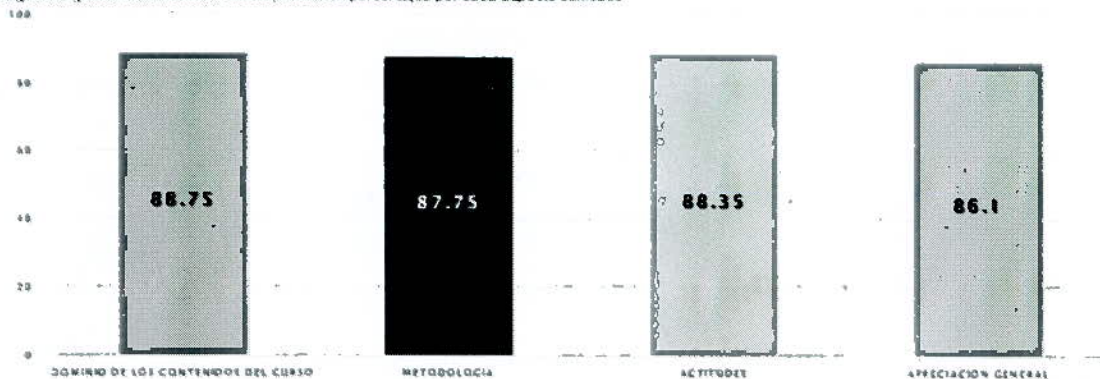
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.01	Excelente
METODOLOGÍA		16.84	Excelente
ACTITUDES		16.78	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.88	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 88.16 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

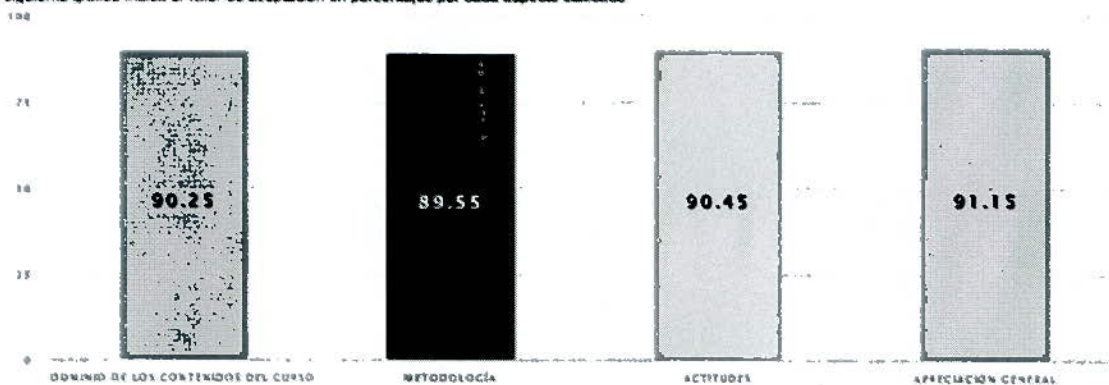
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.75	Excelente
METODOLOGÍA		17.55	Excelente
ACTITUDES		17.67	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.22	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 90.13 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

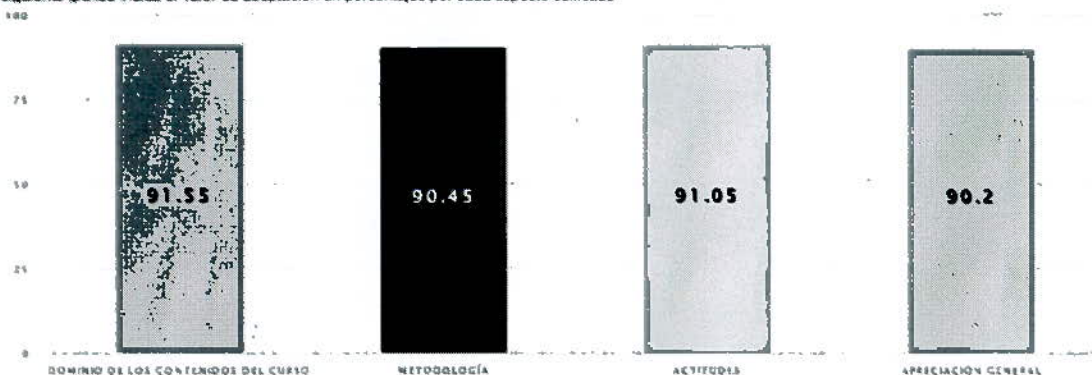
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.05	Excelente
METODOLOGÍA		17.91	Excelente
ACTITUDES		18.09	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.23	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 90.94 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

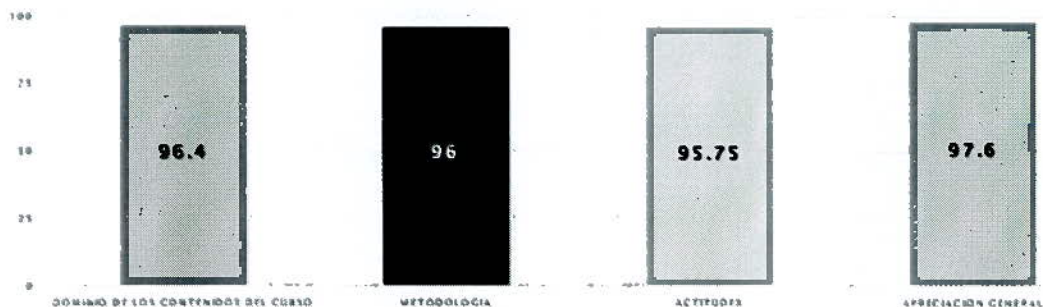
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.31	Excelente
METODOLOGÍA		18.09	Excelente
ACTITUDES		18.21	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.04	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado

121



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 96.07 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

Excelente

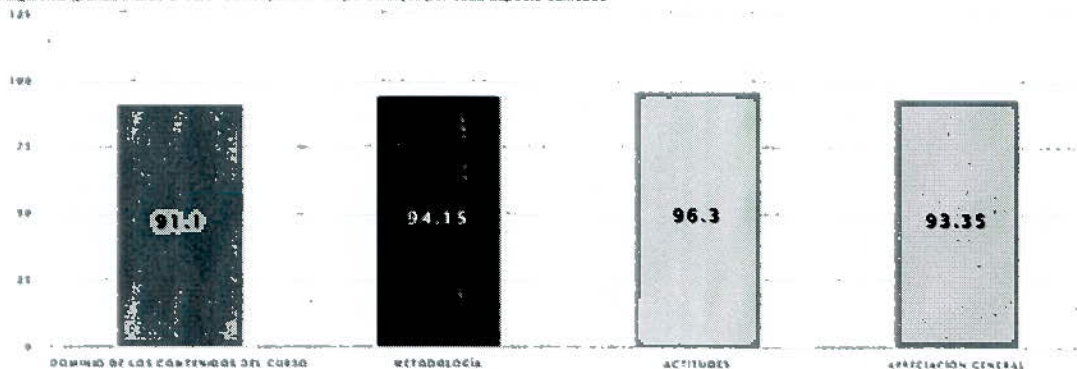
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.28	Excelente
METODOLOGÍA		19.2	Excelente
ACTITUDES		19.15	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		19.52	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II

DOCENTE: PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 94.17 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

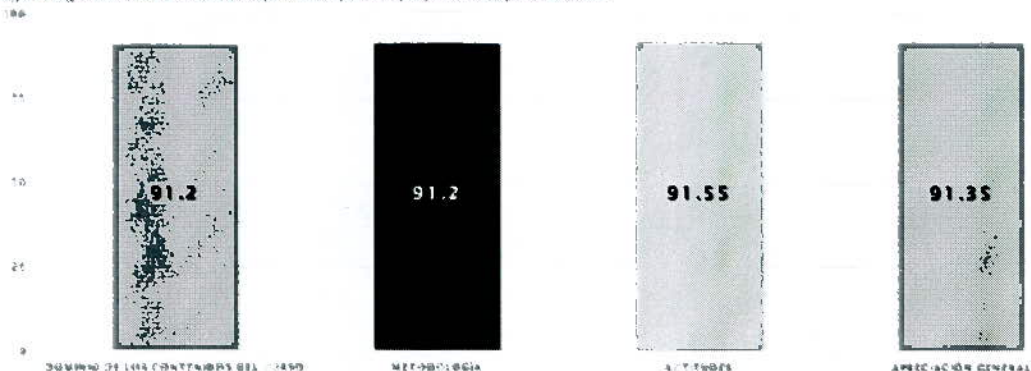
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.22	Excelente
METODOLOGÍA		18.33	Excelente
ACTITUDES		19.26	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.67	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: WESTER JORGE VICTOR WILFREDO CACHAY

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 91.34 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

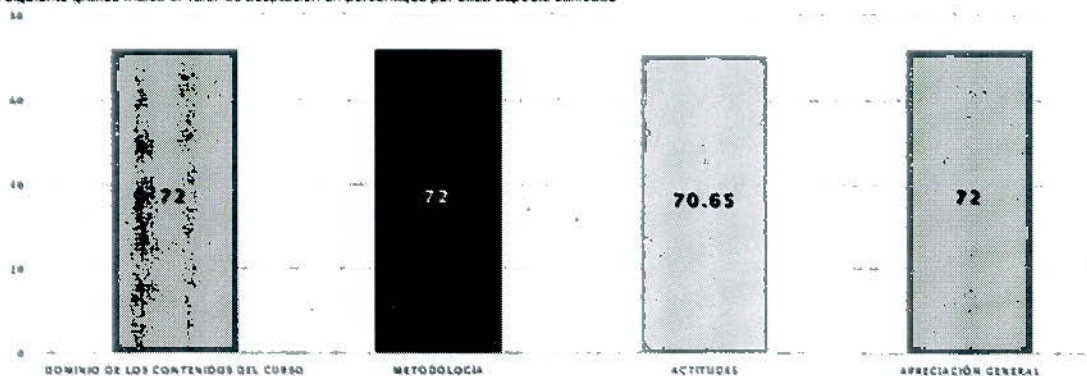
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
 Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.24	Excelente
METODOLOGÍA		18.24	Excelente
ACTITUDES		18.31	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.27	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II
DOCENTE: LOPEZ CORDOVA JENNY JEANETTE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 71.5 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

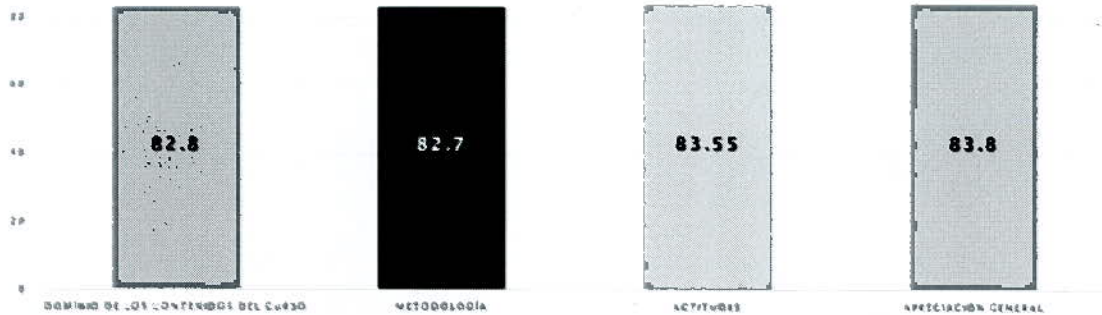
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		14.4	Bueno
METODOLOGÍA		14.4	Bueno
ACTITUDES		14.13	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL		14.4	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 83.1 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

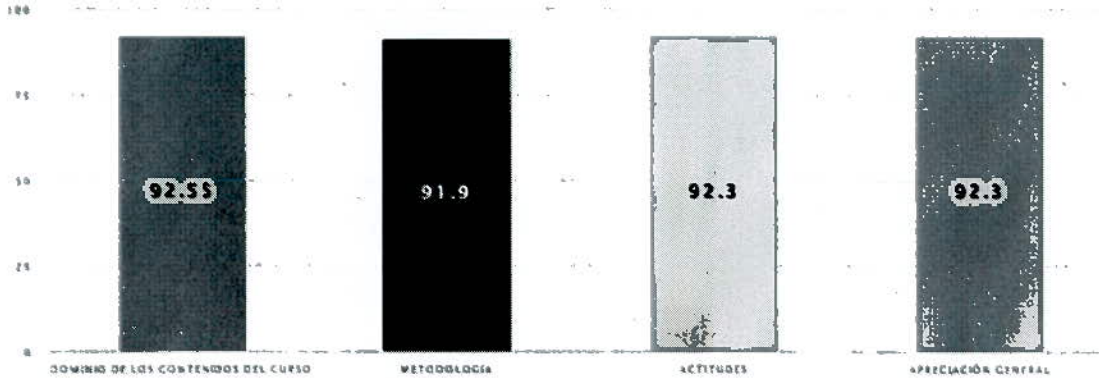
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.56	Excelente
METODOLOGÍA		16.54	Excelente
ACTITUDES		16.71	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.76	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CASTILLO ROGEL ROSITA TANYELISBETH

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.24 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

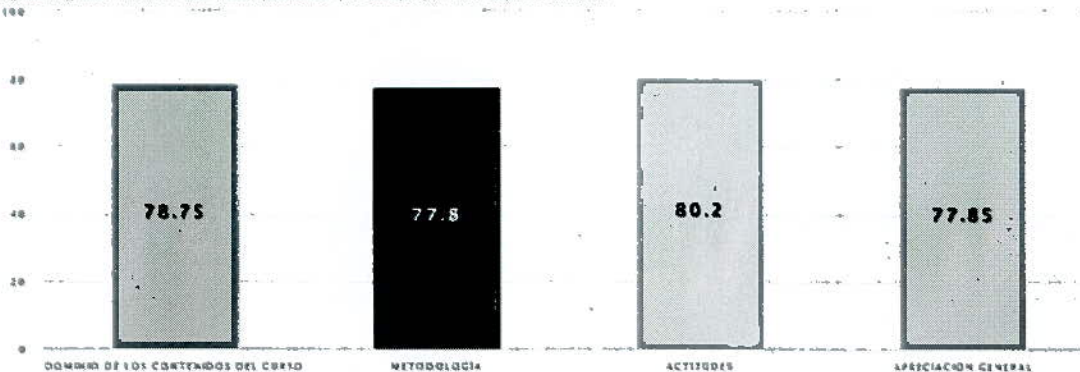
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.51	Excelente
METODOLOGÍA		18.38	Excelente
ACTITUDES		18.46	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.46	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: JUAREZ ORTIZ VLADIMIR ADOLFO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 78.94 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

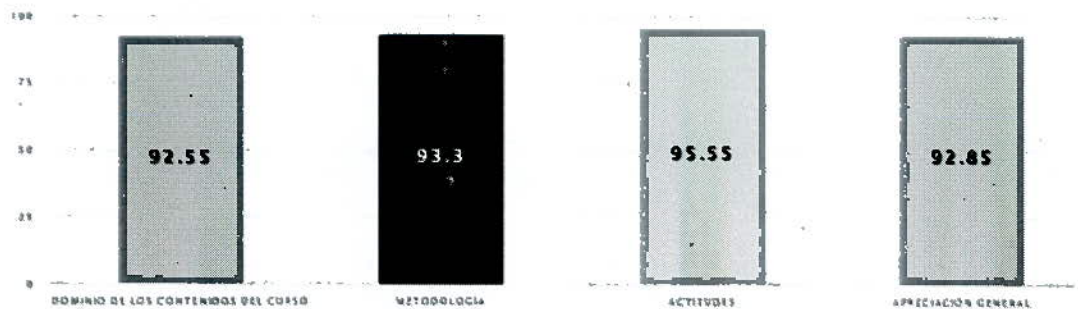
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		15.75	Bueno
METODOLOGÍA		15.56	Bueno
ACTITUDES		16.04	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		15.57	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: BERRIOS ZEVALLOS ANDRES AMADOR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.94 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

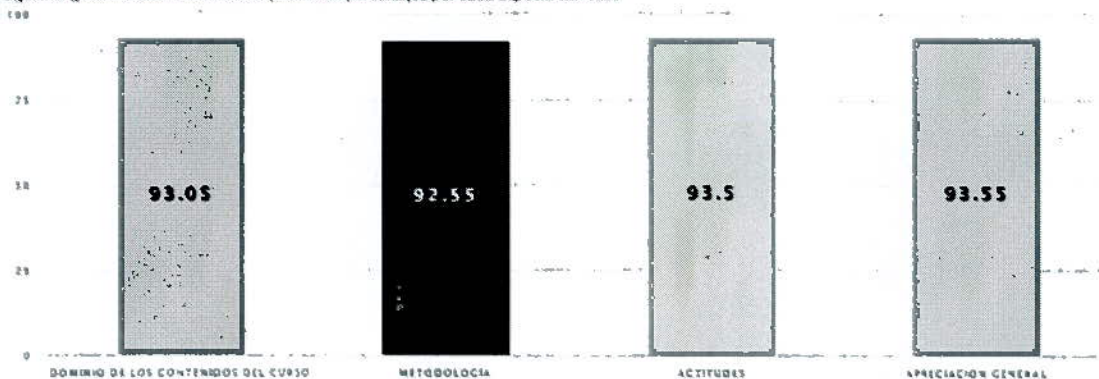
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
 Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.51	Excelente
METODOLOGÍA		18.68	Excelente
ACTITUDES		19.11	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.57	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: NUÑEZ LEON JUAN LUIS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.07 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.61	Excelente
METODOLOGÍA		18.51	Excelente
ACTITUDES		18.7	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.71	Excelente

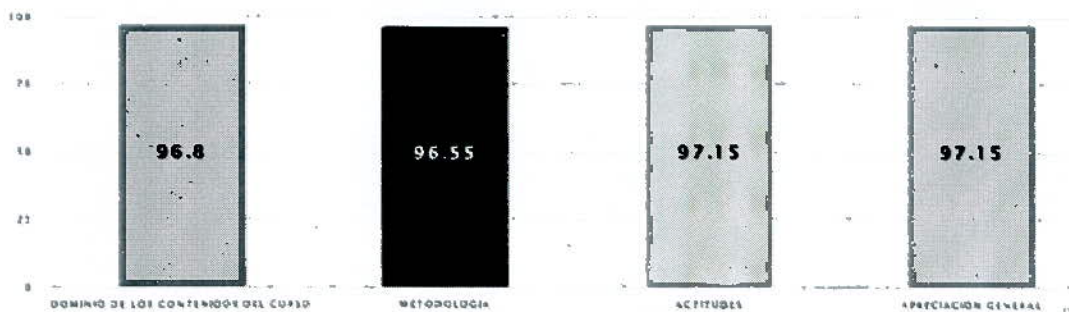


UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: GARCIA CRIOLLO MARIA LUZ

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado

1.23



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 96.87 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

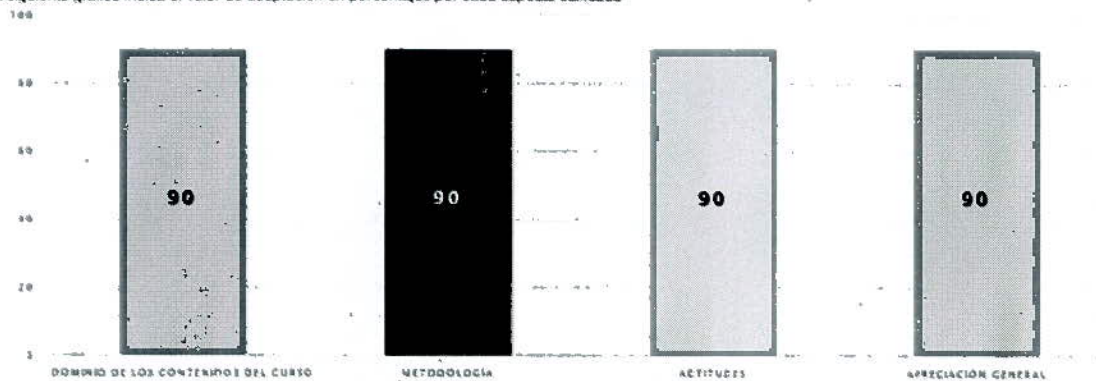
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.36	Excelente
METODOLOGÍA		19.31	Excelente
ACTITUDES		19.43	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		19.43	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II
DOCENTE: ROSALES CUENTAS MIRIAM MARLENI

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 90 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

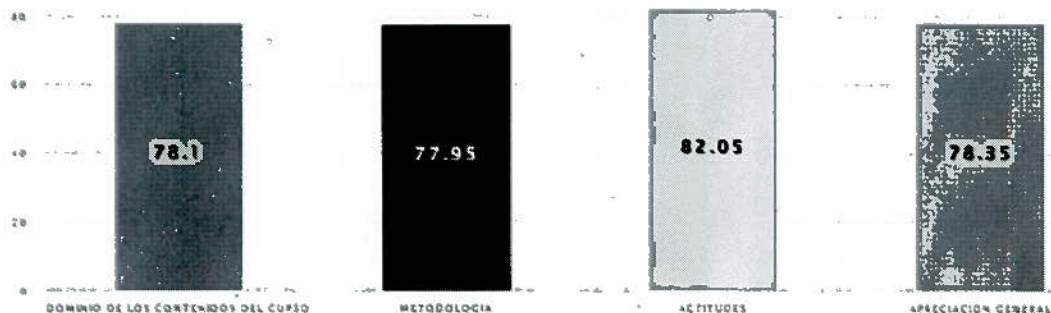
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18	Excelente
METODOLOGÍA		18	Excelente
ACTITUDES		18	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: TIRAVANTTI CONSTANTINO JULIO CESAR

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 79.54 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

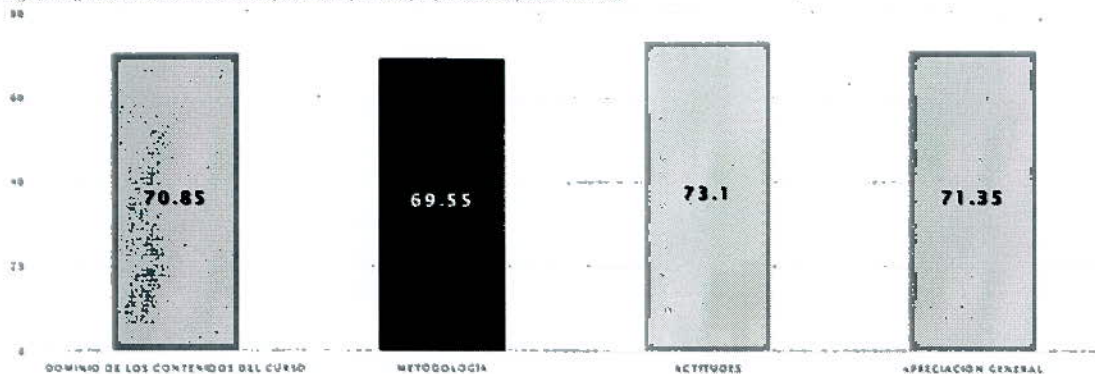
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		15.62	Bueno
METODOLOGÍA		15.59	Bueno
ACTITUDES		18.41	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		15.67	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: MENDOZA CULQUI EDIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 71.29 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

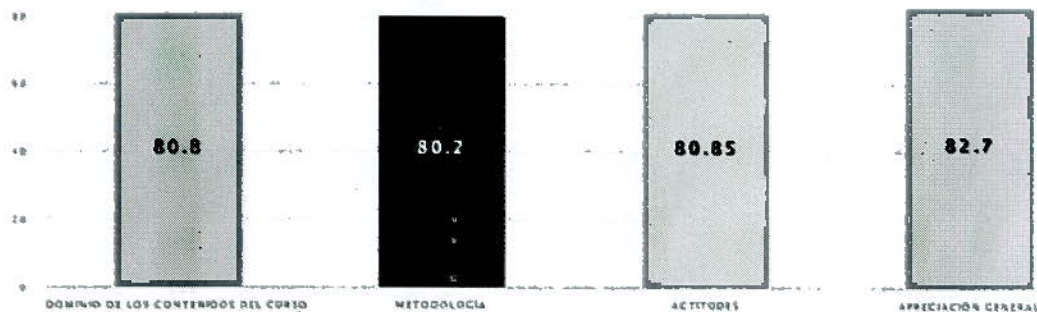
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
 Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		14.17	Bueno
METODOLOGÍA		13.91	Bueno
ACTITUDES		14.62	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL		14.27	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: AREVALO CARCAMO LILIANA MILAGROS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 80.7 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.16	Excelente
METODOLOGÍA		16.04	Excelente
ACTITUDES		16.17	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.54	Excelente

Tabla 07

Tabla Final de Evaluación del Desempeño Docente –2023 II.

Anexo 5 Evaluación Final del Docente.

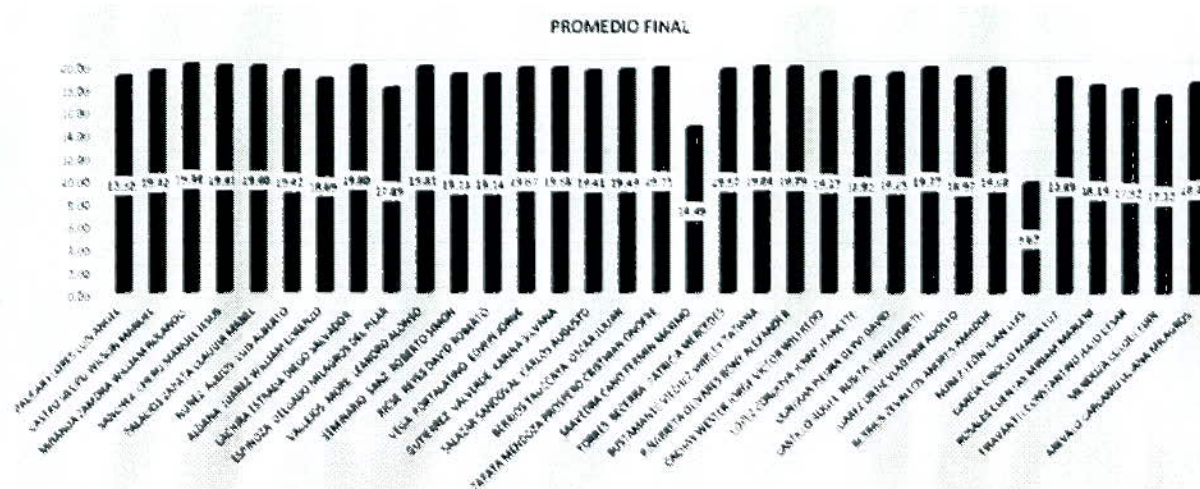
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología.

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	CATEGORIA	EVALUACIÓN FINAL DEL DOCENTE				
			ANEXO 1 EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO DOCENTE	ANEXO 2 EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE	ANEXO 3 EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD	ANEXO 4 EVALUACIÓN AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES	PROMEDIO FINAL
1	PAUCAR FLORES LUIS ANGEL	PRINCIPAL (PPTC)	20	20	19.33	16.34	18.92
2	CASTRO SILUPU WILSON MANUEL	PRINCIPAL (PPTC)	20	20	20	17.69	19.42
3	MIRANDA ZAMORA WILLIAM ROLANDO	PRINCIPAL (PPTC)	20	20	20	19.9	19.98
4	SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS	PRINCIPAL (PPTC)	20	20	20	19.23	19.81
5	PALACIOS ZAPATA CLAUDIA MABEL	ASOCIADO (ASCTC)	20	20	20	19.21	19.80
6	NUÑEZ ALEJOS LUIS ALBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	20	20	20	17.69	19.42
7	ALDANA JUAREZ WILLIAM LORENZO	ASOCIADO (ASCTC)	16	20	20	18.76	18.69

8	LACHIRA ESTRADA DIEGO SALVADOR	ASOCIADO (ASCTC)	20	20	20	19.2	19.80
9	ESPINOZA DELGADO MILAGROS DEL PILAR	ASOCIADO (ASCTC)	16	20	20	15.57	17.89
10	VALLEJOS MORE LEANDRO ALONSO	ASOCIADO (ASCTC)	20	20	20	19.22	19.81
11	SEMINARIO SANZ ROBERTO SIMON	ASOCIADO (ASCTC)	20	19.6	20	16.93	19.13
12	RICSE REYES DAVID ROBERTO	ASOCIADO (ASCTC)	20	20	20	16.54	19.14
13	VEGA PORTALATINO EDWIN JORGE	ASOCIADO (ASCTC)	20	20	20	18.67	19.67
14	GUTIERREZ VALVERDE KARINA SILVANA	AUXILIAR (AXTC)	20	20	20	18.72	19.68
15	SALAZAR SANDOVAL CARLOS AUGUSTO	AUXILIAR (AXTC)	20	20	20	17.65	19.41
16	BERRIOS TAUCAYA OSCAR JULIAN	AUXILIAR (AXTC)	20	20	20	17.96	19.49
17	ZAPATA MENDOZA PROSPERO CRISTHIAN ONOFRE	AUXILIAR (AXTC)	20	20	20	18.82	19.71
18	SAAVEDRA CANO FERMIN MAXIMO	AUXILIAR (AXTC)	0	20	20	17.96	14.49
19	TORRES BECERRA PATRICIA MERCEDES	AUXILIAR (AXTC)	20	19.2	20	19.06	19.57
20	BUSTAMANTE VILCHEZ SHIRLEY TATIANA	AUXILIAR (AXTC)	20	20	20	19.35	19.84

21	PIÑARRETA OLIVARES RONY ALEXANDER	AUXILIAR (AXTC)	20	20	20	19.14	19.79
22	CACHAY WESTER JORGE VICTOR WILFREDO	AUXILIAR (AXTC)	20	19.2	20	18.27	19.37
23	LOPEZ CORDOVA JENNY JEANETTE	AUXILIAR (AXTC)	20	20	20	15.69	18.92
24	CUNGUIA PIEDRA DEYVI DAVID	CONTRATADO	20	20	20	17	19.25
25	CASTILLO ROGEL ROSITA TANYELISBETH	CONTRATADO	20	20	20	19.06	19.77
26	JUÁREZ ORTIZ VLADIMIR ADOLFO	CONTRATADO	18	20	20	17.87	18.97
27	BERRIOS ZEVALLOS ANDRÉS AMADOR	CONTRATADO	20	19.6	20	19.1	19.68
28	NUÑEZ LEÓN JUAN LUIS	INVITADO	0	0	20	18.67	9.67
29	GARCÍA CRIOLLO MARIA LUZ	INVITADO	16	20	20	19.54	18.89
30	ROSALES CUENTAS MIRIAM MARLENI	INVITADO	16	20	20	16.77	18.19
31	TIRAVANTTI CONSTANTINO JULIO CÉSAR	INVITADO	16	19.2	20	16.46	17.92
32	MENDOZA CULQUI EDIN	INVITADO	18	18.8	20	12.47	17.32
33	ARÉVALO CÁRCAMO LILIANA MILAGROS	INVITADO	20	17.6	20	16.14	18.44

Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología



7.4 Resultados de la Evaluación de desempeño docente de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

Mediante Oficio N° 427-2024-UNF-VPAC/FCEA, de fecha 07 de mayo de 2024, la Facultad de Ciencias Económicas Ambientales, presentó a esta dependencia las tres evaluaciones: Evaluación de portafolio docente, evaluación basada en observación de la sesión de clase y la evaluación al docente por el Coordinador de Facultad, correspondiente al Semestre Académico 2023-II; la misma que ha sido aplicada a un total de treinta y ocho (38) docentes, según detalle tablas siguiente:

Tabla 08

RESULTADOS DE EVALUACION DEL PORTAFOLIO DOCENTE			
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES.			
ANEXO 1			

Nº	DOCENTE	CATEGORIA	ANEXO 1 EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO DOCENTE
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	PRINCIPAL (TC)	20
2	Dr. Antero Alexander Cabrera Torres	ASOCIADO (TC)	20
3	Dr. Cristhian Nicolás Aldana Yarlequé	ASOCIADO (TC)	20
4	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	ASOCIADO (TC)	20
5	Dr. Freddy Carrasco Choque	ASOCIADO (TC)	20
6	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	ASOCIADO (TC)	20
7	Mg. Marcos Timana Álvarez	ASOCIADO (TC)	17
8	Dra. María Verónica Seminario Morales	ASOCIADO (TC)	20
9	Mg. Mario Villegas Yarlequé	ASOCIADO (TC)	19
10	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	ASOCIADO (TC)	20
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaque	ASOCIADO (TC)	20
12	Mg. Eduardo Sánchez Pacheco	AUXILIAR (TC)	16
13	Mg. Franklin Guerrero Campos	AUXILIAR (TC)	20
14	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	AUXILIAR (TC)	18
15	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	AUXILIAR (TC)	19
16	Mg. Jannyna Reto Gómez	AUXILIAR (TC)	18
17	Mg. José Antonio Sánchez Chero	AUXILIAR (TC)	20
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	AUXILIAR (TC)	20
19	Mg. Lucy Mariella García Vilela	AUXILIAR (TC)	20
20	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	AUXILIAR (TC)	20
21	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	AUXILIAR (TC)	20
22	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	AUXILIAR (TC)	19
23	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	AUXILIAR (TC)	20
24	Mg. Zury Mabel Socola Juárez	AUXILIAR (TC)	20
25	Mg. Segundo Ramos Villalta Arellano	AUXILIAR (TC)	20
26	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapó	AUXILIAR (TC)	20
27	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	AUXILIAR (C)	20
28	Dr. José Walter Coronel Chugden	AUXILIAR (TC)	20
29	Dr. Fernando Alain Incio Flores	AUXILIAR (TC)	20
30	Mg. Fany Marcela Oviedo Rojas	CONTRATADO (TIPO B1)	16

31	Mg. Janet Del Rocío Sánchez Castro	CONTRATADO (TIPO B1)	20
32	Mg. Carlos José Carmona Brenis	CONTRATADO (TIPO B1)	18
33	Mg. Carmen Miroslava Sandoval Palacios	INVITADO (TIPO B1)	19
34	Mg. Franklin Chumacero Huamán	INVITADO (TIPO B1)	18
35	Mg. Eusebio Cruz Ruiz	INVITADO (TIPO B1)	16
36	Mg. Karina Madelyne Urupeque Castillo	INVITADO (TIPO B1)	20
37	Mg. Karla Fabrinna Farías Añazco	INVITADO (TIPO B1)	20
38	Mg. Marlon Alfonso Lara Castillo	INVITADO (TIPO B1)	14

Gráfico 07: Resultados de Evaluación del Portafolio Docente Anexo 1

Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

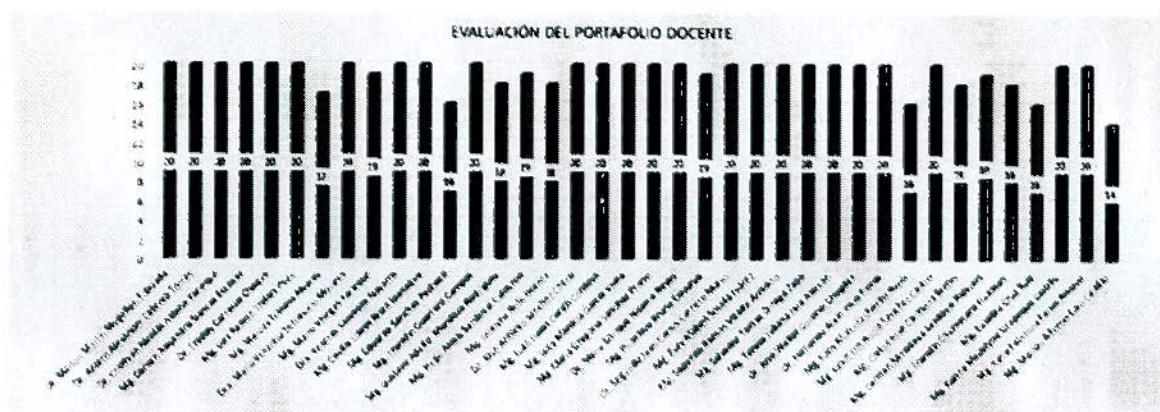


Tabla 09

RESULTADOS DE EVALUACION BASADA EN OBSERVACIÓN DE CLASE

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES.

ANEXO 2

Nº	DOCENTE	CATEGORIA	ANEXO 2 EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	PRINCIPAL (TC)	19
2	Dr. Antero Alexander Cabrera Torres	ASOCIADO (TC)	19
3	Dr. Cristhian Nicolás Aldana Yarlequé	ASOCIADO (TC)	19
4	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	ASOCIADO (TC)	19
5	Dr. Freddy Carrasco Choque	ASOCIADO (TC)	19
6	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	ASOCIADO (TC)	20
7	Mg. Marcos Timana Álvarez	ASOCIADO (TC)	18
8	Dra. María Verónica Seminario Morales	ASOCIADO (TC)	19
9	Mg. Mario Villegas Yarlequé	ASOCIADO (TC)	18
10	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	ASOCIADO (TC)	19
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaque	ASOCIADO (TC)	19
12	Mg. Eduardo Sánchez Pacheco	AUXILIAR (TC)	19
13	Mg. Franklin Guerrero Campos	AUXILIAR (TC)	18
14	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	AUXILIAR (TC)	19
15	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	AUXILIAR (TC)	18
16	Mg. Jannyna Reto Gómez	AUXILIAR (TC)	17.2
17	Mg. José Antonio Sánchez Chero	AUXILIAR (TC)	19
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	AUXILIAR (TC)	18
19	Mg. Lucy Mariella García Vilela	AUXILIAR (TC)	19
20	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	AUXILIAR (TC)	19
21	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	AUXILIAR (TC)	19
22	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	AUXILIAR (TC)	18
23	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	AUXILIAR (TC)	19
24	Mg. Zury Mabel Socola Juárez	AUXILIAR (TC)	19
25	Mg. Segundo Ramos Villalta Arellano	AUXILIAR (TC)	18
26	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapó	AUXILIAR (TC)	19
27	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	AUXILIAR (C)	19
28	Dr. José Walter Coronel Chugden	AUXILIAR (TC)	19
29	Dr. Fernando Alain Incio Flores	AUXILIAR (TC)	18

Tabla 10

EVALUACION DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES.
ANEXO 3

Nº	DOCENTE	CATEGORIA	ANEXO 3 EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	PRINCIPAL (TC)	19.33
2	Dr. Antero Alexander Cabrera Torres	ASOCIADO (TC)	19.33
3	Dr. Cristhian Nicolás Aldana Yarlequé	ASOCIADO (TC)	20
4	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	ASOCIADO (TC)	18.7
5	Dr. Freddy Carrasco Choque	ASOCIADO (TC)	19.33
6	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	ASOCIADO (TC)	(*)
7	Mg. Marcos Timana Álvarez	ASOCIADO (TC)	18.66
8	Dra. María Verónica Seminario Morales	ASOCIADO (TC)	19.33
9	Mg. Mario Villegas Yarlequé	ASOCIADO (TC)	19.33
10	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	ASOCIADO (TC)	20
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaque	ASOCIADO (TC)	18.7
12	Mg. Eduardo Sánchez Pacheco	AUXILIAR (TC)	18.7
13	Mg. Franklin Guerrero Campos	AUXILIAR (TC)	18
14	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	AUXILIAR (TC)	19.33
15	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	AUXILIAR (TC)	18.66
16	Mg. Jannyna Reto Gómez	AUXILIAR (TC)	18
17	Mg. José Antonio Sánchez Chero	AUXILIAR (TC)	18.66
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	AUXILIAR (TC)	18.66
19	Mg. Lucy Mariella García Vilela	AUXILIAR (TC)	19.33
20	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	AUXILIAR (TC)	19.33
21	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	AUXILIAR (TC)	19.33
22	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	AUXILIAR (TC)	18
23	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	AUXILIAR (TC)	18.66
24	Mg. Zury Mabel Socola Juárez	AUXILIAR (TC)	19.33
25	Mg. Segundo Ramos Villalta Arellano	AUXILIAR (TC)	18.66
26	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapó	AUXILIAR (TC)	19.33

Tabla 11

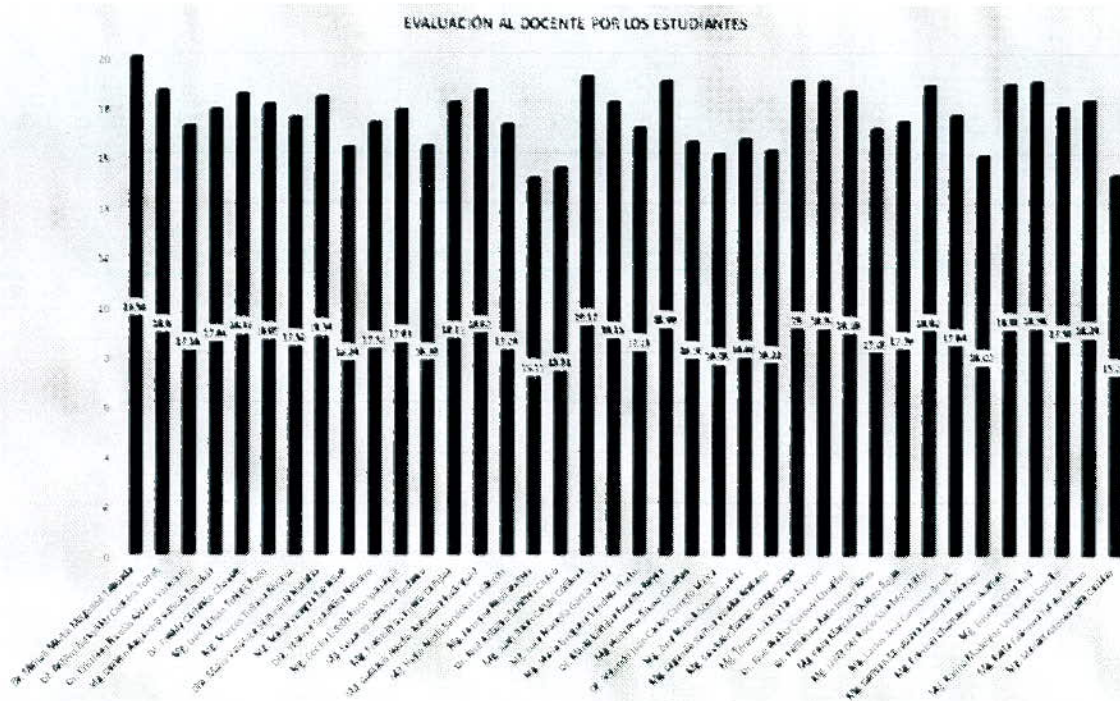
RESULTADOS DE LA EVALUACION AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y AMBIENTALES
ANEXO 4

Nº	DOCENTE	CATEGORIA	ANEXO 4 EVALUACIÓN AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	PRINCIPAL (TC)	19.93
2	Dr. Antero Alexander Cabrera Torres	ASOCIADO (TC)	18.6
3	Dr. Cristhian Nicolás Aldana Yarlequé	ASOCIADO (TC)	17.18
4	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	ASOCIADO (TC)	17.84
5	Dr. Freddy Carrasco Choque	ASOCIADO (TC)	18.47
6	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	ASOCIADO (TC)	18.05
7	Mg. Marcos Timana Álvarez	ASOCIADO (TC)	17.52
8	Dra. María Verónica Seminario Morales	ASOCIADO (TC)	18.34
9	Mg. Mario Villegas Yarlequé	ASOCIADO (TC)	16.34
10	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	ASOCIADO (TC)	17.32
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaque	ASOCIADO (TC)	17.83
12	Mg. Eduardo Sánchez Pacheco	AUXILIAR (TC)	16.39
13	Mg. Franklin Guerrero Campos	AUXILIAR (TC)	18.13
14	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	AUXILIAR (TC)	18.62
15	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	AUXILIAR (TC)	17.24
16	Mg. Jannyna Reto Gómez	AUXILIAR (TC)	15.11
17	Mg. José Antonio Sánchez Chero	AUXILIAR (TC)	15.51
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	AUXILIAR (TC)	19.17
19	Mg. Lucy Mariella García Vilela	AUXILIAR (TC)	18.15
20	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	AUXILIAR (TC)	17.13
21	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	AUXILIAR (TC)	18.99
22	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	AUXILIAR (TC)	16.56
23	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	AUXILIAR (TC)	16.08
24	Mg. Zury Mabel Socola Juárez	AUXILIAR (TC)	16.66
25	Mg. Segundo Ramos Villalta Arellano	AUXILIAR (TC)	16.22
26	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapo	AUXILIAR (TC)	19
27	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	AUXILIAR (C)	18.97
28	Dr. José Walter Coronel Chugden	AUXILIAR (TC)	18.59

29	Dr. Fernando Alain Incio Flores	AUXILIAR (TC)	17.09
30	Mg. Fany Marcela Oviedo Rojas	CONTRATADO (TIPO B1)	17.39
31	Mg. Janet Del Rocío Sánchez Castro	CONTRATADO (TIPO B1)	18.82
32	Mg. Carlos José Carmona Brenis	CONTRATADO (TIPO B1)	17.64
33	Mg. Carmen Miroslava Sandoval Palacios	INVITADO (TIPO B1)	16.02
34	Mg. Franklin Chumacero Huamán	INVITADO (TIPO B1)	18.88
35	Mg. Eusebio Cruz Ruiz	INVITADO (TIPO B1)	18.98
36	Mg. Karina Madelyne Urupeque Castillo	INVITADO (TIPO B1)	17.97
37	Mg. Karla Fabrinna Farias Añazco	INVITADO (TIPO B1)	18.24
38	Mg. Marlon Alfonso Lara Castillo	INVITADO (TIPO B1)	15.24

Gráfico N° 10: Resultados de Evaluación al Docente por los Estudiantes
Anexo 4

Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.



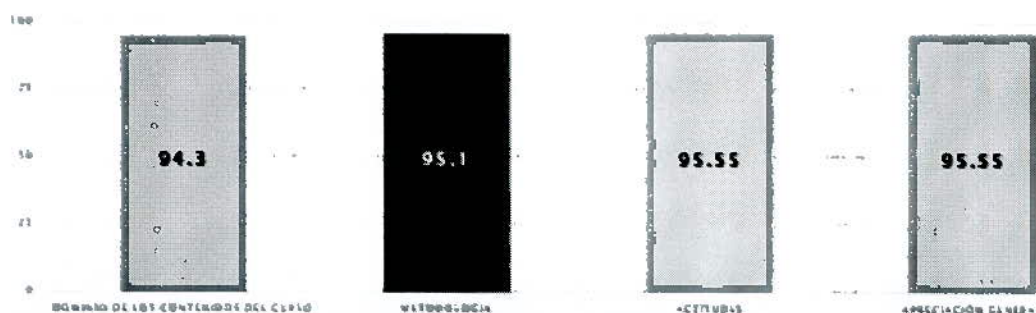
Resultados Porcentuales de la Evaluación al Docente por los Estudiantes Anexo 4

Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: MOGOLLON TABOADA MARLON MARTIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 95.09 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

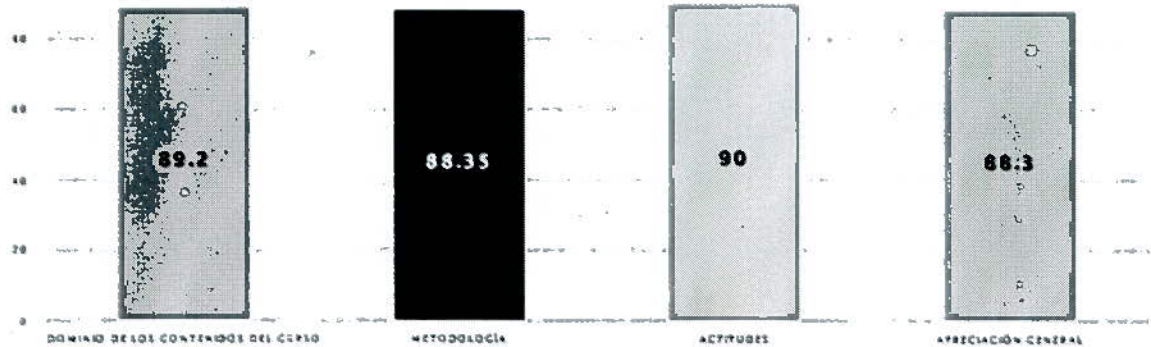
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.86	Excelente
METODOLOGÍA		19.02	Excelente
ACTITUDES		19.11	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		19.11	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CABRERA TORRES ANTERO ALEXANDER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.17 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

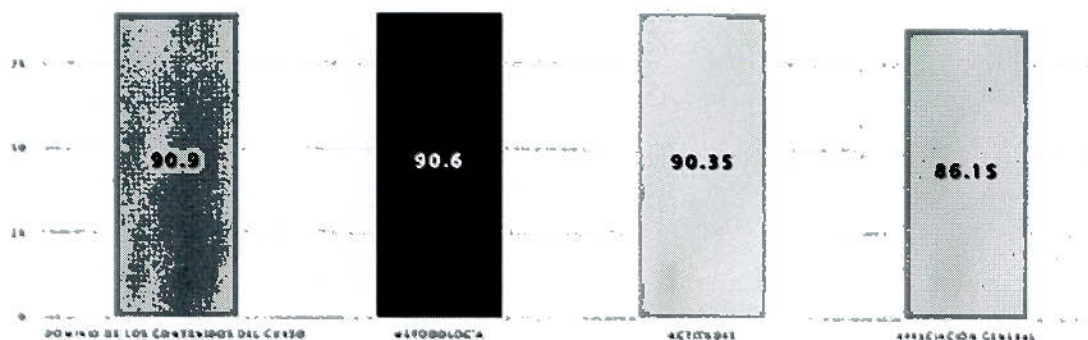
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.84	Excelente
METODOLOGÍA		17.67	Excelente
ACTITUDES		18	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.66	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ALDANA YARLEQUE CRISTHIAN NICOLAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 90.38 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

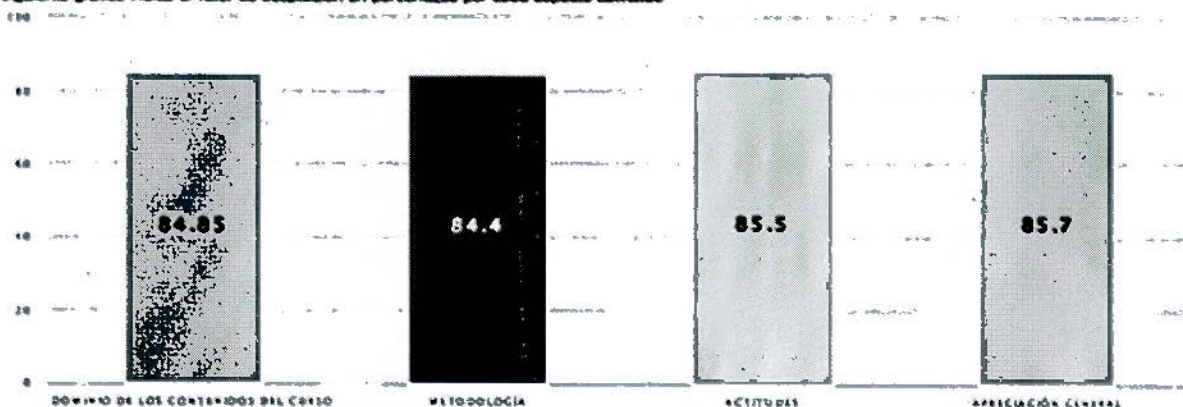
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.18	Excelente
METODOLOGÍA		18.12	Excelente
ACTITUDES		18.07	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.23	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SIANCAS ESCOBAR DARWIN ALEJANDRO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.98 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

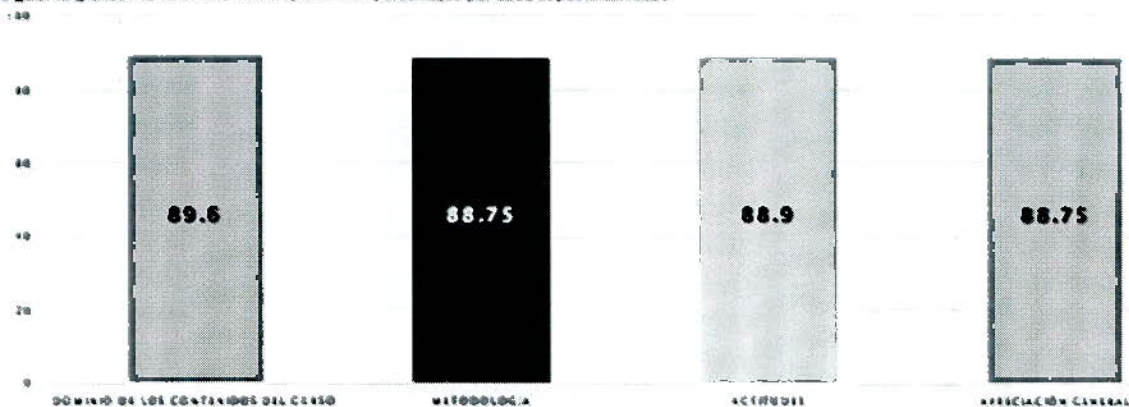
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.97	Excelente
METODOLOGÍA		16.88	Excelente
ACTITUDES		17.1	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.14	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: CARRASCO CHOQUE FREDDY

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.01 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

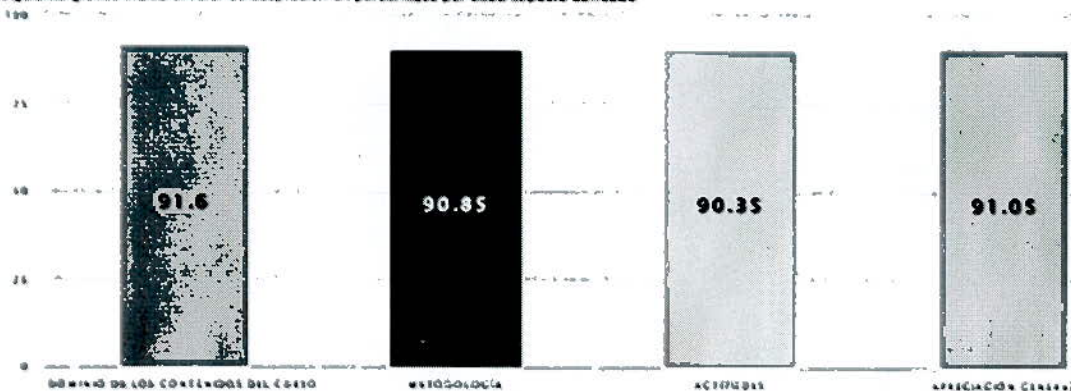
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.92	Excelente
METODOLOGÍA		17.75	Excelente
ACTITUDES		17.78	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.75	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: TRELLES POZO LUIS RAMÓN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 90.86 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

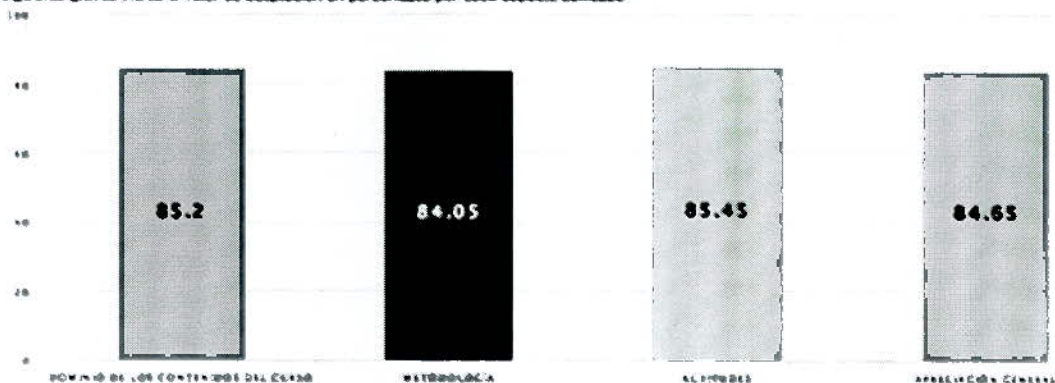
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.32	Excelente
METODOLOGÍA		18.17	Excelente
ACTITUDES		18.07	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.21	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: TIMANÁ ÁLVAREZ MARCOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.88 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

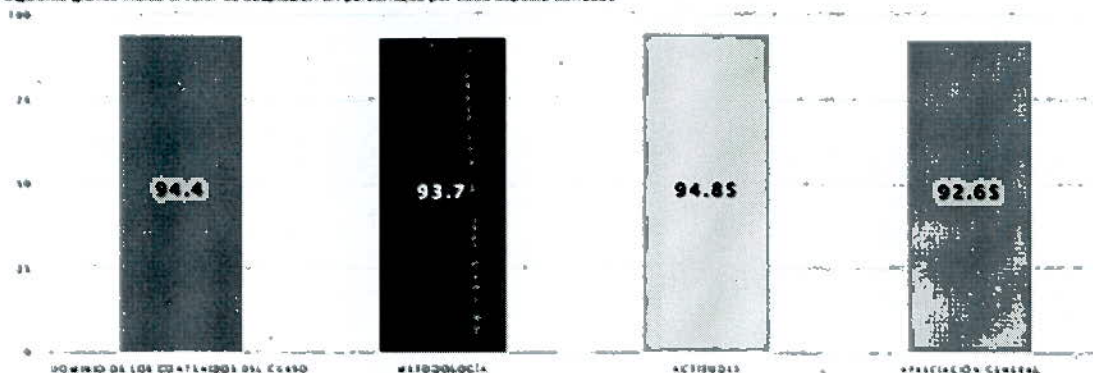
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.04	Excelente
METODOLOGÍA		16.81	Excelente
ACTITUDES		17.09	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.93	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SEMINARIO MORALES MARÍA VERONICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 94.25 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

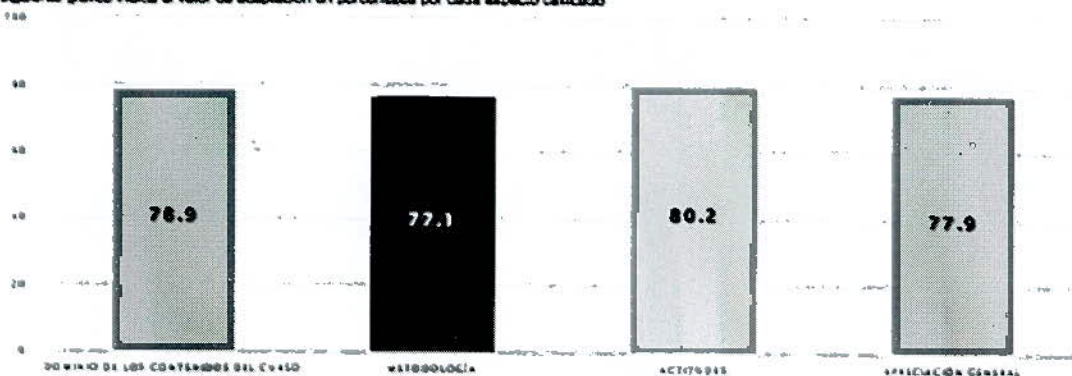
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.98	Excelente
METODOLOGÍA		18.74	Excelente
ACTITUDES		18.97	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.53	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: VILLEGAS YARLEQUE MARIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 78.73 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

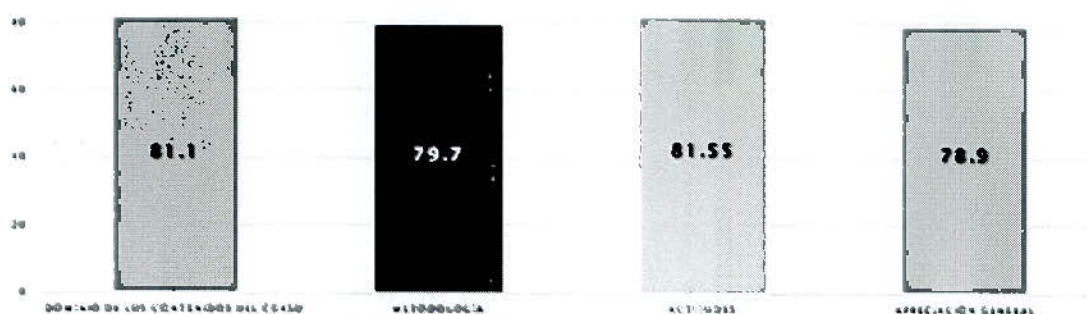
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		15.78	Bueno
METODOLOGÍA		15.42	Bueno
ACTITUDES		16.04	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		15.58	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: SAAVEDRA NAVARRO YESENIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 80.72 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
 Excelente

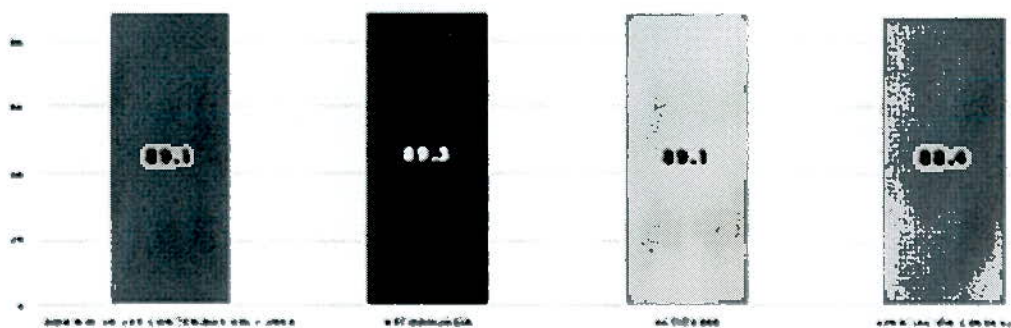
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.22	Excelente
METODOLOGÍA		15.94	Bueno
ACTITUDES		16.31	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		15.78	Bueno



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)**

DOCENTE: RISCO IPANAQUE CECILIA LIZETH

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.14 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

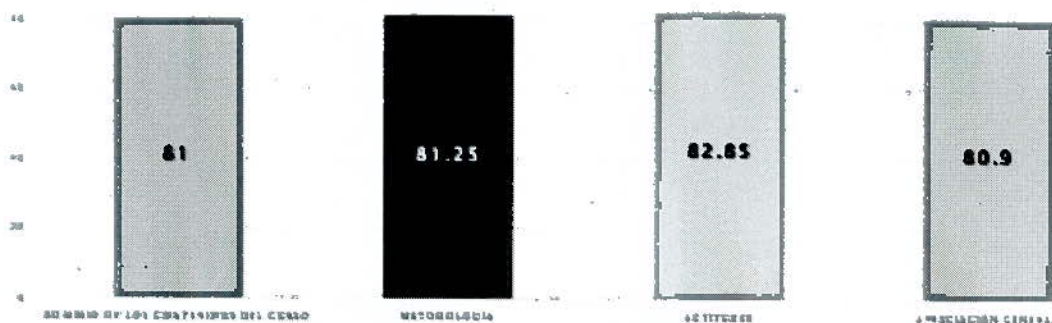
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.80	Excelente
METODOLOGÍA		17.80	Excelente
ACTITUDES		17.80	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.88	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ PACHECO EDUARDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 81.76 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Bueno	81% - 90%
Regular	71% - 80%
Malo	61% - 70%
Deficiente	0% - 60%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

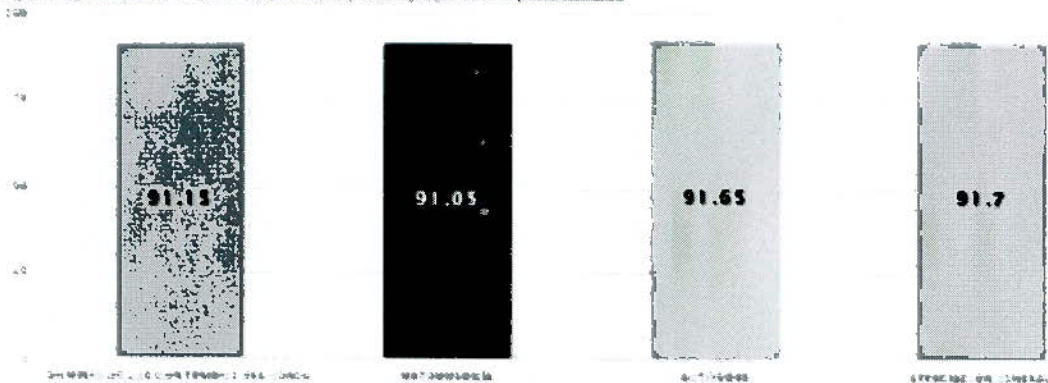
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.2	Excelente
METODOLOGÍA		16.25	Excelente
ACTITUDES		16.57	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.18	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: GUERRERO CAMPOS FRANKLIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 91.32 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

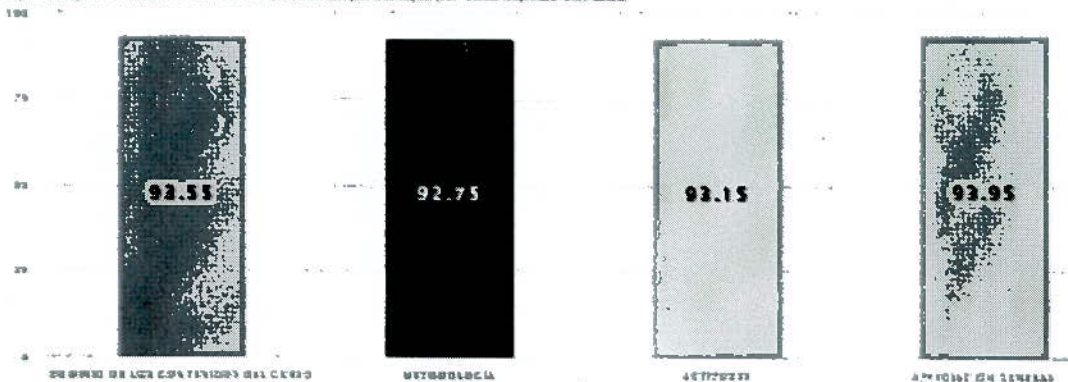
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.23	Excelente
METODOLOGÍA		18.21	Excelente
ACTITUDES		18.33	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.34	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: MENDOZA RODRIGUEZ GUSTAVO ADOLFO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.13 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

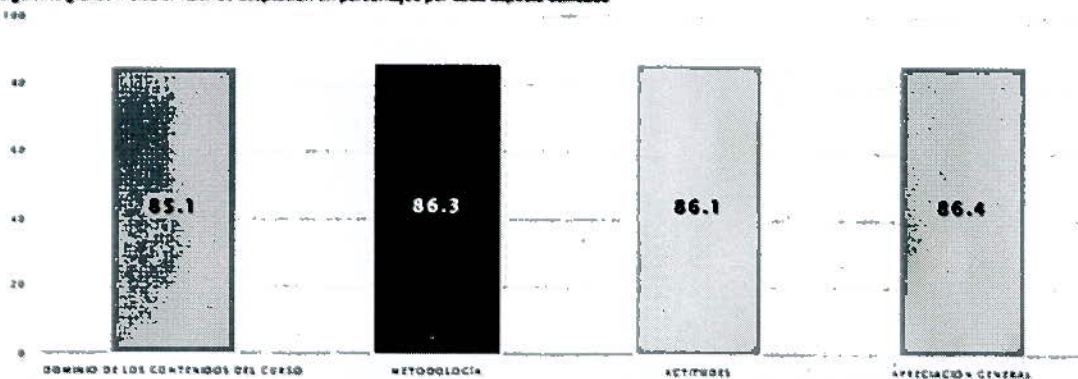
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.71	Excelente
METODOLOGÍA		18.55	Excelente
ACTITUDES		18.63	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.70	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANDOVAL CALDERON HUGO ALEXIS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 85.93 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

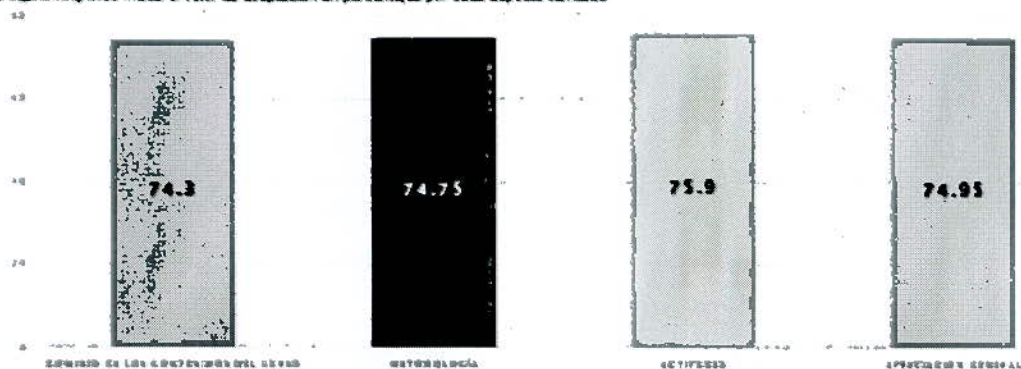
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.02	Excelente
METODOLOGÍA		17.25	Excelente
ACTITUDES		17.22	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.35	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: RETO GOMEZ JANNYNA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 75.07 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

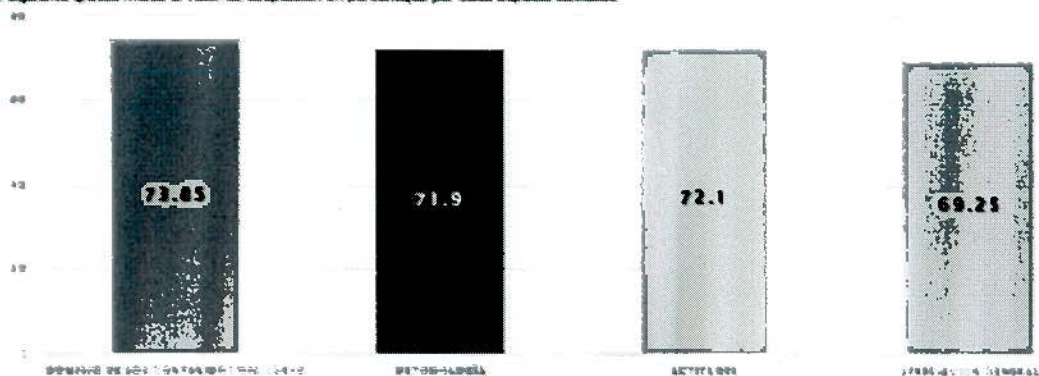
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
 Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		14.86	Bueno
METODOLOGÍA		14.95	Bueno
ACTITUDES		15.18	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL		14.90	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ CHERO JOSE ANTONIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 72.35 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

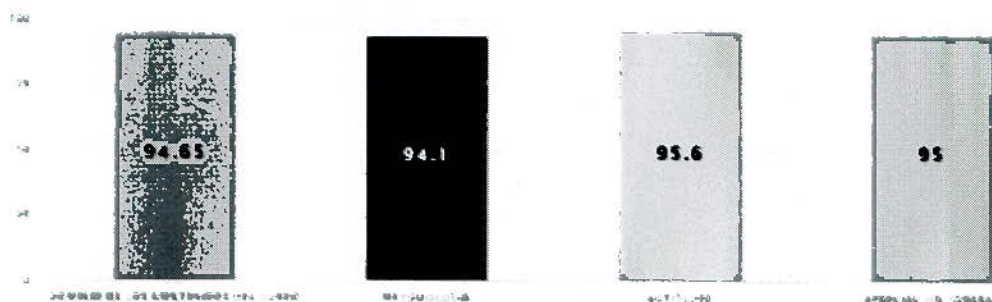
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		14.77	Bueno
METODOLOGÍA		14.38	Bueno
ACTITUDES		14.42	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL		13.85	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CANGO CORDOVA JUAN ISAIAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 94.83 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

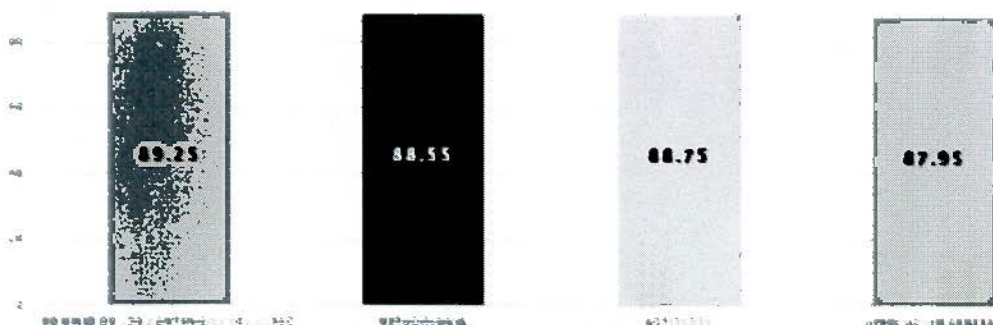
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.93	Excelente
METODOLOGÍA		18.82	Excelente
ACTITUDES		19.12	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		19	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: GARCÍA VILELA LUCY MARIELLA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 88.78 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

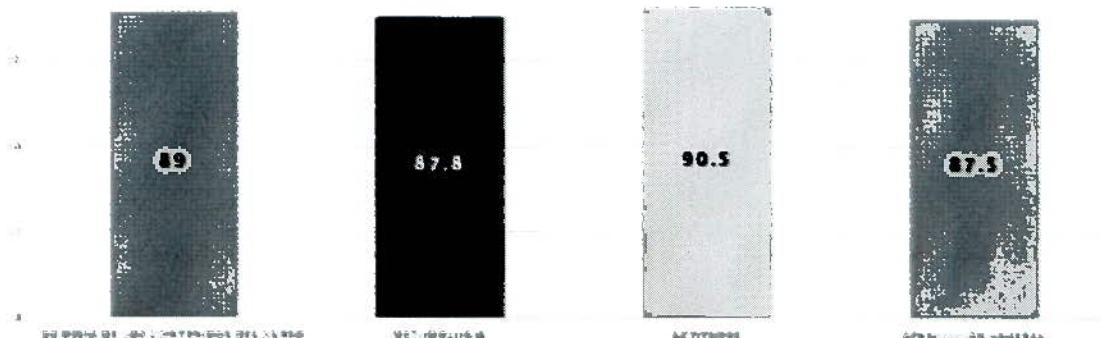
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.85	Excelente
METODOLOGÍA		17.71	Excelente
ACTITUDES		17.75	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.50	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ PRIETO MARIA GREGORIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.1 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

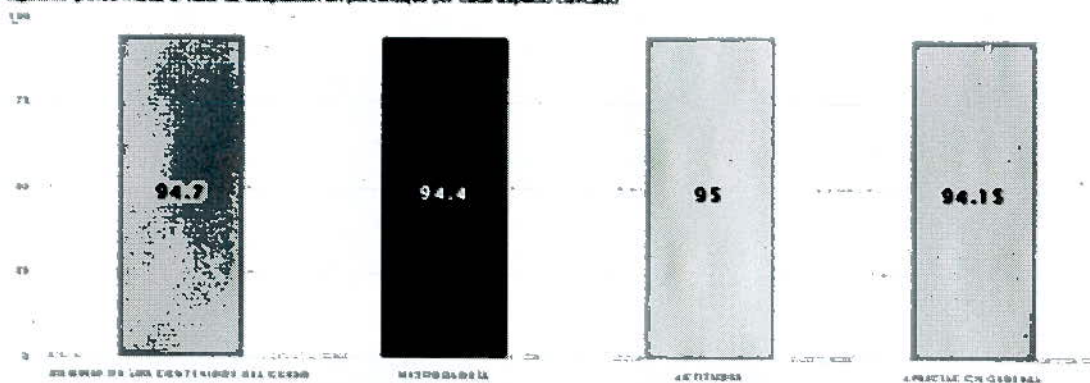
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.8	Excelente
METODOLOGÍA		17.56	Excelente
ACTITUDES		18.1	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.5	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: NIZAMA REYES MARIO ENRIQUE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 94.71 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

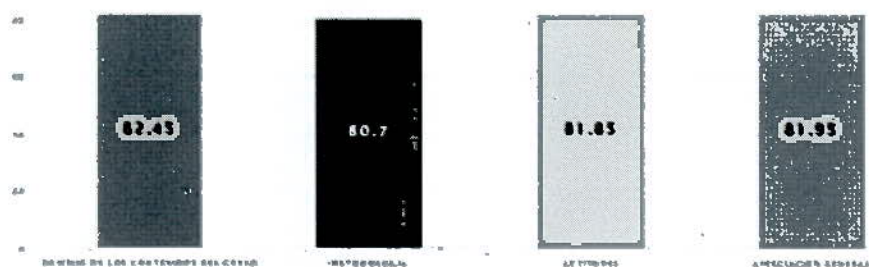
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.94	Excelente
METODOLOGÍA		18.58	Excelente
ACTITUDES		19	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.23	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: BRUNO COVEÑAS PRIMITIVO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje del caso analizado calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 81.62 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

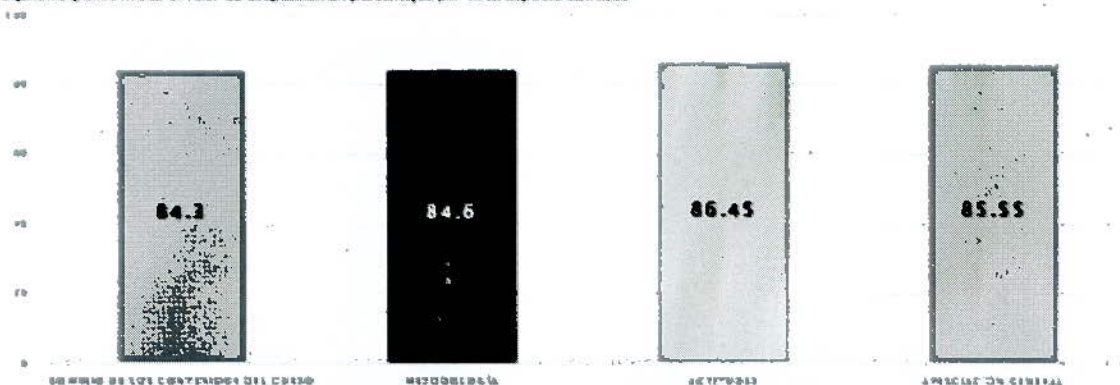
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.43	Excelente
METODOLOGÍA		16.14	Excelente
ACTITUDES		16.37	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.30	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CARNERO MALCA SEGUNDO JUAN CARLOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 85.26 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Buena	81% - 90%
Regular	71% - 80%
Mala	61% - 70%
Deficiente	0% - 60%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

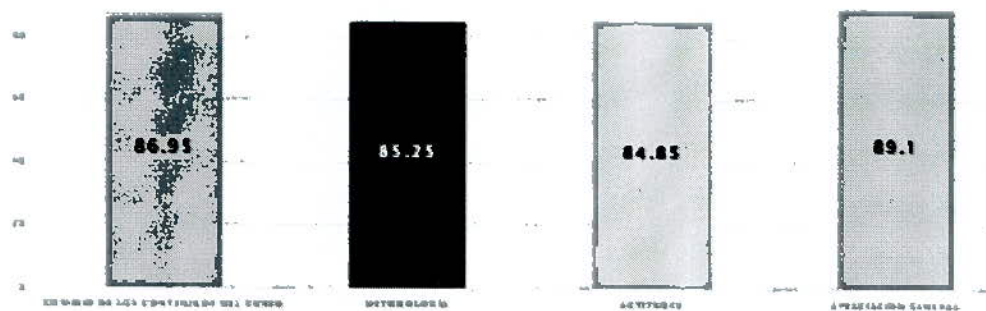
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.86	Excelente
METODOLOGÍA		16.92	Excelente
ACTITUDES		17.29	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.13	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: SOCOLA JUAREZ ZURY MABELL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 85.68 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

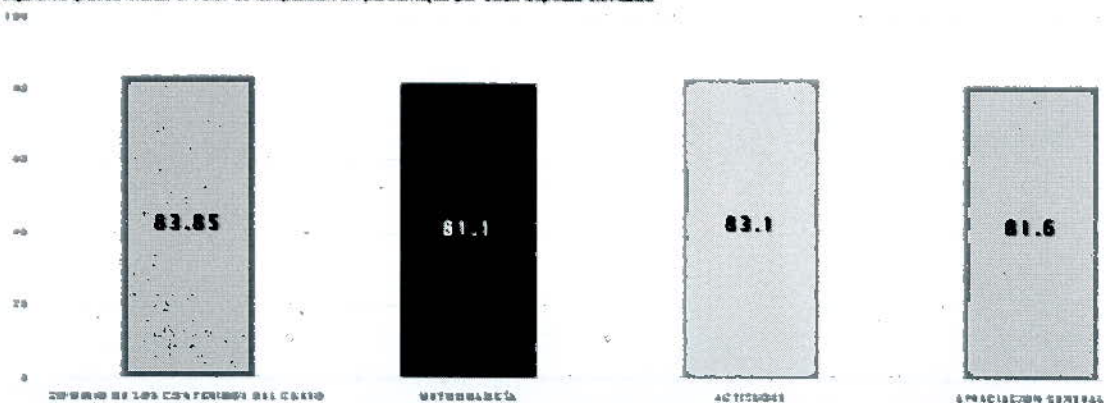
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.39	Excelente
METODOLOGÍA		17.05	Excelente
ACTITUDES		16.97	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.82	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: VILLALTA ARELLANO SEGUNDO RAMOS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 82.57 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

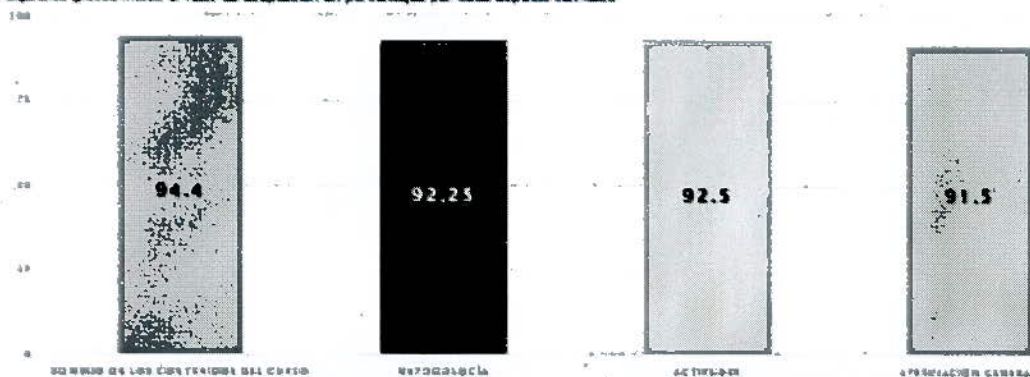
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.77	Excelente
METODOLOGÍA		16.22	Excelente
ACTITUDES		16.62	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.32	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ORREGO ZAPO SALVADOR TOMAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.84 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Buena	81% - 90%
Regular	71% - 80%
Mala	61% - 70%
Deficiente	0% - 60%

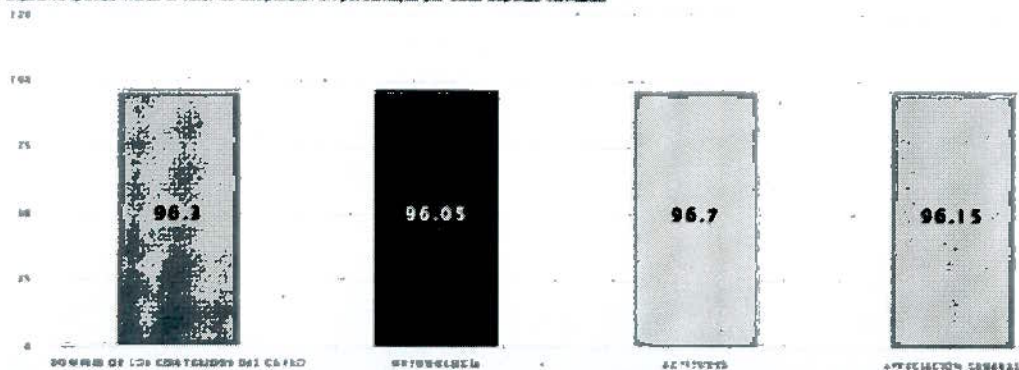
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.88	Excelente
METODOLOGÍA		18.45	Excelente
ACTITUDES		18.5	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.3	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: JARA ALARCÓN TERESA JULIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 96.37 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

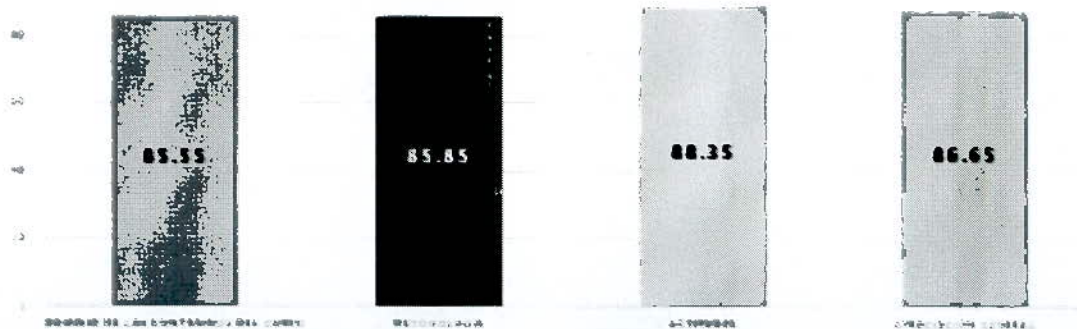
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.26	Excelente
METODOLOGÍA		19.21	Excelente
ACTITUDES		19.34	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		19.23	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CORONEL CHUGDEN JOSÉ WALTER

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 86.74 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

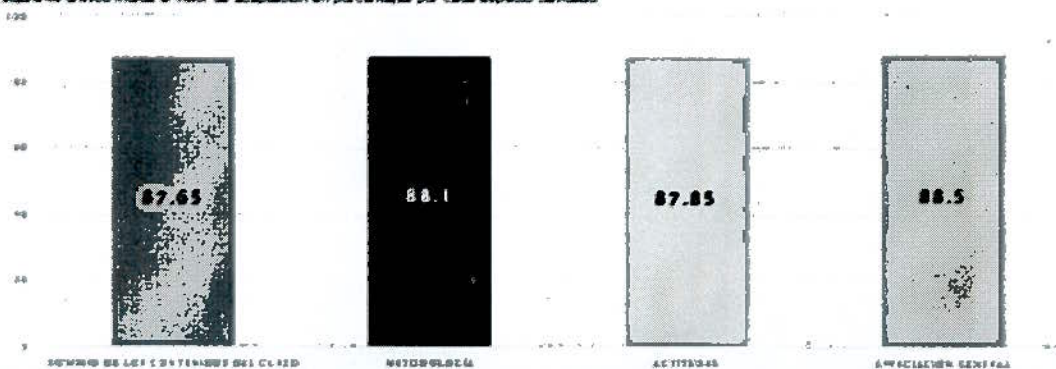
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.11	Excelente
METODOLOGÍA		17.17	Excelente
ACTITUDES		17.67	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.33	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: INCIO FLORES FERNANDO ALAIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto evaluado:



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 87.91 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

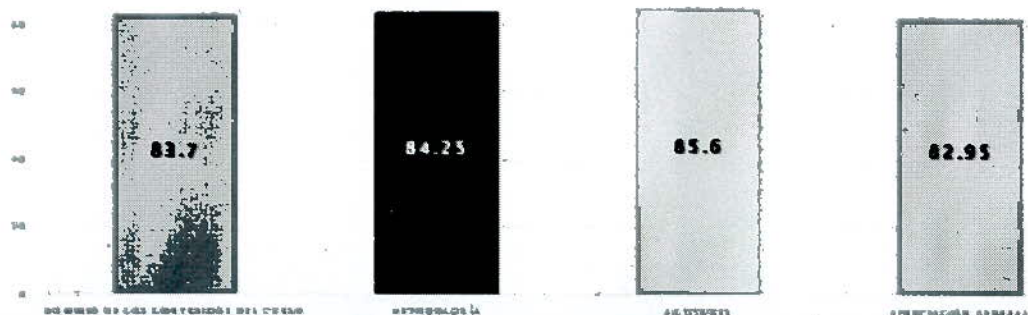
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.53	Excelente
METODOLOGÍA		17.62	Excelente
ACTITUDES		17.57	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.7	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: OVIEDO ROJAS FANY MARCELA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.57 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

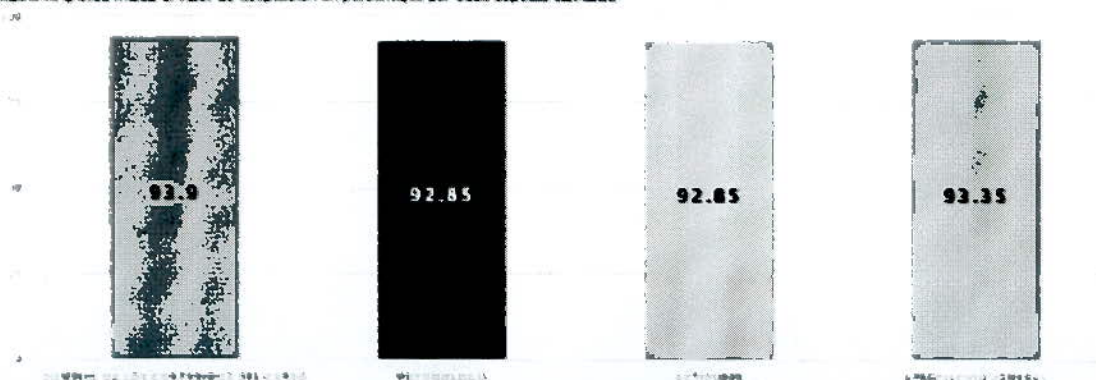
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.74	Excelente
METODOLOGÍA		16.85	Excelente
ACTITUDES		17.12	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.59	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ CASTRO JANET DEL ROCIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.13 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

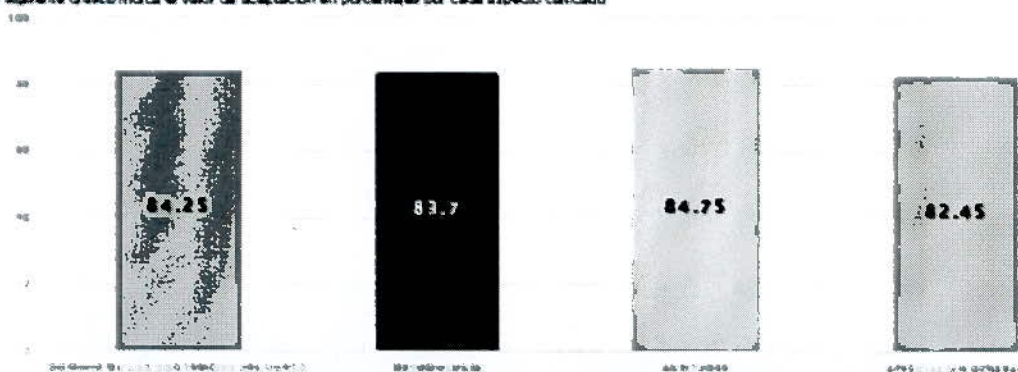
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.78	Excelente
METODOLOGÍA		18.57	Excelente
ACTITUDES		18.57	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.67	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: CARMONA BRENIS CARLOS JOSE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.18 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

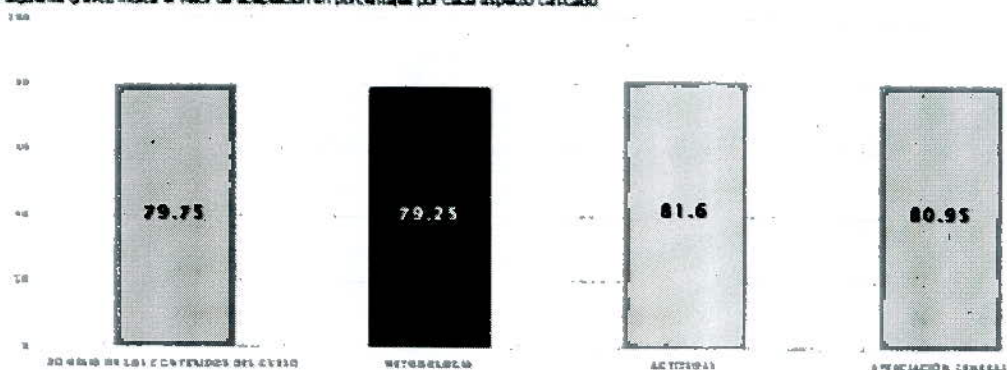
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.25	Excelente
METODOLOGÍA		16.74	Excelente
ACTITUDES		16.95	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.40	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANDOVAL PALACIOS CARMEN MIROSLAVA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 80.32 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

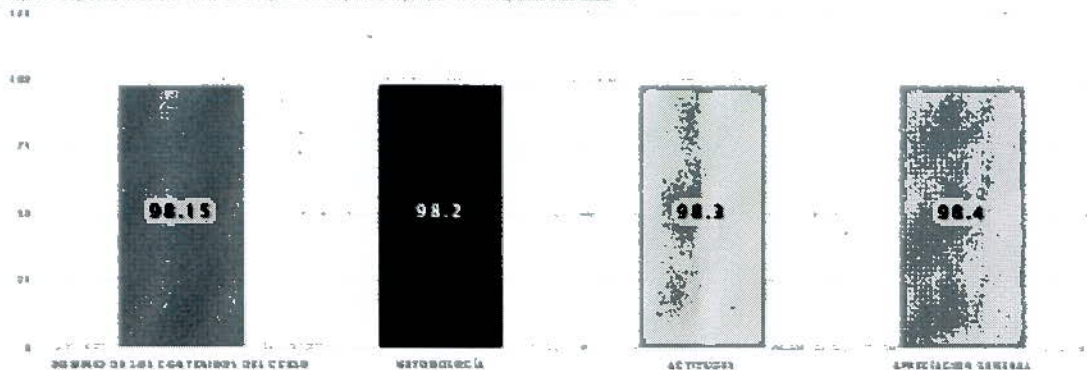
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		15.95	Buena
METODOLOGÍA		15.85	Buena
ACTITUDES		16.32	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.19	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CHUMACERO HUAMAN FRANKLIN

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 98.23 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

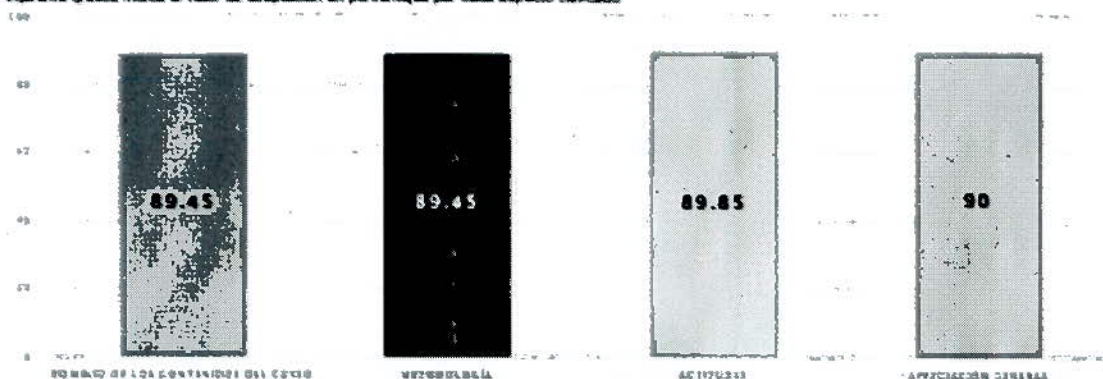
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.53	Excelente
METODOLOGÍA		19.64	Excelente
ACTITUDES		19.66	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		19.68	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CRUZ RUIZ EUSEBIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.62 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

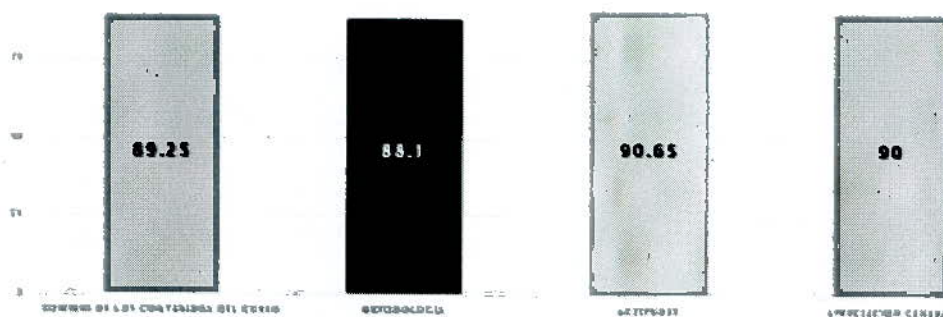
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.39	Excelente
METODOLOGÍA		17.39	Excelente
ACTITUDES		17.97	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: URUPEQUE CASTILLO KARINA MADELYNE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.43 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

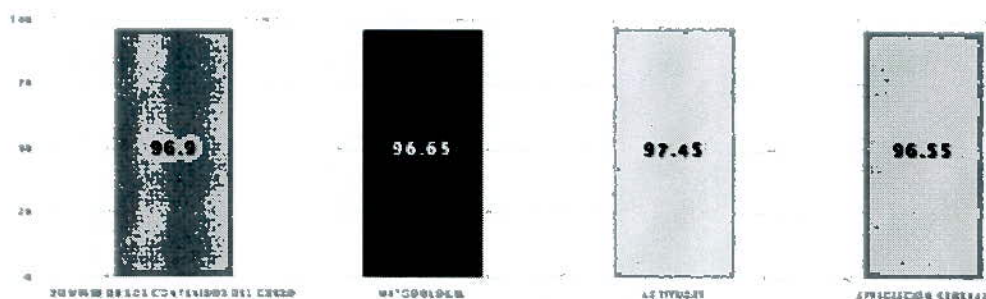
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.85	Excelente
METODOLOGÍA		17.62	Excelente
ACTITUDES		18.13	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: FARIAS AÑAZCO KARLA FABRINNA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 97.01 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Bueno	81% - 90%
Regular	71% - 80%
Malo	61% - 70%
Deficiente	0% - 60%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

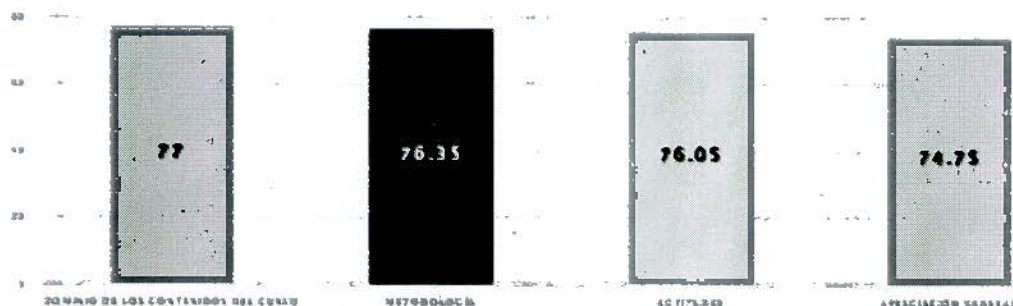
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.38	Excelente
METODOLOGÍA		19.33	Excelente
ACTITUDES		19.49	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		19.31	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: MARLON ALFONSO LARA CASTILLO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 76.35 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		15.4	Bueno
METODOLOGÍA		15.27	Bueno
ACTITUDES		15.21	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL		14.95	Bueno

Tabla 12*Tabla Final de Evaluación del Desempeño Docente –2023 II**Evaluación Final del Docente Anexo 5*

Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales.

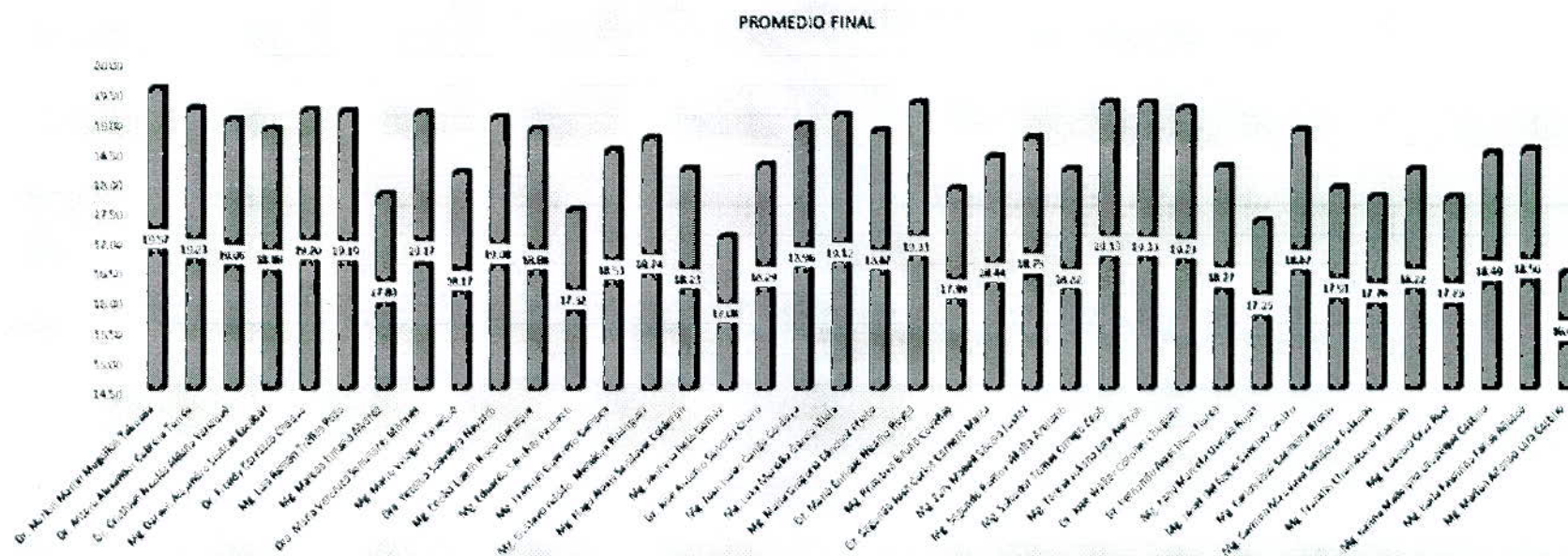
N°	DOCENTE	EVALUACIÓN FINAL DEL DOCENTE					
		CATEGORIA	ANEXO 1 EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO DOCENTE	ANEXO 2 EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE	ANEXO 3 EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD	ANEXO 4 EVALUACIÓN AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES	PROMEDIO FINAL
1	Dr. Marlon Martín Mogollón Taboada	PRINCIPAL (TC)	20	19	19.33	19.93	19.57
2	Dr. Antero Alexander Cabrera Torres	ASOCIADO (TC)	20	19	19.33	18.6	19.23
3	Dr. Cristhian Nicolás Aldana Yarlequé	ASOCIADO (TC)	20	19	20	17.18	19.05
4	Mg. Darwin Alejandro Siancas Escobar	ASOCIADO (TC)	20	19	18.7	17.84	18.89
5	Dr. Freddy Carrasco Choque	ASOCIADO (TC)	20	19	19.33	18.47	19.20
6	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	ASOCIADO (TC)	20	20	18.7	18.05	19.19
7	Mg. Marcos Timana Álvarez	ASOCIADO (TC)	17	18	18.66	17.52	17.80
8	Dra. María Verónica Seminario Morales	ASOCIADO (TC)	20	19	19.33	18.34	19.17
9	Mg. Mario Villegas Yarlequé	ASOCIADO (TC)	19	18	19.33	16.34	18.17

10	Dra. Yesenia Saavedra Navarro	ASOCIADO (TC)	20	19	20	17.32	19.08
11	Mg. Cecilia Lizeth Risco Ipanaque	ASOCIADO (TC)	20	19	18.7	17.83	18.88
12	Mg. Eduardo Sánchez Pacheco	AUXILIAR (TC)	16	19	18.7	16.39	17.52
13	Mg. Franklin Guerrero Campos	AUXILIAR (TC)	20	18	18	18.13	18.53
14	Mg. Gustavo Adolfo Mendoza Rodríguez	AUXILIAR (TC)	18	19	19.33	18.62	18.74
15	Mg. Hugo Alexis Sandoval Calderón	AUXILIAR (TC)	19	18	18.66	17.24	18.23
16	Mg. Jannyna Reto Gómez	AUXILIAR (TC)	18	17.2	18	15.11	17.08
17	Mg. José Antonio Sánchez Chero	AUXILIAR (TC)	20	19	18.66	15.51	18.29
18	Mg. Juan Isaías Cango Córdova	AUXILIAR (TC)	20	18	18.66	19.17	18.96
19	Mg. Lucy Mariella García Vilela	AUXILIAR (TC)	20	19	19.33	18.15	19.12
20	Mg. María Gregoria Sánchez Prieto	AUXILIAR (TC)	20	19	19.33	17.13	18.87
21	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	AUXILIAR (TC)	20	19	19.33	18.99	19.33
22	Mg. Primitivo Bruno Coveñas	AUXILIAR (TC)	19	18	18	16.56	17.89
23	Dr. Segundo Juan Carlos Carnero Malca	AUXILIAR (TC)	20	19	18.66	16.08	18.44
24	Mg. Zury Mabel Socola Juárez	AUXILIAR (TC)	20	19	19.33	16.66	18.75
25	Mg. Segundo Ramos Villalta Arellano	AUXILIAR (TC)	20	18	18.66	16.22	18.22
26	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapó	AUXILIAR (TC)	20	19	19.33	19	19.33
27	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	AUXILIAR (C)	20	19	19.33	18.97	19.33
28	Dr. José Walter Coronel Chugden	AUXILIAR (TC)	20	19	19.33	18.59	19.23
29	Dr. Fernando Alain Incio Flores	AUXILIAR (TC)	20	18	18	17.09	18.27
30	Mg. Fany Marcela Oviedo Rojas	CONTRATADO (TIPO B1)	16	18	18	17.39	17.35
31	Mg. Janet Del Rocío Sánchez Castro	CONTRATADO (TIPO B1)	20	18	18.66	18.82	18.87
32	Mg. Carlos José Carmona Brenis	CONTRATADO (TIPO B1)	18	18	18	17.64	17.91
33	Mg. Carmen Miroslava Sandoval Palacios	INVITADO (TIPO B1)	19	18	18	16.02	17.76
34	Mg. Franklin Chumacero Huamán	INVITADO (TIPO B1)	18	18	18	18.88	18.22
35	Mg. Eusebio Cruz Ruiz	INVITADO (TIPO B1)	16	18	18	18.98	17.75
36	Mg. Karina Madelyne Urupeque Castillo	INVITADO (TIPO B1)	20	18	18	17.97	18.49

37	Mg. Karla Fabrinna Fariás Añazco	INVITADO (TIPO B1)	20	18	18	18.24	18.56
38	Mg. Marlon Alfonso Lara Castillo	INVITADO (TIPO B1)	14	18	18.66	15.24	16.48

Gráfico 11: Evaluación Final del Docente Anexo 5

Facultad de Ciencias Económicas y Ambiental



1.5 Resultados de la Evaluación de desempeño docente de la Facultad de Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo.

Mediante Oficio N° 906-2024-UNF-VPAC/FCET, de fecha 24 de junio 2024, la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo, presentó a esta dependencia las tres evaluaciones: Evaluación del portafolio docente, evaluación basada en observación de la sesión de clase y la evaluación al docente por el Coordinador de Facultad, correspondiente al Semestre Académico 2023-II; la misma que ha sido aplicada a un total de veintiocho (28) docentes, según detalle tablas siguiente:

Tabla 13

EVALUACIÓN PORTAFOLIO DOCENTE			
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO			
ANEXO 1			

Nº	DOCENTE	CATEGORIA	ANEXO 1 EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO DOCENTE
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	Docente principal a Tiempo Completo	20
2	Dr. Abdias Chávez Epiquén	Docente principal a Tiempo Completo	18
3	MBA. Marco Antonio Reyes Vidal	Asociado a Tiempo Completo	20
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	Asociado a Tiempo Completo	20
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	Asociado a Tiempo Completo	20
6	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	Asociado a Tiempo Completo	20
7	Dr. Luiggi Bruno Castillo Chung	Asociado a Tiempo Completo	20
8	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	Asociado a Tiempo Completo	20
9	Mg. Raquel Silva Juárez	Asociado a Tiempo Completo	20
10	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	Asociado a Tiempo Completo	20
11	Dra. Irma Victoria Martínez Nole	Asociado a Tiempo Completo	20
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	Auxiliar a Tiempo Completo	20
13	Mg. José Jorge Zerga Romaní	Auxiliar a Tiempo Completo	20
14	Mg. Joyce Mamani Cornejo	Auxiliar a Tiempo Completo	20
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	Auxiliar a Tiempo Completo	18
16	Mg. Lucia Viviana Patiño García	Auxiliar a Tiempo Completo	20

17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	Auxiliar a Tiempo Completo	20
18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	Auxiliar a Tiempo Completo	18
19	Mg. David Gonzales Espino	Auxiliar a Tiempo Completo	18
20	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	Auxiliar a Tiempo Completo	20
21	Dr. José Pablo Mendizabal Cotos	Docente invitado	16
22	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	Docente invitado	16
23	Mg. Carlos Alberto Mego Flores	Docente invitado	16
24	Mg. Diana Angélica Ruiz Yenque	Docente invitado	16
25	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	Docente invitado	20
26	Mg. Anggie Melissa Sánchez Yarlequé	Docente invitado	20
27	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	Docente invitado	18
28	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	Docente invitado	18

Gráfico 12: Resultados de Evaluación del Portafolio Docente – Anexo 1

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo

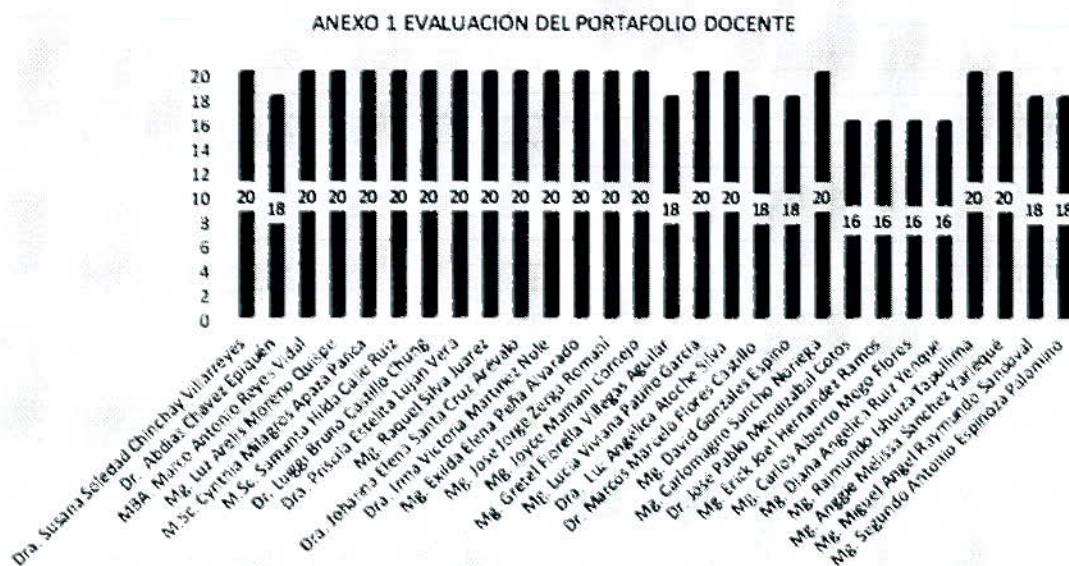


Tabla 14

EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE			
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y TURISMO.			
ANEXO 2			

N°	DOCENTE	CATEGORIA	ANEXO 2 EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	Docente principal a Tiempo Completo	20
2	Dr. Abdias Chávez Epiquén	Docente principal a Tiempo Completo	20
3	MBA. Marco Antonio Reyes Vidal	Asociado a Tiempo Completo	20
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	Asociado a Tiempo Completo	20
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	Asociado a Tiempo Completo	20
6	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	Asociado a Tiempo Completo	20
7	Dr. Luiggi Bruno Castillo Chung	Asociado a Tiempo Completo	20
8	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	Asociado a Tiempo Completo	20
9	Mg. Raquel Silva Juárez	Asociado a Tiempo Completo	20
10	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	Asociado a Tiempo Completo	20
11	Dra. Irma Victoria Martínez Nole	Asociado a Tiempo Completo	20
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	Auxiliar a Tiempo Completo	20
13	Mg. José Jorge Zerga Romaní	Auxiliar a Tiempo Completo	20
14	Mg. Joyce Mamani Cornejo	Auxiliar a Tiempo Completo	20
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	Auxiliar a Tiempo Completo	19.6
16	Mg. Lucia Viviana Patiño García	Auxiliar a Tiempo Completo	20

17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	Auxiliar a Tiempo Completo	20
18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	Auxiliar a Tiempo Completo	17.2
19	Mg. David Gonzales Espino	Auxiliar a Tiempo Completo	20
20	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	Auxiliar a Tiempo Completo	20
21	Dr. José Pablo Mendizabal Cotos	Docente invitado	19.6
22	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	Docente invitado	20
23	Mg. Carlos Alberto Mego Flores	Docente invitado	18.8
24	Mg. Diana Angélica Ruiz Yenque	Docente invitado	19.2
25	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	Docente invitado	19.6
26	Mg. Anggie Melissa Sánchez Yarlequé	Docente invitado	19.6
27	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	Docente invitado	20
28	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	Docente invitado	18.8

Gráfico 13: Resultados de Evaluación Basada en Observación de la Sesión de Clase – Anexo 2

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo

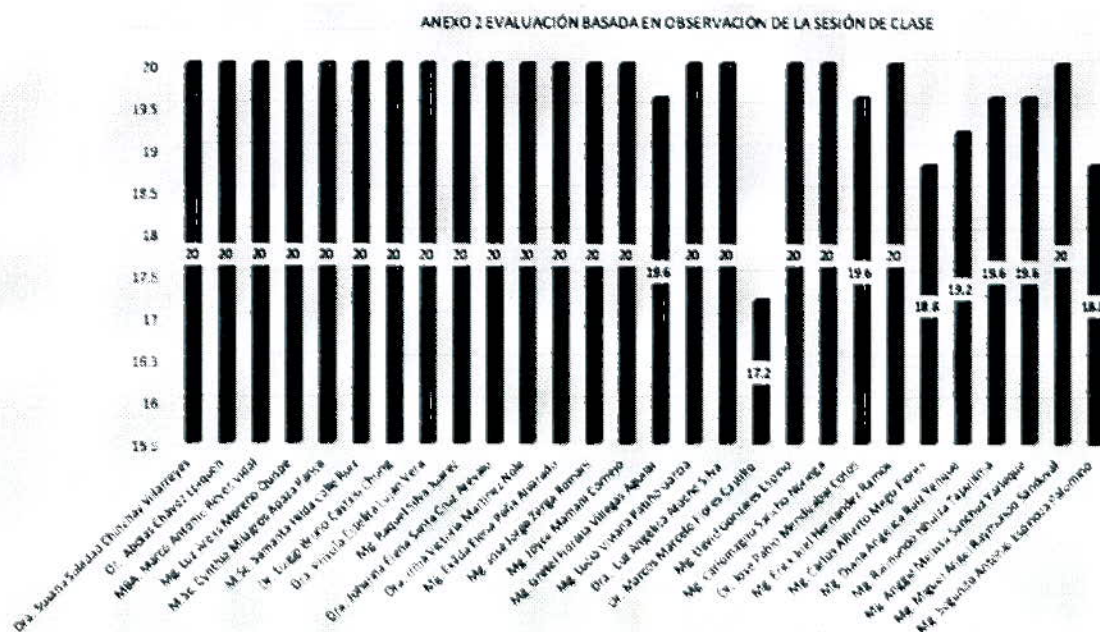


Tabla 15

EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD			
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES			
ANEXO 3			
Nº	DOCENTE	CATEGORIA	ANEXO 3 EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	Docente principal a Tiempo Completo	20
2	Dr. Abdías Chávez Epiquén	Docente principal a Tiempo Completo	20
3	MBA. Marco Antonio Reyes Vidal	Asociado a Tiempo Completo	20
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	Asociado a Tiempo Completo	20
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	Asociado a Tiempo Completo	20
6	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	Asociado a Tiempo Completo	20
7	Dr. Luiggi Bruno Castillo Chung	Asociado a Tiempo Completo	20
8	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	Asociado a Tiempo Completo	20
9	Mg. Raquel Silva Juárez	Asociado a Tiempo Completo	19.33
10	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	Asociado a Tiempo Completo	20
11	Dra. Irma Victoria Martínez Nole	Asociado a Tiempo Completo	(*)
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	Auxiliar a Tiempo Completo	20
13	Mg. José Jorge Zerga Romani	Auxiliar a Tiempo Completo	20
14	Mg. Joyce Mamani Cornejo	Auxiliar a Tiempo Completo	20
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	Auxiliar a Tiempo Completo	20
16	Mg. Lucia Viviana Patiño García	Auxiliar a Tiempo Completo	20
17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	Auxiliar a Tiempo Completo	20

18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	Auxiliar a Tiempo Completo	19.33
19	Mg. David Gonzales Espino	Auxiliar a Tiempo Completo	19.33
20	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	Auxiliar a Tiempo Completo	20
21	Dr. José Pablo Mendizabal Cotos	Docente invitado	16
22	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	Docente invitado	20
23	Mg. Carlos Alberto Mego Flores	Docente invitado	18.66
24	Mg. Diana Angélica Ruiz Yenque	Docente invitado	19.33
25	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	Docente invitado	18.66
26	Mg. Anggie Melissa Sánchez Yarlequé	Docente invitado	18.66
27	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	Docente invitado	19.33
28	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	Docente invitado	19.33

(*) Fue evaluada por Vicepresidencia Académica.

Gráfico 14: Resultados de Evaluación del Coordinador de Facultad – Anexo 3

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo

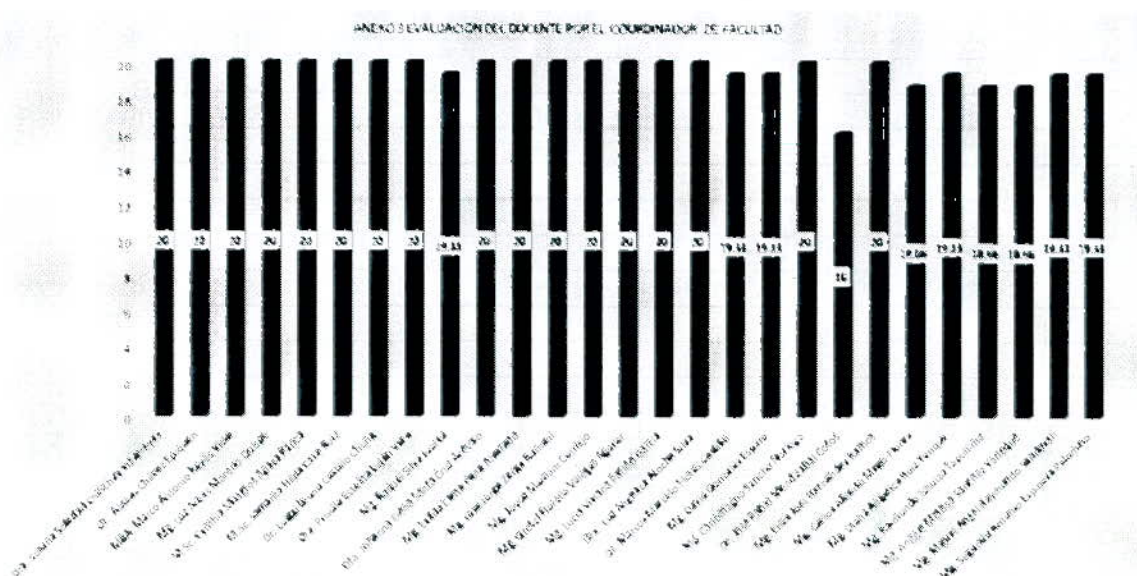


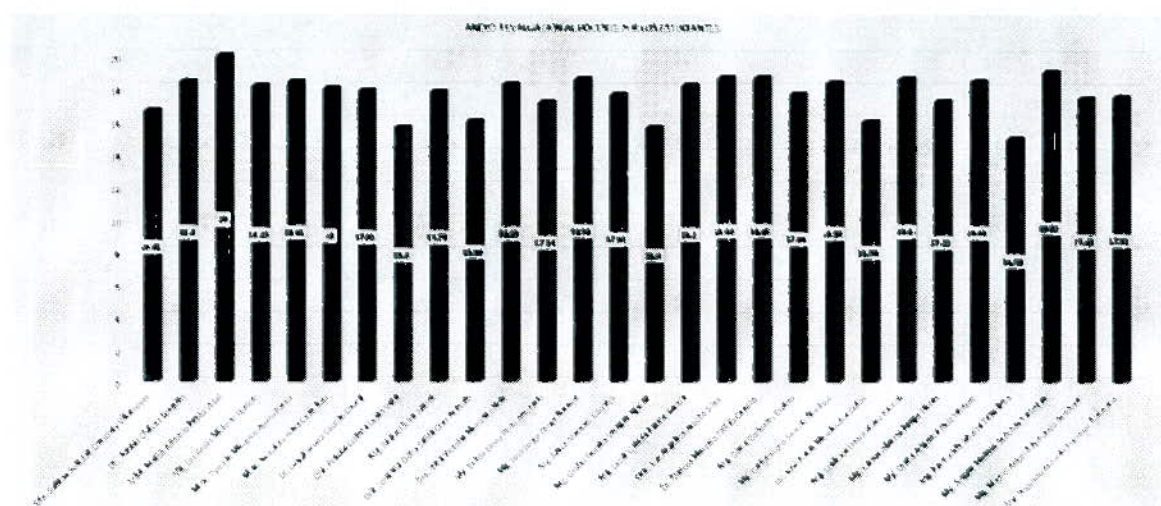
Tabla 16

EVALUACIÓN AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES			
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES			
ANEXO 4			
Nº	DOCENTE	CATEGORIA	ANEXO 4 EVALUACIÓN AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	Docente principal a Tiempo Completo	16.61
2	Dr. Abdias Chávez Epiquén	Docente principal a Tiempo Completo	18.4
3	MBA. Marco Antonio Reyes Vidal	Asociado a Tiempo Completo	20
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	Asociado a Tiempo Completo	18.15
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	Asociado a Tiempo Completo	18.41
6	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	Asociado a Tiempo Completo	18
7	Dr. Luiggi Bruno Castillo Chung	Asociado a Tiempo Completo	17.85
8	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	Asociado a Tiempo Completo	15.6
9	Mg. Raquel Silva Juarez	Asociado a Tiempo Completo	17.79
10	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	Asociado a Tiempo Completo	15.99
11	Dra. Irma Victoria Martínez Nole	Asociado a Tiempo Completo	18.25
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	Auxiliar a Tiempo Completo	17.14
13	Mg. José Jorge Zerga Romaní	Auxiliar a Tiempo Completo	18.58
14	Mg. Joyce Mamani Cornejo	Auxiliar a Tiempo Completo	17.61
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	Auxiliar a Tiempo Completo	15.6
16	Mg. Lucia Viviana Patiño García	Auxiliar a Tiempo Completo	18.2
17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	Auxiliar a Tiempo Completo	18.66

18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	Auxiliar a Tiempo Completo	18.66
19	Mg. David Gonzales Espino	Auxiliar a Tiempo Completo	17.66
20	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	Auxiliar a Tiempo Completo	18.34
21	Dr. José Pablo Mendizabal Cotos	Docente invitado	15.98
22	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	Docente invitado	18.6
23	Mg. Carlos Alberto Mego Flores	Docente invitado	17.22
24	Mg. Diana Angelica Ruiz Yenque	Docente invitado	18.44
25	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	Docente invitado	14.93
26	Mg. Anggie Melissa Sánchez Yarlequé	Docente invitado	19.03
27	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	Docente invitado	17.41
28	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	Docente invitado	17.51

Gráfico 15: Resultados de Evaluación al Docente por los Estudiantes – Anexo 4

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo



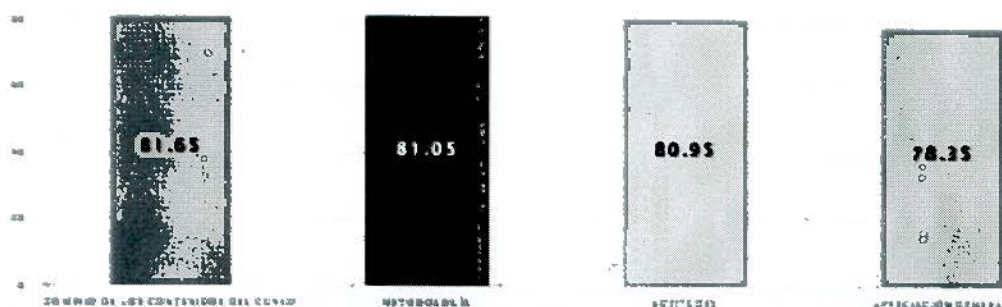
Resultados Porcentuales de la Evaluación al Docente por los Estudiantes Anexo 4 -
Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: CHINCHAY VILLARREYES SUSANA SOLEDAD

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 81.04 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

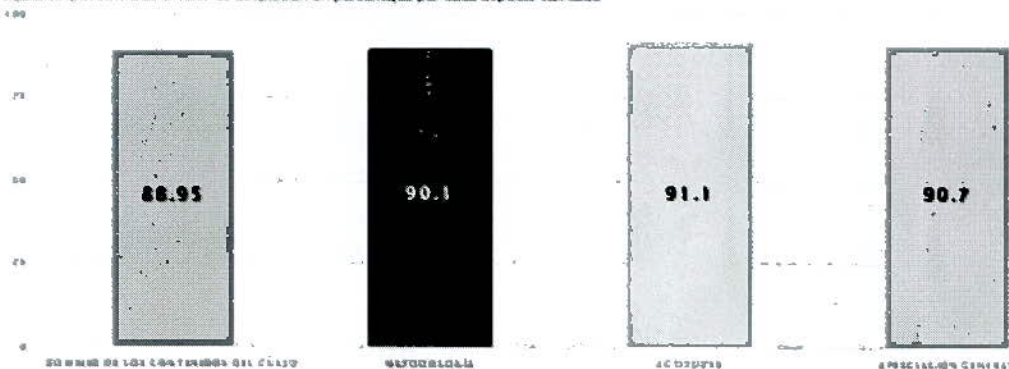
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.33	Excelente
METODOLOGÍA		16.21	Excelente
ACTITUDES		16.19	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		15.67	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: CHAVEZ EPIQUEN ABDIAS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 90.21 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

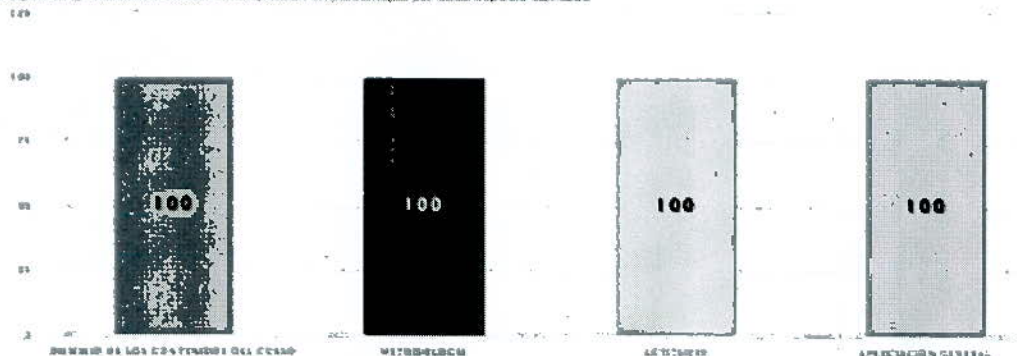
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.79	Excelente
METODOLOGÍA		18.02	Excelente
ACTITUDES		18.22	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.14	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: REYES VIDAL MARCO ANTONIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 100 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

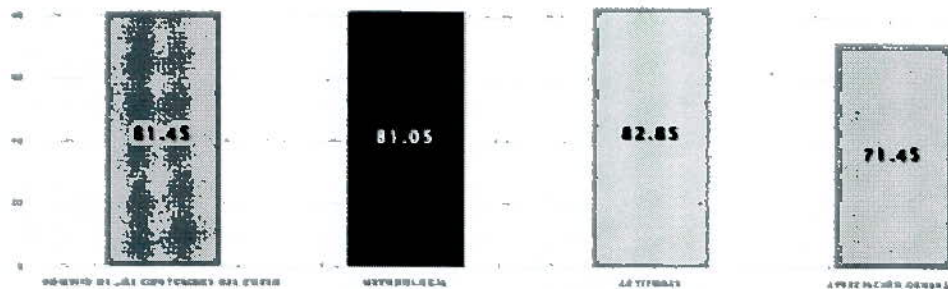
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		20	Excelente
METODOLOGÍA		20	Excelente
ACTITUDES		20	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		20	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: MORENO QUISPE LUZ ARELIS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto evaluado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 81.43 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

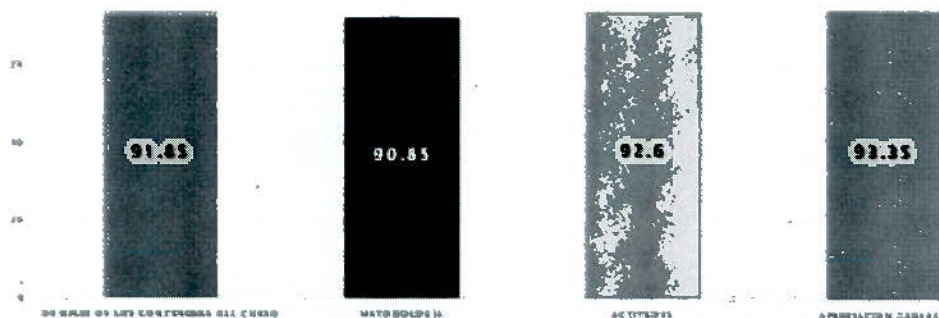
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.29	Excelente
METODOLOGÍA		16.21	Excelente
ACTITUDES		16.57	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		14.29	Buena



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: APAZA PANCA CYNTHIA MILAGROS

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 91.85 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

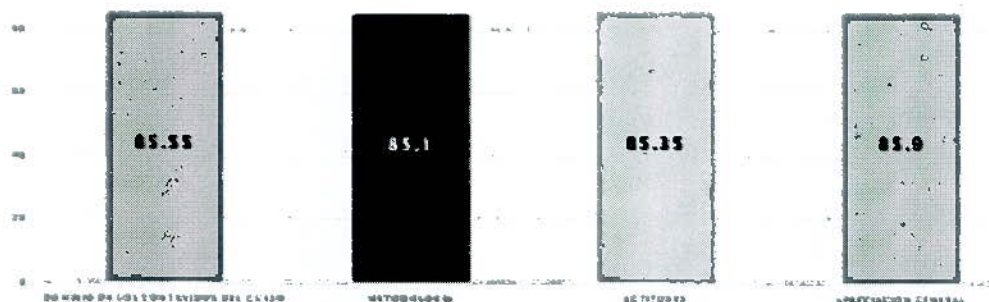
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.37	Excelente
METODOLOGÍA		18.17	Excelente
ACTITUDES		18.52	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.67	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: CALLE RUIZ SAMANTA HILDA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 85.34 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

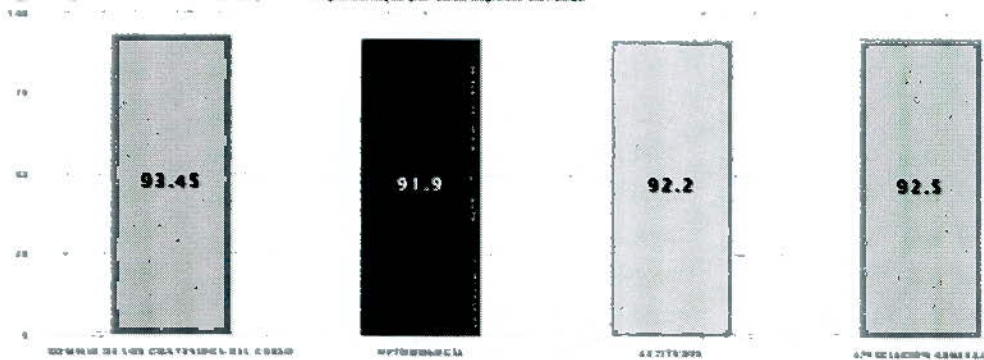
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.11	Excelente
METODOLOGÍA		17.02	Excelente
ACTITUDES		17.07	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.18	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: CASTILLO CHUNG LUIGGI BRUNO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 92.43 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

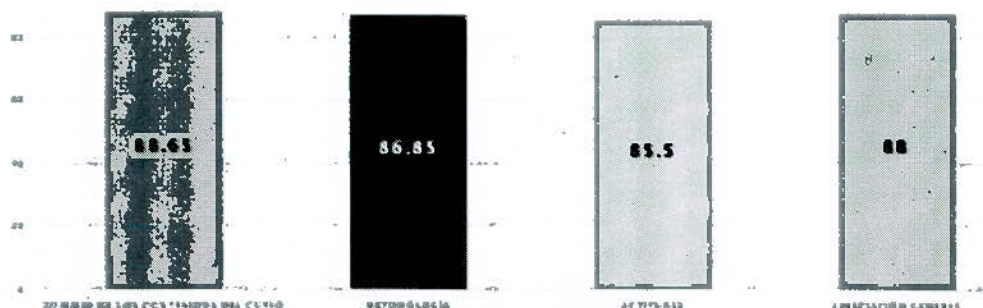
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.69	Excelente
METODOLOGÍA		18.16	Excelente
ACTITUDES		18.44	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.5	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: LUJÁN VERA PRISCILA ESTELITA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 86.83 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

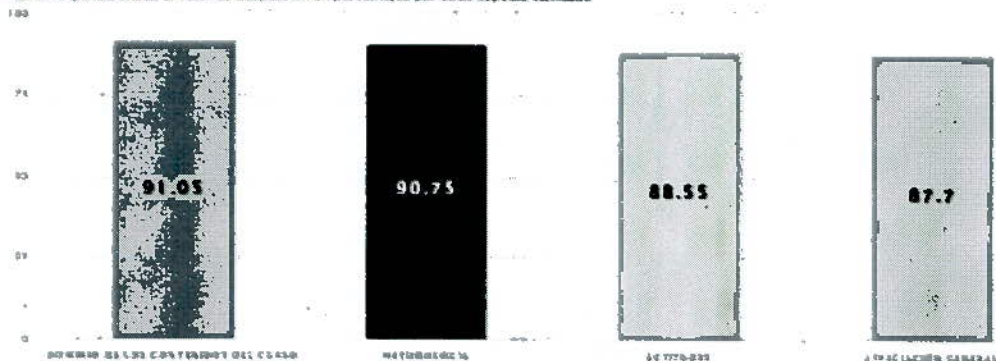
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.73	Excelente
METODOLOGÍA		17.37	Excelente
ACTITUDES		17.1	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.6	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANTA CRUZ AREVALO JOHANNA ELENA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89.87 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Bueno	81% - 90%
Regular	71% - 80%
Malo	61% - 70%
Deficiente	0% - 60%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

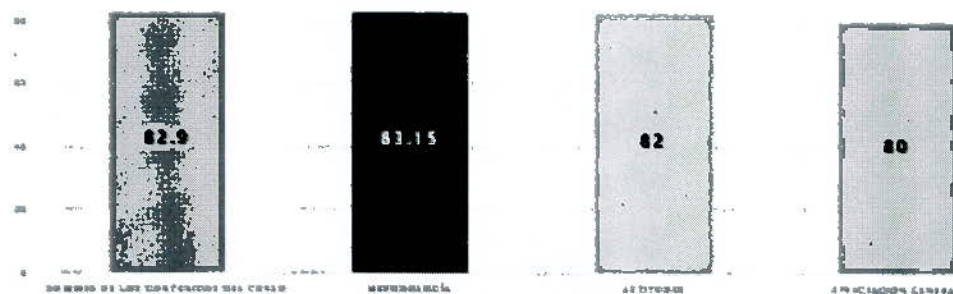
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.21	Excelente
METODOLOGÍA		18.15	Excelente
ACTITUDES		17.71	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.54	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: MARTINEZ NOLE IRMA VICTORIA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado

100



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 82.52 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

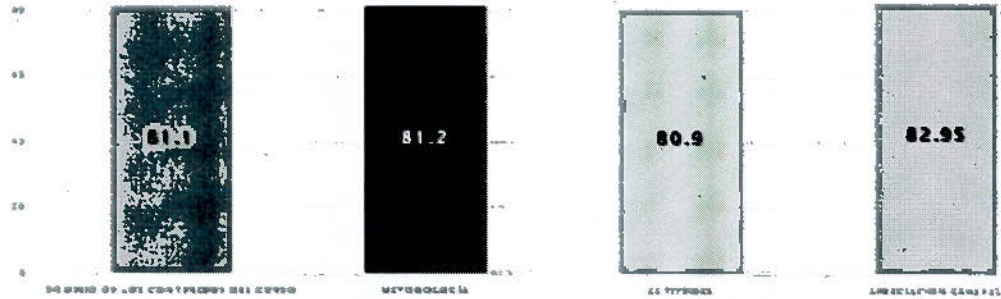
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.58	Excelente
METODOLOGÍA		16.63	Excelente
ACTITUDES		16.4	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16	Buena



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: PEÑA ALVARADO EXILDA ELENA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 81.14 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.22	Excelente
METODOLOGÍA		16.24	Excelente
ACTITUDES		16.16	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.50	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: ZERGA ROMANI JOSE JORGE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 96.19 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

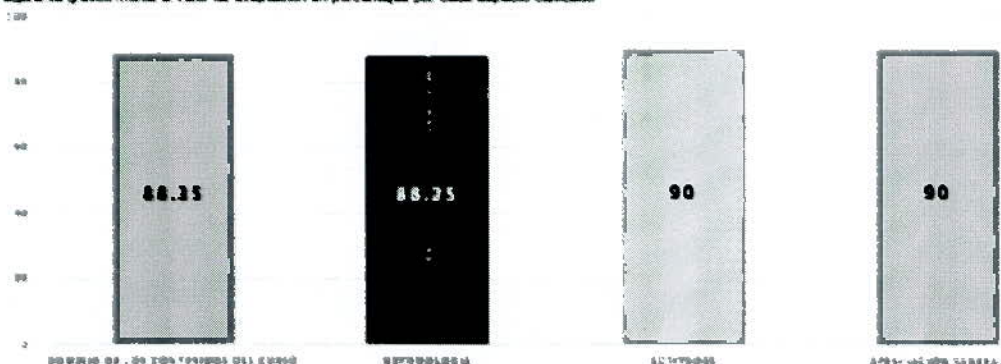
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.22	Excelente
METODOLOGÍA		19.23	Excelente
ACTITUDES		19.28	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		19.09	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: MAMANI CORNEJO JOYCE

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 89 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

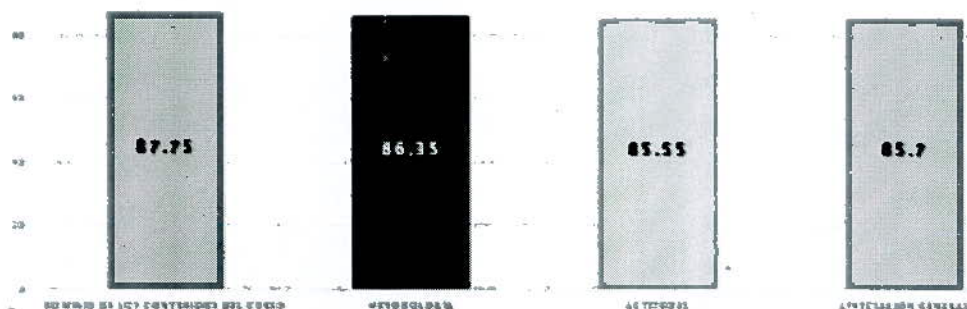
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelencia

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.67	Excelente
METODOLOGÍA		17.65	Excelente
ACTITUDES		18	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: VILLEGAS AGUILAR GRETEL FIORELLA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 86.37 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Buena	81% - 90%
Regular	41% - 80%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

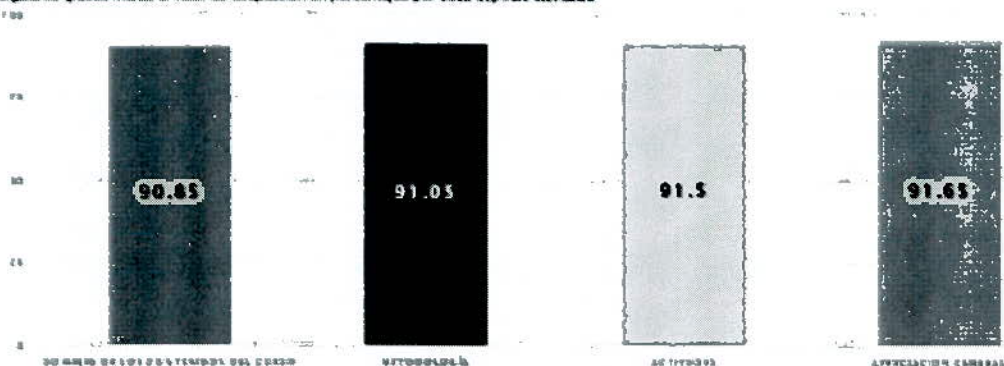
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.55	Excelente
METODOLOGÍA		17.27	Excelente
ACTITUDES		17.13	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.14	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: PATIÑO GARCÍA LUCIA VIVIANA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 91.18 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

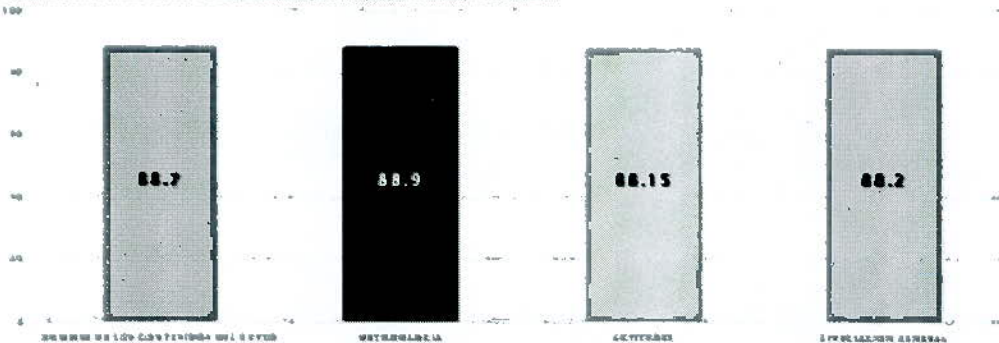
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.17	Excelente
METODOLOGÍA		18.21	Excelente
ACTITUDES		18.3	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.33	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ATOCHE SILVA LUZ ANGELICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 88.55 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

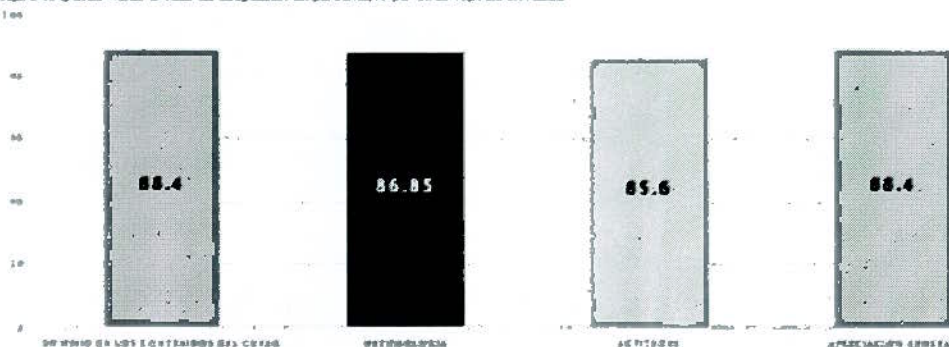
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.74	Excelente
METODOLOGÍA		17.78	Excelente
ACTITUDES		17.63	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.64	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: FLORES CASTILLO MARCOS MARCELO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 86.84 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

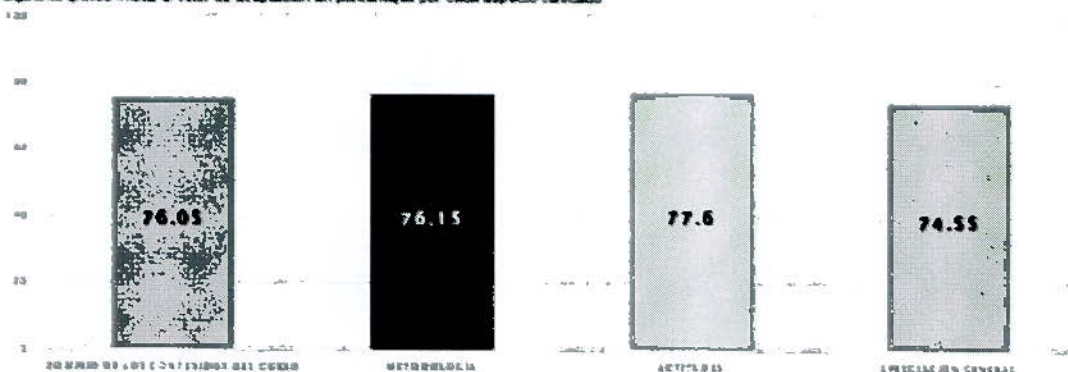
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.68	Excelente
METODOLOGÍA		17.37	Excelente
ACTITUDES		17.12	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.68	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: GONZALEZ ESPINO DAVID

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 76.59 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

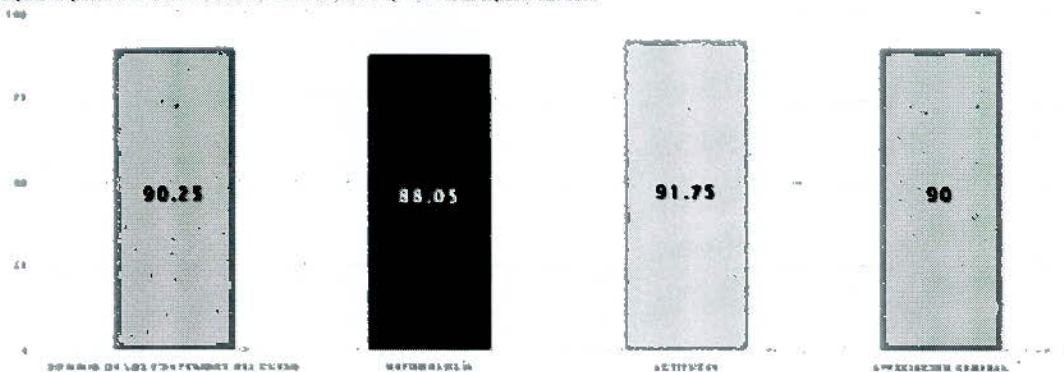
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		15.21	Bueno
METODOLOGÍA		15.23	Bueno
ACTITUDES		15.52	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL		14.91	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHO NORIEGA CARLOMAGNO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 90.06 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Bueno	81% - 90%
Regular	71% - 80%
Malo	61% - 70%
Deficiente	0% - 60%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

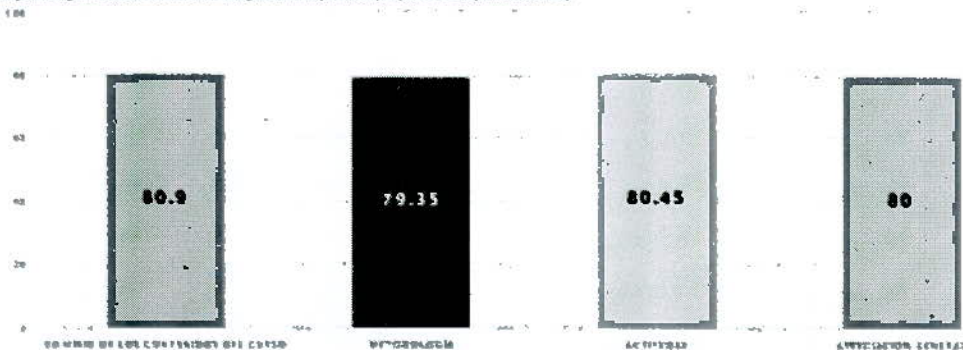
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.05	Excelente
METODOLOGÍA		17.61	Excelente
ACTITUDES		18.35	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: MENDIZABAL COTOS JOSE PABLO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 80.18 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

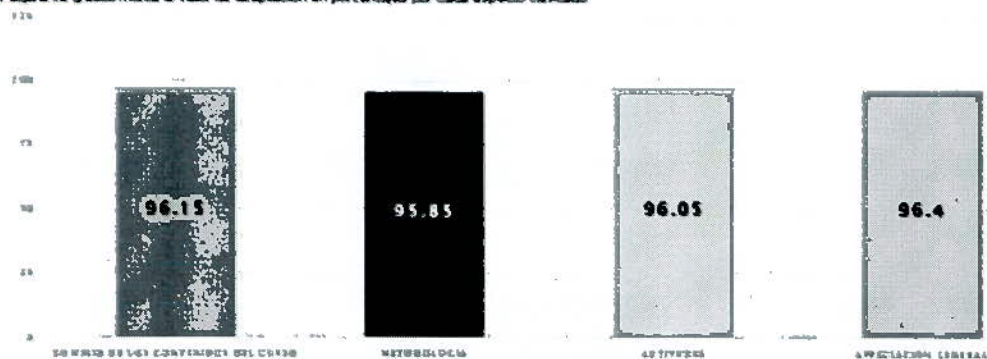
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		16.18	Excelente
METODOLOGÍA		15.87	Bueno
ACTITUDES		16.00	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: HERNANDEZ RAMOS ERICK JOEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 96.02 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

Excelente

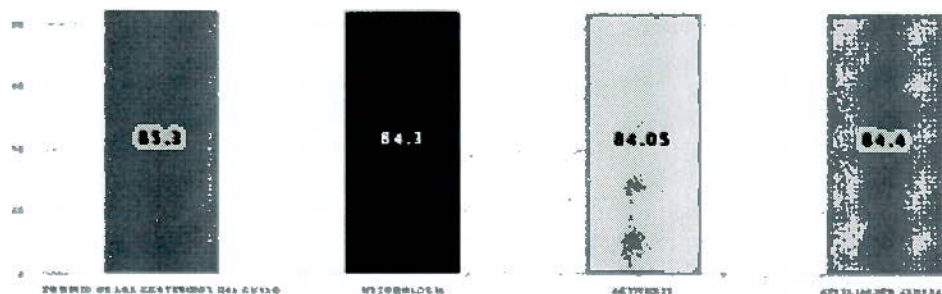
ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.23	Excelente
METODOLOGÍA		19.17	Excelente
ACTITUDES		19.21	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		19.28	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)

DOCENTE: MEGO FLORES CARLOS ALBERTO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 84.46 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

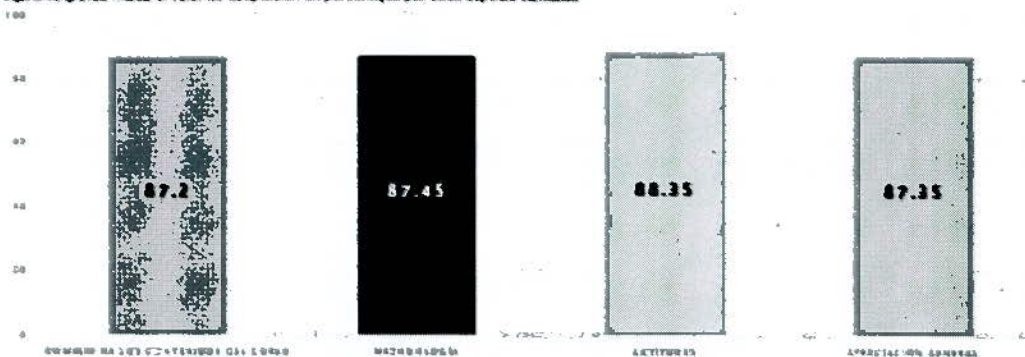
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.09	Excelente
METODOLOGÍA		16.86	Excelente
ACTITUDES		16.81	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		16.86	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: RUIZ YENQUE DIANA ANGELICA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 87.72 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Buena	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Mala	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

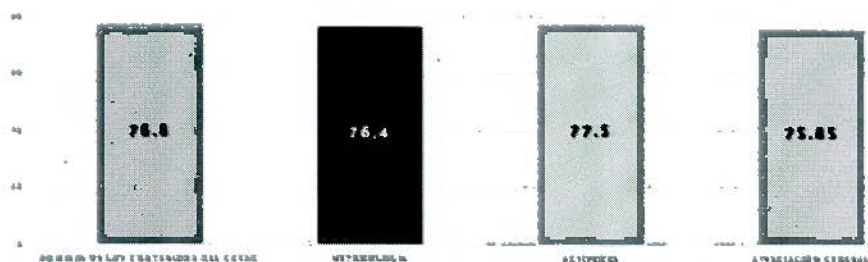
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.44	Excelente
METODOLOGÍA		17.40	Excelente
ACTITUDES		17.67	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.47	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ISHUIZA TAPULLIMA RAJMUNDO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 76.88 %
Bueno

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

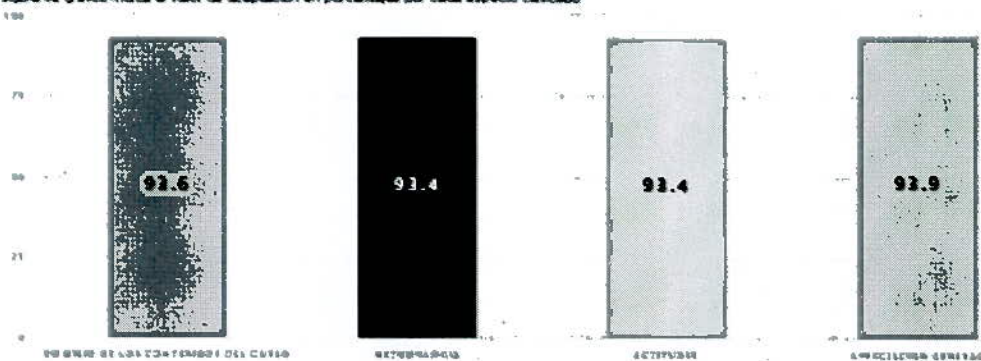
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Bueno

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		15.38	Bueno
METODOLOGÍA		15.28	Bueno
ACTITUDES		15.5	Bueno
APRECIACIÓN GENERAL		15.17	Bueno



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: SANCHEZ YARLEQUE ANGGIE MELISSA

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 93.47 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Buena	81% - 90%
Regular	71% - 80%
Mala	61% - 70%
Deficiente	0% - 60%

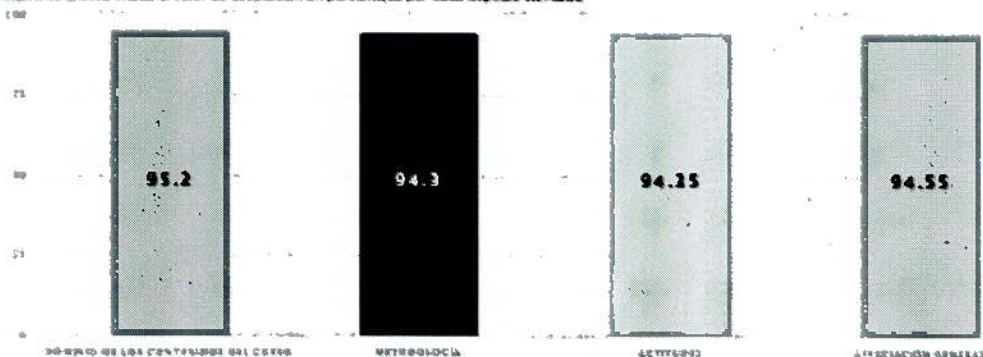
DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		18.72	Excelente
METODOLOGÍA		18.68	Excelente
ACTITUDES		18.68	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.78	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: RAYMUNDO SANDOVAL MIGUEL ANGEL

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentaje por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 94.55 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	91% - 100%
Buena	81% - 90%
Regular	71% - 80%
Mala	61% - 70%
Deficiente	0% - 60%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN

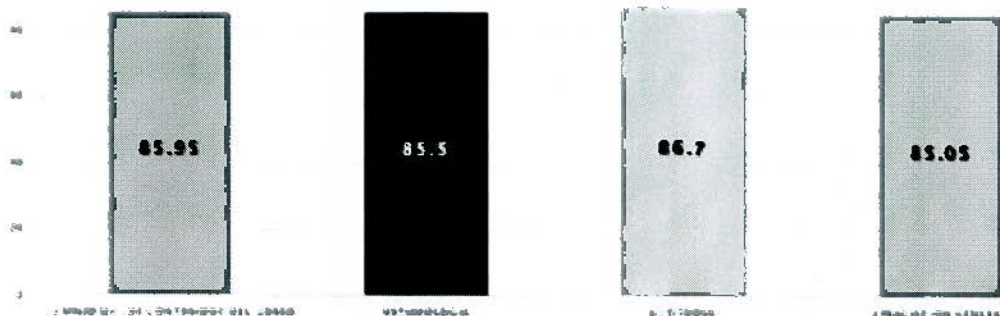
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		19.04	Excelente
METODOLOGÍA		19.36	Excelente
ACTITUDES		18.87	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		18.91	Excelente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
DIRECCIÓN UNIVERSITARIA DE ASUNTOS ACADÉMICOS
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE 2023-II (ED2)
DOCENTE: ESPINOZA PALOMINO SEGUNDO ANTONIO

El siguiente gráfico indica el valor de aceptación en porcentajes por cada aspecto calificado



VALORACIÓN DOCENTE
Aceptación : 86.05 %
Excelente

ESCALA	RANGO
Excelente	81% - 100%
Bueno	61% - 80%
Regular	41% - 60%
Malo	21% - 40%
Deficiente	0% - 20%

DESCRIPCIÓN DE CALIFICACIÓN
Excelente

ASPECTO	INDICADOR	PUNTUACIÓN	VALORACIÓN
DOMINIO DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO		17.19	Excelente
METODOLOGÍA		17.1	Excelente
ACTITUDES		17.34	Excelente
APRECIACIÓN GENERAL		17.01	Excelente

Tabla 17

Tabla Final de Evaluación de Desempeño Docente -2023 II

Evaluación Final del Docente –Anexo 5

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo

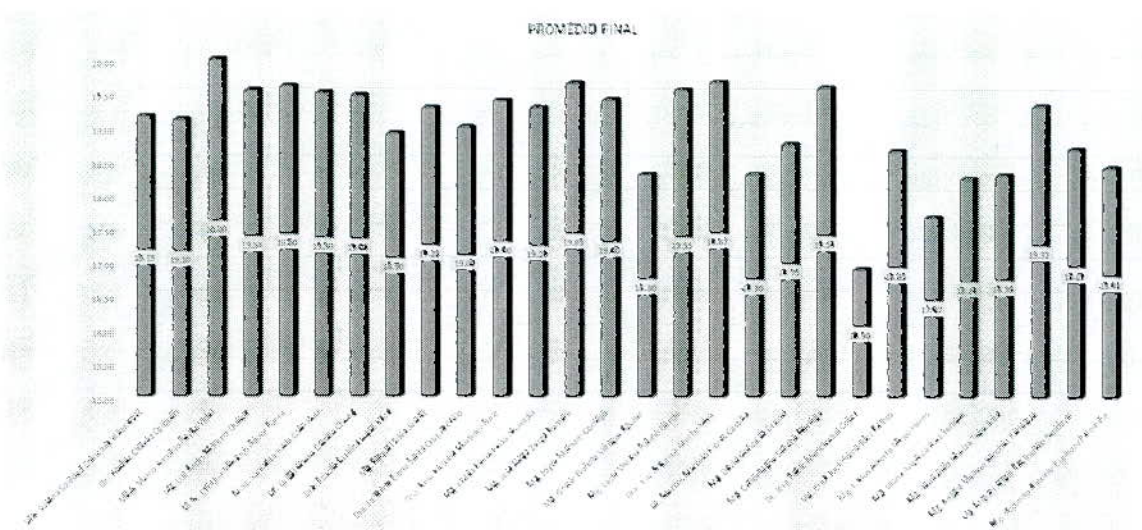
N°	DOCENTE	CATEGORIA	ANEXO 1 EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO DOCENTE	ANEXO 2 EVALUACIÓN BASADA EN OBSERVACIÓN DE LA SESIÓN DE CLASE	ANEXO 3 EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD	ANEXO 4 EVALUACIÓN AL DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES	TABLA FINAL DE EVALUACIÓN
1	Dra. Susana Soledad Chinchay Villarreyes	Docente principal a Tiempo Completo	20	20	20	16.61	19.15
2	Dr. Abdías Chávez Epiquén	Docente principal a Tiempo Completo	18	20	20	18.4	19.10
3	MBA. Marco Antonio Reyes Vidal	Asociado a Tiempo Completo	20	20	20	20	20.00
4	Mg. Luz Arelis Moreno Quispe	Asociado a Tiempo Completo	20	20	20	18.15	19.54
5	M.Sc. Cynthia Milagros Apaza Panca	Asociado a Tiempo Completo	20	20	20	18.41	19.60
6	M.Sc. Samanta Hilda Calle Ruiz	Asociado a Tiempo Completo	20	20	20	18	19.50

7	Dr. Luigi Bruno Castillo Chung	Asociado a Tiempo Completo	20	20	20	17.85	19.46
8	Dra. Priscila Estelita Luján Vera	Asociado a Tiempo Completo	20	20	20	15.6	18.90
9	Mg. Raquel Silva Juárez	Asociado a Tiempo Completo	20	20	19.33	17.79	19.28
10	Dra. Johanna Elena Santa Cruz Arévalo	Asociado a Tiempo Completo	20	20	20	15.99	19.00
11	Dra. Irma Victoria Martinez Nole	Asociado a Tiempo Completo	20	20	19.33	18.25	19.40
12	Mg. Exilda Elena Peña Alvarado	Auxiliar a Tiempo Completo	20	20	20	17.14	19.29
13	Mg. José Jorge Zerga Romani	Auxiliar a Tiempo Completo	20	20	20	18.58	19.65
14	Mg. Joyce Mamani Cornejo	Auxiliar a Tiempo Completo	20	20	20	17.61	19.40
15	Mg. Gretel Fiorella Villegas Aguilar	Auxiliar a Tiempo Completo	18	19.6	20	15.6	18.30
16	Mg. Lucia Viviana Patiño García	Auxiliar a Tiempo Completo	20	20	20	18.2	19.55
17	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	Auxiliar a Tiempo Completo	20	20	20	18.66	19.67
18	Dr. Marcos Marcelo Flores Castillo	Auxiliar a Tiempo Completo	18	17.2	19.33	18.66	18.30
19	Mg. David Gonzales Espino	Auxiliar a Tiempo Completo	18	20	19.33	17.66	18.75
20	Mg. Carlomagno Sancho Noriega	Auxiliar a Tiempo Completo	20	20	20	18.34	19.59
21	Dr. José Pablo Mendizabal Cotos	Docente invitado	16	19.6	16	15.98	16.90

22	Mg. Erick Joel Hernández Ramos	Docente invitado	16	20	20	18.6	18.65
23	Mg. Carlos Alberto Mego Flores	Docente invitado	16	18.8	18.66	17.22	17.67
24	Mg. Diana Angélica Ruiz Yenque	Docente invitado	16	19.2	19.33	18.44	18.24
25	Mg. Raimundo Ishuiza Tapullima	Docente invitado	20	19.6	18.66	14.93	18.30
26	Mg. Anggie Melissa Sánchez Yarlequé	Docente invitado	20	19.6	18.66	19.03	19.32
27	Mg. Miguel Ángel Raymundo Sandoval	Docente invitado	18	20	19.33	17.41	18.69
28	Mg. Segundo Antonio Espinoza Palomino	Docente invitado	18	18.8	19.33	17.51	18.41

Gráfico 16: Tabla Final de Evaluación– Anexo 5.

Ciencias de Ciencias Empresariales y Turismo



7.6 Resultados de aprobación obtenida por los docentes de cada facultad, en la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2023-II.

Tabla 18

Condición de Evaluación del Desempeño Docente – FIIAB

Condición final de evaluación del desempeño docente		
Semestre Académico 2023-II		
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología		
TOTAL, DOCENTES	100 %	33
APROBADO	97 %	32
DESAPROBADO		1

Tabla 19

Condición final de evaluación del desempeño docente		
Semestre Académico 2023-II		
Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales		
TOTAL, DOCENTES	100%	38
APROBADO	100%	38
DESAPROBADO		0

Tabla 20

Condición final de evaluación del desempeño docente		
Semestre Académico 2023-II		
Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo		
TOTAL, DOCENTES	100%	28
APROBADO	100%	28
DESAPROBADO		0

Tabla 21

Resumen de la Condición Final de Evaluación del Desempeño Docente de la UNF.

Condición final de evaluación del desempeño docente		
Semestre Académico 2023-II.		
Resumen Total de Docentes de la UNF.		
TOTAL, DOCENTES	100%	99
APROBADO	99%	98
DESAPROBADO		1

7.7 Evaluación de los señores Coordinadores de Facultad.

La Vicepresidencia Académica a la culminación del proceso de Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2023-II, procedió a evaluar a los señores Coordinadores de Facultad, la cual ha sido considerada en las respectivas tablas de evaluación. Según evaluación aplicada:

Tabla 22

				ANEXO 2
Nº	COORDINADOR DE FACULTAD	FACULTAD	CATEGORIA	EVALUACIÓN DEL COORDINADOR DE FACULTAD POR LA VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA
1	Dr. Luis Ángel Paucar Flores	Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología	Principal	19.33
3	Mg. Luis Ramón Trelles Pozo	Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales	Asociado	18.7
2	Dra. Irma Victoria Martínez Nole.	Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo	Asociado	19.33

VIII CONCLUSIONES

- 8.1 La Evaluación Docente del Desempeño Docente Semestre Académico 2023-II de la Universidad Nacional de Frontera, se efectuó a un total de noventa y nueve (99) docentes evaluados, distribuidos en las 03 facultades: 38 docentes de Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales, 33 docentes de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, 28 docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo de la UNF.
- 8.2 La Evaluación del Desempeño Docente 2023 II de los ex Coordinadores de Facultad Anexo 03, se realizó a través de la Vicepresidencia Académica, teniendo en cuenta los mismos criterios que se optaron para evaluar a los demás docentes de la UNF.
- 8.3 En la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología, un docente (contratado) obtuvo promedio desaprobado como se puede apreciar en la tabla 07, asimismo otro docente (nombrado) obtuvo nota desaprobada anexo 01 correspondiente a la evaluación del portafolio docente tabla 03 del presente informe.
- 8.4 Se contó con la participación de 688 estudiantes en la Evaluación al Docente por los Estudiantes Anexo 4, distribuidos de la manera siguiente: 295 estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica, 319 estudiantes de la Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y 74 estudiantes

de la Facultad de Administración Hotelera y de Turismo, de una población de 1,431 estudiantes matriculada en el Semestre Académico 2023-II.

8.5 La información obtenida de la Evaluación del Desempeño Docente, nos permite hacer un análisis respecto al desempeño docente de acuerdo a su dominio del curso, metodología, actitudes y apreciación general.

8.6 Se identificó docentes que ocuparon el primer, segundo y tercero puesto por facultad, según tabla siguiente:

Tabla 23

*Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente 2023-II –
Facultad de Ingeniería de Industrias Alimentarias y Biotecnología*

ORDEN DE MERITO	DOCENTE	PUNTAJE OBTENIDO
Primer Puesto	Dr. William Rolando Miranda Zamora	19.98
Segundo Puesto	Mg. Shirley Tatiana Bustamante Vílchez	19.84
Tercer Puesto	Dr. Manuel Jesús Sánchez Chero	19.81
Tercer Puesto	Dr. Leandro Alonso Vallejos More	19.81

Tabla 24

*Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente 2023-II – Facultad
de Ciencias Empresariales y de Turismo*

ORDEN DE MERITO	DOCENTE	PUNTAJE OBTENIDO
Primer Puesto	MBA. Marco Antonio Reyes Vidal	20
Segundo Puesto	Dra. Luz Angélica Atoche Silva	19.67
Tercer Puesto	Mg. José Jorge Zerga Romani	19.65

Tabla 25

*Orden de Mérito de la Evaluación del Desempeño Docente 2023-I – Facultad
de Ciencias Económicas y Ambientales*

ORDEN DE MERITO	DOCENTE	PUNTAJE OBTENIDO
Primer Puesto	Dr. Marlon Martin Mogollón Taboada	19.57

Segundo Puesto	Dr. Mario Enrique Nizama Reyes	19.33
Segundo Puesto	Mg. Salvador Tomas Orrego Zapó	19.33
Segundo Puesto	Mg. Teresa Juliana Jara Alarcón	19.33
Tercer Puesto	Dr. Antero Alexander Cabrera Torres	19.23
Tercer Puesto	Mg. José Walter Coronel Chugden	19.23

IX RECOMENDACIONES

- 9.1 Aprobar los resultados de la Evaluación del Desempeño Docente Semestre Académico 2023-II, mediante acto resolutivo al amparo del artículo 7 del Reglamento del Desempeño Docente de la UNF.
- 9.3 Expresar reconocimiento y/o felicitaciones a los docentes de esta Casa Superior de Estudios, que han ocupado los tres primeros puestos en el proceso de Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2023-II de la Universidad Nacional de Frontera.
- 9.4 Considerar los resultados obtenidos para la elaboración de un plan de mejoras con la finalidad de garantizar la calidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, entre ellos plan de capacitación docente.

X BIBLIOGRAFIA

- 10.1 Morin - 1999
- 10.2 Interacciones Didácticas: Propuesta de Intervención (Bretel, 2002:10)
- 10.3 TEJADA FERNANDEZ, José (2009). *Competencias Docentes*, Granada, España.
- 10.4 TOLEDO LARA, Gustavo (2019). *Elaboración del marco teórico en la formación universitaria docente: algunas claves para comprender sus implicaciones*. Madrid, España.
- 10.5 JOFRÉ ARAYA, Galvarino J. (2009). *Competencias Profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile, un análisis desde las percepciones de los implicados*. Barcelona.

XI ANEXOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE.

- 11.1 Anexos utilizados para la Evaluación de Desempeño Docente Semestre Académico 2023 II de la UNF:

Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente

ANEXO 1

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Portafolio Docente

Fecha: _____

Hora: _____

Docente: _____

Aspectos a Evaluar	Contenido y presentación	
	SI	NO
1 El portafolio contiene elementos de la presentación y los documentos requeridos de manera ordenada y detallada.		
2 El sílabo del curso es coherente con lo establecido en la sumilla del curso.		
3 El portafolio contiene las sesiones de clases estrechamente vinculadas con lo estimado en el sílabo.		
4 El portafolio contiene tareas de investigación, apuntes, material con correcciones por cada actividad y/o tema que muestre una secuencia con lo establecido en el Sílabo del curso.		
5 El portafolio contiene la lista oficial de estudiantes emitida por la Dirección de Escuela.		
6 El portafolio presenta la asistencia por cada sesión de clase de los grupos asignados.		
7 El portafolio cuenta con el registro auxiliar con las evaluaciones.		
8 El currículo del docente está actualizado y sigue el formato establecido.		
9 El portafolio cuenta con anexos vinculados a la buena práctica docente.		
10 El portafolio fue presentado con puntualidad a solicitud de la Dirección de Escuela.		
Sub Total		

Ponderación	Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales)	Nota Final	
Regla de 3 simple: 10 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final			

Firma del Docente Evaluado

Firma del Coordinador de Facultad

ANEXO 2

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación basada en observación de la sesión de clase

Docente : _____
 Carrera Profesional : _____
 Curso : _____
 Cíclo : _____
 Número de Estudiantes : _____
 Fecha : _____

N°	Indicador	Niveles de Contenido y Presentación				
		Mayor de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en desacuerdo 2	Mayor en desacuerdo 1
1	Cuenta con el sílabo diseñado y actualizado en el presente período académico					
2	Desarrolla el tema de clase de acuerdo a lo establecido en la programación silábica					
3	El docente conoce y utiliza herramientas que promuevan la investigación formativa de los estudiantes dentro de las actividades académicas establecidas en el programa curricular.					
4	La información brindada al estudiantes es actualizada y variada que conlleve a un nivel reflexivo y crítico					
5	Utiliza recursos y materiales educativos pertinentes, variados y funcionales que motiven el aprendizaje del estudiante.					
6	El Docente fomenta el respeto, puntualidad y responsabilidad con su tarea					
7	Evalúa permanentemente de forma integral los logros de capacidades y actitudes					
8	Transmite los conocimientos con vocalización, entonación y corrección idiomática					
9	Su presentación personal es coherente con la actividad académica que realiza					
10	El docente registra asistencia de los estudiantes en el aula de clase en cada sesión de clase e informa a la Dirección Escuela					
Sub Total						

Ponderación	Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales)	Nota Final
Regla de 3 simple: 50 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final		

Firma del Docente Evaluado

Firma del Coordinador de Facultad

ANEXO 3

Universidad Nacional de Frontera

Evaluación del Docente por el Decano de Facultad

Fecha: _____

Docente: _____

Hora: _____

Aspectos a Evaluar		Niveles de Contenido y Presentación				
		Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
1	El Docente participa activamente en las actividades programadas por la Dirección de Escuela.					
2	El Docente muestra proactividad en las actividades asignadas por la Dirección de Escuela y Universidad.					
3	El Docente se involucra con las actividades programadas por la Dirección de Escuela y Universidad.					
4	El Docente cumple con lo solicitado por la Dirección de Escuela					
5	El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.					
6	El Docente cuida su presentación personal					
Sub Total						



Ponderación	Total Obtenido (Sumatoria de Sub Totales)	Nota Final
Regla de 3 simple: 30 puntos equivalen a 20 puntos en la Nota Final		

Firma del Docente Evaluado

Firma del Coordinador de Facultad

Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente

ANEXO 4

Evaluación Docente por Estudiantes 2019 - II

Universidad Nacional de Frontera

Estimado(a) estudiante,

La evaluación docente tiene como principal objetivo mejorar la calidad educativa que brinda nuestra casa de estudios.

En ese sentido, esta encuesta recogerá tu percepción sobre el desempeño docente. Por ello, te solicitamos leerla con seriedad y completarla con sinceridad.

Realizarla solo te llevará 10 minutos.

I. Datos generales

Docente : _____
Programa de Estudios : _____
Curso : _____
Ciclo : _____
Fecha : _____

II. Encuesta

Escoge la opción que más se acerca a tu percepción.

N°	Enunciados	Completamente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
I. Dominio de los contenidos del curso:						
1	Brinda información científica y actualizada sobre los contenidos del sílabo.					
2	Explica la utilidad de los contenidos para la práctica profesional.					
3	Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos del curso de manera pertinente.					
4	Presenta ejemplos (experiencias, situaciones prácticas, casos, etc.) para facilitar la comprensión del tema.					
5	Se evidencia que planifica la sesión (inicio, desarrollo y cierre) de acuerdo al tiempo determinado para esta.					
II. Metodología						
6	Estimula la participación, el debate y reflexión de los estudiantes sobre los contenidos del curso.					
7	Los materiales (libros, separatas, videos, etc.) seleccionados por el docente despiertan el interés por el curso.					
8	Sistematiza la información de la clase con ayuda de esquemas, gráficos, mapas, entre otros.					
9	La forma de enseñanza del docente motiva la asistencia e interés por el curso.					
10	Emplee las Tecnologías de la Información y Comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.					
11	Las indicaciones brindadas por el docente son comprensibles.					
12	Brinda retroalimentación de las evaluaciones.					
III. Actitudes						
13	Cumple con los acuerdos establecidos en el sílabo desde el inicio del curso (contenidos, fechas de evaluaciones, reglas, entre otros).					
14	Considera las necesidades, intereses y expectativas del grupo.					
15	Propicia un clima de respeto y confianza para el aprendizaje.					
16	Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje.					
17	Es puntual y asiste a las sesiones de aprendizaje programadas.					
IV. Apreciación general						
18	Estoy satisfecho o satisfecho por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente.					

Comentarios adicionales:

Agradecemos tu participación en este proceso.

ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD

Fecha: 17/05/24

Docente : Mg. Luis Ramón Trellés Pozo
(Coordinador de la Facultad de Ciencias Económicas y Ambientales)

Hora: 11: 25 am

Aspectos a Evaluar		Niveles de contenido y presentación				
		Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
1	El Docente participa activamente en las actividades programadas por la Dirección de Escuela.		4			
2	El Docente muestra proactividad en las actividades asignadas por la Dirección de Escuela y Universidad.	5				
3	El Docente se involucra con las actividades programadas por la Dirección de Escuela y Universidad.	5				
4	El Docente cumple con lo solicitado por la Dirección de Escuela.	5				
5	El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.		4			
6	El docente cuida su presentación personal.	5				
Sub total		20	8			

Ponderación	Total obtenido de Sub totales	18.7
Regla de 3 simples: 30 puntos equivalentes a 20 puntos en la Nota Final	28	

Firma del Docente Evaluado

UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
Dra. Iván Jiménez de Benites
Presidenta Junta Académica de la
Corrección Organizadora

Firma del Coordinador de Facultad

ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
EVALUACIÓN DEL DOCENTE POR EL COORDINADOR DE FACULTAD

Docente : Dra. Irma Victoria Martínez Nole
(Coordinadora de la Facultad de Ciencias Empresariales y Turismo)

Fecha: 17/05/24

Hora: 11:00 am

Aspectos a Evaluar		Niveles de contenido y presentación				
		Muy de acuerdo 5	Algo de acuerdo 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3	Algo en desacuerdo 2	Muy en desacuerdo 1
1	El Docente participa activamente en las actividades programadas por la Dirección de Escuela.	5				
2	El Docente muestra proactividad en las actividades asignadas por la Dirección de Escuela y Universidad.	5				
3	El Docente se involucra con las actividades programadas por la Dirección de Escuela y Universidad.	5				
4	El Docente cumple con lo solicitado por la Dirección de Escuela.	5				
5	El Docente asiste puntualmente a las sesiones de clase.		4			
6	El docente cuida su presentación personal.	5				
Sub total		25	4			

Ponderación	Total obtenido de Sub totales	19.33
Regla de 3 simples: 30 puntos equivalentes a 20 puntos en la Nota Final	29	


Firma del Docente Evaluado

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA
Dra. Irma Jiménez de Bevilas
Representante Académica de la
Comisión Organizadora

Firma del Coordinador de Facultad